Концепт «кризис» отражает глобальное явление, оказывающее влияние на различные сферы человеческой деятельности: экономическую, политическую, социальную. Семантическая структура концепта «кризис» включает в себя такие значения, как «обострённое политическое положение», «расстройство экономической жизни», «перепроизводство товаров», «переломный момент в ходе болезни», «затруднительное положение», «острый недостаток», «резкое изменение».

Так как кризис всегда являлся и не перестаёт являться перманентным явлением жизни, огромное значение, которое он имеет в языковой картине мира, неоспоримо.

Концепт имеет идеологическую нагруженность, и в основном функционирует в политической сфере, обуславливаясь положением малой и большой экономики и их тесным взаимодействием, особенно в переломные периоды.

Именно в политическом дискурсе и возник данный концепт, фиксируясь в публицистике. Газетно-публицистические тексты выражают не только реальность языка, но и актуальные события, носящие оценочный характер.

Концепт «кризис» в его нынешней словарной интерпретации укоренился в ходе расширения семантических сфер. В то же самое время, семантические компоненты слова оставались неизменными. Наиболее близкое к сегодняшнему значению определение кризиса можно найти в «Толковом словаре русского языка» Д.Н. Ушакова. В настоящем источнике он толкуется как «крутой перелом», а также «явление перепроизводства товаров». Ушаков ссылается на ситуацию в капиталистической экономике. Мелкие производители часто разорялись, что вело к сокращению производства и усилению безработицы. Производственные мощности росли, а спрос со стороны трудящихся был ограниченным. Аграрная сфера также находилась в застое. Обострялись классовые противоречия между представителями буржуазии и пролетариата, зависимые страны боролись против империализма. Среди других значений, упоминаемых редактором словаря – общее безденежье. Таким образом, употребление этого слова в отношении скудного личного материального положения также допустимо.

Система значений слова «кризис» в современном русском языке является очень широконаправленной. Концепт многослоен, его ядро имеет сложную организацию. Неоспоримым фактом является то, что толкования основных значений, относящихся к политике и экономике, во многом схожи в разных словарях. Это свидетельствует о том, что вычленяемые семы являются ядерными.

Понятие кризиса включает в себя отличное от предыдущего состояние, представляющее собой резкое изменение тех или иных условий, обострение. Поэтому можно утверждать, что слово явно носит отрицательную коннотацию. Это состояние является неустойчивым, промежуточным и занимает определённый отрезок времени: в толкованиях употребляются такие существительные, как «период», «пора».

Толкование находится в прямой зависимости от идеологических особенностей той эпохи, в которую оно было создано.

Как упоминалось раннее, значение слова «кризис» с экономической точки зрения имеет прямое отношение к капиталистическому строю. В словарях, которые составлялись во времена СССР, делается акцент на периодичность данного явления, а также перепроизводство товаров как наиболее характерную черту и причину возникновения кризиса. Главным следствием и обстоятельством считается коллапс в экономическом взаимодействии и его общая неустроенность. Определения изобилуют такими прилагательными, как «глубокий», «разрушительный», описывая всю силу и мощь, с которой может проявляться кризис. Покупательная способность трудящихся как низшей по положению социальной группы также выделяется среди причин.

Словарные статьи описывают не только саму лексему, но и непосредственно идеологический концепт, являющийся значимым для эпохи Советского Союза. Общий капиталистический кризис в них представлен всесторонне: упоминаются революции и войны, ожесточённая борьба между лагерем капиталистов и социалистов. Кризис бьёт одинаково сильно и по экономике, и по политике.

В словарях 90-х годов прошлого века кризис как идеологема представлен уже иначе. На капиталистический строй больше не ссылаются, ситуация кризиса определяется скорее как общее бедствие, тяжёлое положение. Перепроизводство товаров также не упоминается, причина и характер противоречий не указывается. Однако, ряд постсоветских изданий имеют некоторые черты толкований советской эпохи, употребляя такие слова, как «безработица» и «нищета» в контексте последствий кризиса. В примерах можно встретить словосочетание «в тисках кризиса» и ему подобные.

Что касается «политической» составляющей концепта «кризис», то она не всегда выступает отдельной семемой. Некоторые словари не вербализируют её, отражая в основном словарном значении, другие же – в «экономическом». Традиционно это значение предполагает использование устойчивых словосочетаний, к примеру «политический кризис», «правительственный кризис», «министерский кризис».

Понятие «политический кризис» представляет собой ситуацию общественной жизни, в ходе которой намечается рост напряжённости в отношении социальных групп. В этом случае кризис означает конфликт между властью и народом. Определения дают оценку конфликтующих сторон, классовая борьба объясняется как борьба за свободу. С «экономической» составляющей концепта «политическую» составляющую роднит подчёркнутая масштабность явления, обострённость складывающейся ситуации. Так, Большой академический словарь оперирует следующими терминами: «угнетённые классы», «господствующая эксплуататорская верхушка».

Понятия «правительственный кризис» и «министерский кризис» являются синонимами. Под ними подразумевается ситуация, в ходе которой политический конфликт оказывает влияние на положение правящих кругов, или же их состав. Категориальная сема, представленная в словарях – полная или частичная перемена правительства. То, что такая перемена носит чрезвычайный характер, передаётся путём раскрытия причин данного явления: неудачно выбранный курс политики, отсутствие или недостаток согласия, слаженности, невозможность прийти к консенсусу по какому-то либо вопросу. Почти все имеющиеся толкования характеризуются вербализацией семы напряжённости ситуации («обострение положения», «острые разногласия»).

Если говорить о системных семантических связях слова «кризис», то их отражение в словарях является очень скудным. Так как данное понятие является очень абстрактным и носит терминологический характер, его семантические связи с точки зрения парадигматики ограничены. Однако, неоспоримой является метафоричность многих синонимов слова («поворот», «перелом»). Метафорический способ вербализации и семантизации концепта, таким образом, является актуальным. Экономическое значение слова «кризис» характеризуется наличием большого числа синонимов. Среди них: «спад», «депрессия», «нехватка», «голод», «недостаток», «дефицит».

Но если сравнивать его с вышеперечисленными синонимами, можно прийти к выводу, что слово «кризис» обладает большим значением катастрофичности происходящего. Идея масштабности последствий заложена в нём очень отчётливо. Так, понятие «депрессия» представляет собой просто упадок, в то время как понятие «кризис» учитывает все дальнейшие последствия.

Вербализация концепта представлена в «Толковом словаре иностранных слов» Л.П. Крысина. В нём приводятся специальные экономические термины, изначально относившиеся к числу малоупотребительных: «рецессия», «стагнация», «стагфляция». Все они представляют собой разновидности экономического кризиса. Сегодня, когда данные слова используются в сфере массового языка, концепт «кризис» приобретает большее смысловое наполнение. Это также способствует тому, что общее знание ситуации детализируется.

Подробное рассмотрение синтагматических связей позволяет сделать вывод о том, что в определениях кризис оценивается с точки зрения силы («глубокий», «серьёзный», «острый»), негативного воздействия на все те объекты, которые ему подвергаются («разрушительный»), неоднократности («периодический»), неожиданности («внезапный»). Такое словосочетание, как «страх перед кризисом» передаёт общую отрицательную оценку с точки зрения эмоций.

Концепт «кризиса» включён в определённые причинно-следственные отношения, что подтверждают такие словосочетания, как «причина кризиса», «следствие кризиса», « породить кризис», «в результате кризиса».

В словарях отображаются и метафоричные способы, с помощью которых реализуется концепт. Это позволяет вычленить семантические слои, являющиеся наиболее актуальными. Словарь «Русская политическая метафора», составленный А.Н. Барановым и Ю.Н. Карауловым, содержит такие метафоры, как «распутье», «тупик», «ухабы», «пробуксовывание», «глухой угол», «пропасть», «стремнина», «трясина», «паралич», «дряхление», «ветреная политическая погода». Как видно из примеров, реализация концепта затрагивает несколько когнитивных сфер, способствующих творческому переосмыслению понятия: дорога, болезнь, смерть, природные катаклизмы. Хотя представленные языковые модели не являются однородными, они имеют одну общую черту – семантические признаки, которые лежат в их основе, означают потенциальную трудность для деятельности человека. Благодаря этим концептам значения в современном экономико-политическом дискурсе концепт «кризис» получает регулярную репрезентацию.

Проанализировав различные лексикографические источники, можно прийти к выводу, что слово «кризис» отличается сложной семантической структурой, а содержание вербализуемого им концепта неоднородно.

Во всех концептуальных слоях понятие кризис имеет общую интерпретацию как ситуация, определяющаяся фундаментальными изменениями в состоянии того субъекта, на котором она сказывается. Эти изменения носят незавершённый характер, а переживаемый период отличается нестабильностью. Важно то, что ситуация кризиса представляется как неестественная и ненормальная. Перечисленные концептуальные признаки составляют базовый концептуальный слой, который остаётся неизменным во всех определениях, представленных в словарных статьях.

Другим актуальным признаком концепта является отсутствие каких-либо прогнозов в силу их несостоятельности. Практически невозможно предугадать результат кризиса. Тем не менее, если моделировать наиболее вероятную перспективу, то она будет заключаться либо в полнейшем крахе, либо в исправлении всех тех параметров, которые послужили причиной возникновения кризиса. Объекты, подверженные ему, зачастую остаются бессильными, а сам кризис персонифицируется, выступая в качестве самостоятельной независимой силы.

Причины, по которым возникает кризис, чаще всего имеют внутренний характер, а сам он видится как нечто иррациональное: он «надвигается», «влияет», «обостряет».

Концепт «кризис» неразрывно связан с социально-политическим устройством общества. В разные периоды истории он отражал наиболее актуальное и обусловленное идеологией понимание. Концепт имеет разнообразные средства речевой объективации, предоставляя возможность варьирования понятия посредством многочисленных синонимов. Нося абстрактный характер, он способствует развитию метафорических языковых средств для последующей вербализации.
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