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**ВВЕДЕНИЕ**

Слово «культура» в современном языке употребляется очень часто. Этот факт скорее говорит о многозначности тех смыслов, которые за ним скрываются, чем о достаточной изученности явления. Разнообразие обыденного употребления слова перекликается с многообразием определений научного толка. Подобная неоднозначность свидетельствует прежде всего о многогранности понятия культуры. Люди привыкли рассуждать о материальной и духовной культуре и без проблем понимают, что дело касается музыки, театре, религии, в одном случае и земледелия и садоводческих работ в другом. Но занимаясь классификацией, в соответствии со сложившимися правилами, различных областей культуры, мы редко думаем над тем обстоятельством, что культура – это больше чем просто различные области действительности, это и сама действительность человека в этих областях[[1]](#footnote-1).

Человечество в третьем тысячелетии подошло к рубежу, за которым открывается путь в сферу духа и разума. Дальнейшая эволюция планеты безусловно и неизбежно будет направляться Разумом. Современные реалии подвтерждают, что будущее планеты в значительной мере зависит от интеллектуального потенциала человека. И потому народ, чётко представляющий свои цели, образованный и непрерывно обучающийся, способный творчески подходить к решению жизненных проблем, - рано или поздно достигнет процветания.

Будущее нашей страны, её успехи зависят не только от способности общества претворять в жизнь задуманные планы, динамично двигаться по пути социального и культурного прогресса, но и от духовного, умственного и морального настроя людей. Возрождение страны невозможно без целеустремлённости и реальных дел, как невозможно оно без серьёзного критического анализа прошлого, трезвой оценки нынешней и будущей культурной ситуации[[2]](#footnote-2).

Какой образ имеет культура? Перефразируя Гегеля, который писал об искусстве, можно сказать, что культура нередко служит единственным ключом к пониманию мудрости народов. И это утверждение можно считать справедливым, так как она не только наиболее возвышенная сфера личностной деятельности, но и реальная сила, направленная на укрепление человеческого в человеке. Она – вторая Вселенная, которую создаёт человечество. Она взращивалась на протяжении эпох. Её развитие связано с развитием цивилизаций. Её сила в неразрывной связи времён, передаче мыслей и чувств предков, гармонично сплетающихся с делами и судьбами нынешнего человека.

**1.Культура как предмет философского анализа**

Слово «культура» Н.К. Рерих расшифровывал как «почитание света» («культ» - почитание, «ур» - свет).

В традиционном понимании слово «культура» (от лат. «culture») первоначально означало возделывание, обработку почвы. В дальнейшем этот термин был перенесён римлянами на человека и стал означать его воспитание и образование, т.е. «возделывание человека». Уже Цицерона использует термин «культура» в понимании интеллектуальной деятельности. Культуре в этом смысле стали противопоставляться понятия безкультурья, дикарства, варварства. В Толковом словаре русского языка В. Даля сказано, что «культура – обработка и уход, возделывание, возделка, образование умственное и нравственное». В ходе исторического развития это понятие претерпевало сложную эволюцию.

В противоположность однозначным определениям культуры как системы, которая упорядочивает чувства и идеи, или как «экрана» знаний, «приемника» поступающей информации, современная наука представляет культуру как деятельность по преобразованию природы и общества, результатами которой является постоянное пополнение материальных и духовных ценностей, совершенствование всех человеческих сил.

Слово «культура» люди употребляют по самым разнообразным причинам и поводам. Восхищаясь актёрским талантом, мы говорим о высокой культуре исполнения, картофель называем плодоносной сельскохозяйственной культурой, а юношу, который любезно уступил место в общественном транспорте, признаём образцом культурного поведения. Многим культура видится чем-то вроде системы правил, начиная от правильной разговорной речи до правил поведения за столом, т.е. ассоциируется с этикетом[[3]](#footnote-3).

Очень и очень часто слово «культура» можно встретить в публицистических статьях и средствах массовой информации, где она обычно обозначает что-то положительное, но довольно неопределённое. Часто его относят к искусству или художественной культуре, отождествляют с музеями и библиотеками и таким образом делят на части. Это одновременно и верно, и не верно, потому как всё вышеперечисленное действительно является культурой, но ни одно из данных явлений не охватывает культуру в целом. Потому что именно понятие культуры, которое так часто употребляется и считается привычным, понятным и несложным, вызывает серьёзные трудности при попытке его определить. Понятие культуры является широким и многогранным, оно заключает в себе огромное множество совершенно разнородных составляющих. Можно сказать, что культура – это и развивающаяся система духовных ценностей, и процесс человеческого творчества, и выражение отношений между как между конкретными людьми, так и в обществе в целом.

Культура это огромная лаборатория, в которой создаётся масштабная система ценностей, сходятся воедино величайшие человеческие достижения в областях науки, литературы и искусства, философии и этики, религии и политики со стародавних времён до наших дней. Поэтому не следует воспринимать всю культуры в целом в узком смысле слова, как что-то второстепенное, связанное только с искусством или отдыхом и развлечением. Культура находится в центре человеческой жизни, выполняя своё историческое предназначение, укрепляя веру человека в себя, в силу своего духа, наполняя его любовью к жизни и способности мужественно преодолевать жизненные сложности.

Но стоящий перед любым народом вопрос о смысле человеческого существования часто оставался открытым. Культура не всегда могла дать на него ответ. Более того, она, так же как и общество, иногда отворачивалась от человека. Но люди всё равно всегда обращаются к ней с непоколебимой уверенностью в том, что именно она способна осветить своими божественными лучами их жизненный путь. Не случайно Томас Манн говорил, что театр превращает толпу в народ. Это вполне можно отнести и ко всей культуре, к её назначению, миссии. Человек привык к тому, что культура является моделью мира и способна дать ответ на все «вечные» общественные вопросы[[4]](#footnote-4).

На культуру следует смотреть широко, «пространственно». Как писал небезызвестный философ А.Ф. Лосев, культура – это обобщение всего. Не случайно именно она является носителем общечеловеческих ценностей. Благодаря этому культуру можно считать связующим звеном между вечным и временным.

Культура постоянно находится в состоянии развития, эволюции, она дышит и живёт, растёт и изменяется. Она подчиняется собственной логике, собственным внутренним законам. Её закономерности раскрываются не только в революционных изменениях и исторических вехах, которые определяют ступени цивилизации, но и в замедленные, застывшие периоды. Такой переход от покоя к революционным действиям и наоборот является сутью любой культуры, потому что она существует в мире, полном контрастов и конфликтов.

В бурно меняющемся мире человечество, как и каждый отдельный человек, снова и снова сталкиваются с новыми, непохожими на прошлые, ситуациями, но какими бы они ни были, в них всегда решающую роль играла и продолжает играть культура, от которой во многом зависит «сюжет» тех или иных жизненных реалий.

Проявление и осознание общество происходит в культуре. Она является обязательным условием и результатом его существования. Именно по культуре можно судить о его духовном облике, внутренних механизмах развития. Только тогда общество может стать цивилизованным, когда возводит культуру на пьедестал почёта и реально предоставляет человеку свободное право на культуру, возможность владеть ею, чувствовать себя её творцом и хозяином, раскрывать себя в ней. В то же время оно решает и свою судьбу, своё будущее, так как наработанные культурные ценности являются необходимыми средствами для решения жизненных социальных проблем.

Общественные науки, разрабатывая научную концепцию будущего общества XXI века, опирались на связь мировой цивилизации с культурой. Учёных всегда интересовала проблема общечеловеческих ценностей, общественных норм нравственности и социальной защищённости человека.

Смысл развития культуры в целом заключается в возвышении духовного мира человека в рамках его мышления.

Это естественно, потому как культура способно успешно развиваться только как мощная сила, относящаяся к животрепещущим вопросам бытия. Воздействуя на общественную мысль, она выражает главные интересы человечества и является одной из важнейших сфер постижения закономерностей человеческого развития.

Социальные подъёмы не всегда в состоянии создать значительную культуру, в основном они лишь обозначают её. А развитие культуры невозможно без внутренних проблем и противоречий, решение которых и является одной из главных движущих сил изменений в культуре.

Некоторые теоретики упускали из вида общественные реалии, да и сама культура рассматривалась ими абстрактно. Они забывали, не хотели видеть, что культура – часть социальной жизни, живущая по своим собственным законам. Поэтому любое социальное явление требует подхода к нему как к явлению культурному. Без этого, без учёта, с одной стороны, культурной составляющей объекта, а с другой – подчас очень противоречивого воздействия на него социальных и культурных законов, невозможно его всесторонне познавать и преобразовывать.

Говоря о культуре, необходимо обращаться к прошлому. По сути своей, культура – система открытая, отличающаяся восприимчивостью не только ко всему новому, но и к накопленным ценностям прошлого, в ней живёт историческая глубина. А традиция для народа – это своего рода опора. Открытость усиливает культурные ценности, делает их универсальными.

Рассматривая культуру на основе исторического подхода, духовных традиций, можно утверждать, что её природа как нельзя лучше раскрывается в многогранной взаимосвязи традиционного и новаторского, прогрессивного и консервативного. Опаснее всего, когда фундамент культуры пытаются разрушить и строить на «чистом» месте новую. Ни в коем случае нельзя отрицать её долгий, разнообразный, но единый путь. Исторический опыт это цепь: достаточно вынуть из неё одно звено, чтобы цепь рассыпалась.

Секрет наследия в том, что оно, постоянно меняясь, подчиняясь ритмам общества, всегда остаётся современным, так как связано с вечными проблемами человеческого бытия и исследованием человеческого духа. Как считал Ю.М. Лотман, хранить – значит воссоздавать заново. Классические произведения культуры являются общечеловеческой ценностью, содержа в себе те идеи, которые вдохновляют во все времена. Классика помогает выбрать правильный жизненный путь, используя проверенными поколениями замыслы.

Нельзя уходить в будущее, не оглядываясь. Культурное общество никогда не забывает о духовных ценностях, созданных в прошлом, памятуя о непрерывности этого процесса.

Ценности прошлого нуждаются в заботливом отношении, умении их сохранять и беречь. К ним нужно относиться с милосердием, так как они таят в себе и труд, и мысль. Важность умелого использования классических ценностей не ставится под сомнение. Из мировой культурной истории известно, что многие произведения литературы, искусства и науки имели довольно устойчивую и длительную историю существования. И эта длительность была характерным признаком стабильного и нормального существования. Именно так во все времена должны функционировать культурные ценности.

Американский философ Джордж Сантаяна говорил: «Те, кто не помнит прошлого, осуждены пережить его вновь». То общество, которое способно исправить свои ошибки, очиститься от негативного влияния, которое неизбежно, знает, что познание прошлого является непосредственной частью современной жизни, своеобразной формой познания.

Эта способность к преодолению ошибок прошлого – доказательство духовной силы общества. Очень важно понять, какой путь истинный, а какой - ложный и извлечь уроки для настоящего и будущего.

Говоря об отечественной культуре, нельзя не отметить её кровную связь с историей, со всеми её страницами – великими и позорными, славными и кровавыми, где на смену блестящим свершениям шли великие несчастья. История – это не только смена режимов. Не следует забывать, что главное – это история населяющих Россию народов и их культуры. Первые послереволюционные годы подтвердили, как опасно категорически отрицать родную культуру. Крушение прошлых идеалов не проходит бесследно, оставляя в душе народа след. Поэтому позитивные структурные реформы, связанные с духовной сферой, можно провести только сохраняя истинные исторические ценности.

**2.Единство, многообразие и диалог культур**

Всё, чем пользуются люди в области культуры (включая само осознание культуры), было когда-то открыто, осмыслено и введено в человеческую повседневность. Иное дело, что существуют разные национальные и исторические традиции, которые причудливым образом переплетаются в современном облике культуры и определяют содержание наших представлений о культуре, а также, путём переосмысления в научных исследованиях, и содержание научных теорий.

В понятии «культура», восходящем к римской античности, обычно подчёркивается отличие «человеческой жизнедеятельности от биологических форм жизни». И действительно, первое значение данного термина – это возделывание, обработка, уход. И, конечно же, в первую очередь, земли, поэтому культура – это и возделывание поля, обработка сада, и уход за растениями и животными, т.е. земледелие и сельское хозяйство. Наиболее же привычное для нас значение «культуры» как воспитания и образования в этом контексте воспринимается как нечто дополняющее, а иногда и исправляющее человеческую природу и даже противостоящее ей. Культурный человек всем обязан образованию и воспитанию, и это составляет содержание культуры всех народов, сохраняющих культурную преемственность и традиции как форму коллективного опыта во взаимоотношениях с природой.

Однако в этом случае контекст (а значит и базовые значения) понятия «культура» - это поклонение, почитание, почёт, культ. И прежде всего религиозный культ. В древности человек постоянно жил в окружении богов.

Средневековая культура – культура христианская, отрицая языческое отношение к миру, тем не менее, сохранила основные достижения античной культуры. Пристально вглядываясь в глубины собственной души, средневековый человек обнаружил неповторимость, уникальность и неисчерпаемость личности. Средневековая культура заключается в постоянном стремлении к самосовершенствованию и избавлению от греховности. Человек в эпоху античности черпал уверенность в созерцании неземного, вечного космоса, и прежде всего, природы. Это небо и звёзды, горы и реки Бога являются частью природы. Была убеждённость в том, что «из ничего ничего не происходит». Бог, что един и вездесущ, как сверхъестественная личность создаёт мир и от мира не зависит, мир и человек имеют свои основания в боге. Признание сотворённости мира перерастает в идею постоянного творения: бог действует на основе собственной воли, и люди не могут понять природы его действий и осознать их результатов.

Античное понимание культуры, основанное на признании рационального поиска как пути к добродетели, совершенству в какой-либо области, оказалось совершенно беспомощным, как только характеристики живой природы, окружающего мира потеряли свою значимость, как только человек увидел, что кроме вещественно-телесного мира, его земной родины, есть родина небесная, духовный мир, где человек обретает полное блаженство, поскольку, хотя его тело принадлежит земному миру, душа его бессмертна и принадлежит миру небесному[[5]](#footnote-5).

Оказавшийся перед лицом необозримого мира, человек увидел, что в нём действуют законы и нормы, неподвластные человеческому разуму, но тем с большей радостью и надеждой он осознал, что в нём царит Высший Разум и Высшая справедливость.

Культура вновь предстала перед человеком как необходимость «возделывания» собственных способностей, в том числе и разума, но «естественного» разума, от природы неиспорченного и дополненного верой. Перед человеком открылся раннее невидимый мир: Бог заботится о нём и любит его. Перед человеком открылась область иного видения мира – через любовь, любовь к ближнему. Рациональность оказывается далеко не главным в человеке, открываются такие измерения человека, как вера, надежда, любовь. Человек, уповая на Веру, способен бросить вызов враждебному миру.

Новое понимание культуры позволило человеку осознать свою уникальность: Бог создал человека, его бессмертную душу. Счастье человека не в познании себя, а в познании Бога. Познать себя невозможно, открываются глубины человеческой души, уникальности человека (нет того универсально-всеобщего, что заполняет всё содержание античного человека). Счастье и свобода не в независимости, а в осознании того духовного родства, в котором он находится со Всевышним. Тогда человек научится преодолевать себя, достигать недостижимого. Культура начинает трактоваться не в качестве воспитания веры, гармонии и порядка, а преодоления ограниченности, культивирования неисчерпаемости, бездонности личности, её постоянного духовное совершенствования.

Новое время демонстрирует целый ряд философских теорий культуры. Понятие культуры рассматривается с точки зрения вопросов познания, общественного устройства. В философии нового времени переосмысливается античное и средневековое понимание культуры. Фрэнсис Бэкон провозглашает: «знание – сила».

По мнению таких представителей Просвещения, как Лессинг, Гёте, Шиллер, человек сам по себе, по своим природным задаткам и способностям является разумным существом, которое в состоянии осознать свои собственные возможности и организовать на этой рациональной основе разумно устроенное общество, подчиняющееся требованиям разума. Мыслители Просвещения настроены антирелигиозно. Они заново ставят вопросы о природе и предназначении человека, «о естественном свете разума», с помощью которого происходит познание природы и совершенствование общества. Философия Просвещения включает в себя такие категории, как природа, общество, человек, разум, познание. Все они позволяют развивать учение о культуре. Но они также имеют философскую подоплёку, и с их помощью развиваются идеи исторического прогресса и формулируются вопросы о целях, движущих силах и смысле истории. Таким образом появилась «классическая модель культуры», рассматривавшая культуру как результат исторического развития человечества и показатель достигнутого им уровня разумных и гуманных общественных отношений.

Критикуя предрассудки, Просвещение старается установить новые культурные образцы (человек, общество, государство, право, наука, философия). Оно приходит к переосмыслению культурного опыта прошлого и настоящего. При этом в поле зрения учёных попадает очень обширный материал. Помимо исторической, философской, научной и художественной литературы древности, которая изучалась со времён высокого средневековья и Возрождения, в восемнадцатом веке интерес возникает и к памятникам

археологии, произведениям народной культуры, путевым заметкам о дальних странах и т.д.

Суммируя все эти факты, Просвещение стремилось целостному восприятию культуры человечества, стремилось понять сущее как результат активного действия мировых сил, в том числе и божественного Разума, в природе. Культура понималась ими как продукт деятельности человеческого разума. Одновременно с этим учёные пришли к пониманию невозможности гармонического единства в мире и человеке «природы» и «культуры», они противопоставлялись друг-другу. Особенно активно в развитии этого направления участвовал Ж.-Ж. Руссо. Немецкая классическая философия попыталась устранить это противоречие, рассматривая культуру как исторический процесс развития духа. Таким образом, в центре внимания оказывается тема истории. Исследуются причины возникновения, становления и исчезновения явлений, их взаимосвязи и различия между ними в ходе истории.

Следует помнить, что культура противопоставляется невежеству и одичалости, и с учётом данного факта можно говорить о связи культуры и цивилизации.

Такие исследователи, как Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби сформулировали общую идею «локальных цивилизаций». Сама её основа была двойственной, с одной стороны предполагая культурную обособленность отдельных стран и самостоятельность в решении вопросов, а с другой – подчинение общему «мировому центру».

Что касается других видных деятелей, Фридрих Ницше в своих философских воззрениях часто обращался к понятию культуры. Для его мировоззрения было характерно одновременно критическое и уважительное отношение к прошлому.

Так как культура неотделима от общества, она всегда была предметом интереса социологов. П.А. Сорокин считал культуру важнейшей системой ценностных ориентиров, благодаря которой общество может гармонично существовать на всех своих уровнях.

Ценности национального плана в духовной сфере являются огромным интеллектуальным богатством и неисчерпаемым источником общечеловеческих ценностей, культурных и нравственных традиций, существующих у народов. Национальная культура рождается из особенностей исторического становления народа.

Будучи практически «живым организмом», нация самостоятельно определяет своё культурное развитие, но необходимо учесть такой немаловажный фактор, как мировая культура, которая влияет на это развитие. Рассматривая национальную культуру во всём богатстве её содержания и многообразии красок, как закономерную ступень в развитии мировой культуры и необходимый вклад в общечеловеческую цивилизацию, можно утверждать, что она объединяет в себе множество аспектов, как национальных, так и общечеловеческих.

Таким образом, у каждой национальной культуры есть два пути развития: как неповторимой и уникальной по форме и как части мировой культуры, осознающей и проявляющей себя в ней. Но в обоих случаях она, так или иначе имеет общечеловеческое начало.

Самая главная и самая привлекательная особенность национальной культуры заключается в её чудесном многообразии, уникальности и неповторимости. Развивая собственные культурные особенности, нация не стремится подражать и копировать, создаёт свои формы организации культурной жизни. Культура, не имеющая ничего, свойственного только себе, напоминает безликого человека. Как и любое проявление индивидуальности, самобытность национальной культуры обогащается параллельно с общим расцветом нации, уверенностью в своём будущем месте в мировой цивилизации.

Каждая национальная культура имеет свои плоды: духовные обретения и открытия, свои драмы и трагедии, своё видение мира. Она развивается не обобщённо от всех, а в условиях общественных противоречий, борьбы прогрессивных традиций с устаревшими явлениями. Своё будущее у каждого народа ассоциируется с национальной культурой, которая гарантирует его взаимодействие с культурой общемировой. Эта идея поддерживает духовный и интеллектуальный потенциал нации, стимулирует творческую деятельность человека, укрепляет духовное здоровье народа, создаёт его национально-нравственный идеал.

Каждая национальная культура принадлежит всему человечеству. Ей нужно проявлять себя.

Без общения и открытости нация обречена на ограниченную культурную жизнь, которая ведёт к культурному обнищанию. Не существует отгороженных, замкнутых культур. В мире, имеющем духовные взаимосвязи, каждая национальная культура многочисленными нитями неизбежно связана с другими культурами и зависит от них.

Смысл движения культуры по этому пути заключается в том, чтобы открыть простор национальному духовному развитию, свободе национальных культур, языковой свободе, пристальному вниманию к особенностям каждой культуры на основе общечеловеческих приоритетов. Будучи открытой для мира, национальная культура не может развиваться вне всей культуры эпохи. Способность одного народа осваивать достижения другого является важным показателем жизнеспособности его культуры. Такого рода способность не только обогащает отдельно взятую нацию, преобразовывая её облик, но и позволяет щедро делиться своими духовными ценностями с другими, обеспечивает взаимодействие и взаимопонимание людей, их восприятие ценностей, сглаживает углы в межнациональных отношениях. Являясь составной частью мировой культуры, каждая культура взаимодействует как партнёр и соучастник в создании общечеловеческих духовных ценностей. Она развивается, как образно выразился М.М. Бахтин, на основе диалога культурных атомов. Культурная национальная политика, выбирая стратегическое направление деятельности, может ориентироваться на органическое сочетание национальных и общечеловеческих ценностей, содружество народов в идейном и духовном плане.

Культура относится к факторам, формирующим новый международный тип духовности, который рождается в содружестве культур. Общечеловеческие ценности – это не абстрактное понятие, он находят конкретное воплощение в каждой национальной культуре. Николай Бердяев говорил: «Качество национальности зависит от раскрывающейся в ней человечности». В наше время, когда различные страны и континенты населяют сотни тысяч людей разных национальностей, заброшенных судьбой далеко от своих родных мест, прогрессивная национальная культура призвана от имени тех, кого объединяет общее этническое происхождение или культурное наследие, связывать их духовные интересы, сохранять и поддерживать национальные традиции.

Вполне естественно и закономерно стремление людей к познанию своей самобытной национальной культуры. Национальное самосознание является значим, так как оно морально укрепляет человека, пробуждает его интерес к отечественной истории, своим ценностям и традициям. Отрыв от национальных корней неизбежно приводит к национальному нигилизму и духовному оскудению.

Современная культурная ситуация создала новые условия для проявления возросшего национального самосознания. Его объективный рост является прогрессивным процессом. Но следует принимать во внимание тот факт, что это понятие не национально-ограниченное, а глобальное, универсальное, связанное с общечеловеческим сознанием. Грань между подлинным национальным самосознанием, которому чуждо неприятие других наций, и жёстким национализмом очень тонкая, её несложно перейти. Это привносит некоторую долю лжи в изначально чистую и светлую идею национального самосознания.

Более того, существует и совсем зловещее явление. Межнациональные конфликты перерастают в коллизии изнутри самих наций, происходит внутренний распад. Наиболее заметно это проявляется на уровне обыденного сознания. Очень часто процессы национального возрождения превращаются в национальное противостояние. Национализм провоцируют конфликты межэтнического плана.

Имеет место быть и другая проблема. Трудность развития национальных культур во многих странах связана с тем, что в большинстве своём их население не образует наций с учётом международно-правовых аспектов, равно как и национально-культурных общностей.

В общественном языке существует понятие национального патриотизма. Оно требует участливого и осмотрительного отношения, всё-таки любовь к отечеству во все времена была святым и чистым чувством. Но наряду с этим трепетное отношение к собственной нации нельзя превращать в бездумный фанатизм, считать её «самой умной и талантливой». Можно выделить такой, общий для всех, принцип: человек, который искренне любит свою нацию и национальную культуру, осознаёт, что и в другой культуре всегда есть необходимое и ценное.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Духовные связи народов тесно переплетены в системе отечественной многонациональной культуры. Их объединяет общая историческая судьба. Перемешаны между собой прогрессивная идея и потребность сближения национальных культур и закономерный рост национального самосознания, Сложность национальной политики в культуре в значительной мере обусловлена множеством этносов, различных религий и конфессий, множественностью культур.

Чтобы сделать межнациональные отношения гармоничными, необходимо понимать культуру. Следует воплотить в жизнь идею, что народ «все распри позабыв, в единую семью объединяется». Известная формула Гёте: «превыше народов человечество».

В условиях необходимости обновление культуры общества укрепление идеалов и принципов гуманизма не представляется возможным вне основной тенденции культуры – обращения к общечеловеческим ценностям. Возвышенные идеалы мировой культуры испокон веков позволяли её быть выше всех границ и преград.

Среди примечательных особенностей культуры в мировом масштабе – ускорение процесса её объединения. Но, откровенно говоря, многие области культуры, к которым принадлежат наука, философия, мораль, литература и искусство, образование, нравственные ценности, всегда касались общечеловеческих, универсальных начал. Они способствовали сближению народов и обогащения цивилизации. Чтобы подчеркнуть усиление этой глобальной тенденции, нужно отметить её позитивный характер, её роль в решении всего комплекса задач формирования нового видения мира. Но есть несколько моментов, которые необходимо учитывать.

С одной стороны, в мире происходят социально-экономические, политические и культурные процессы, порождающие глобальное, планетарное сознание. Экономические и культурно-информационные связи становятся крепче. Возникают сходные черты в образах жизни разных народов, таких непохожих на первый взгляд. В результате рождается представление о том, что уникальные культурные особенности различных регионов планеты стираются, национальные черты размываются.

Взаимопроникновение общечеловеческих и национальных ценностей всё ещё воспринимается обобщённо.

Между тем, этот процесс не отрицает, а, напротив, поддерживает обогащение национальных культур, радеет за их множественность и многоцветие, сохраняет за нациями равные права на существование и развитие, требует соблюдения принципа равноправия в ходе решения проблем национального масштаба, чуткости, внимания и такта по отношению к каждой нации и народности, к их историческому развитию, к самобытности их культуры.

Следом за национальной общностью усиливается и глобальная человеческая общность, направленная на сплочение людей всей земли. Чувство общности пронизывает как духовную общественную жизнь в целом, так и мотивы, манеру, образ каждодневного человеческого поведения.

Общечеловеческое мировоззрение помогает объединить нации, определяет направленность целостной системы культуры. Его укреплению способствует развитие всех культурных сфер. Это мировоззрение сказывается и на культуре отношений между людьми, развитии наций и народов.

Оно открывает доступ к сокровищнице достижений и ценностей культуры.

Культуру без преувеличения можно назвать послом мира. Рост населения планеты, увеличение количества стран, имеющих острую потребность в материальных и интеллектуальных ресурсах, загрязнение окружающей среды, увеличивающаяся пропасть между индустриальными развитыми и отсталыми государствами, сильнейший напор научно-технического процесса – все эти аспекты, которыми обусловлены особенности современной цивилизации, имеют прямое отношение к развитию культуры.
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