**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение…………………………………………………………………….2

1. Жизненный путь Ференца Листа………………………………………4
2. Литература о Ференце Листе…………………………………………..8
3. Путешествия Ференца Листа…………………………………………18

Заключение………………………………………………………………..22

Список использованной литературы…………………………………….24

**ВВЕДЕНИЕ**

Ференц Лист был блистательным композитором и артистом, творцом современного пианизма. Его художественные опыты наполняло благородство стиля вкупе с неиссякаемой энергией. Человечество и подчас хранит светлую память об этом музыкальном гении.

Лист долгое время был объектом восхищения и поклонения. Пик его известности приходится на тридцатые и сороковые годы девятнадцатого века. Имя композитора передавалось из уст в уста, о нём слагались легенды. В тогдашней прессе можно было встретить множество статей, очерков и фельетонов, в которых упоминался необычайно талантливый музыкант. Для университетов и академий избрание Листа своим членом было огромной честью. Он разъезжал по городам и странам как триумфатор. Его блестящие исполнения не просто потрясали и очаровывали, они вызывали, как метко выразился Гейне, «настоящее сумасшествие, неслыханное в летописях фурора». Он купался в лучах славы, был окружён почестями, восторгами публики, пользовался бешеным успехом у женщин…[[1]](#footnote-1)

«Celebtitate sua sat notus» («Благодаря своей славе достаточно известный»)[[2]](#footnote-2) – эта пометка на паспорте Листа подтверждает то неизгладимое влияние, которое он оказывал на современников.

Мощное пианистическое дарование принесло ему эту славу. Слава Ференца Листа – слава великого виртуоза. Композитор дерзко бросил вызов сложившимся в столетиях догмам и традициям, и его новаторское творчество ознаменовало начало новой музыкальной эры. Однако Листу нередко приходилось сталкиваться с откровенным пренебрежением и упорным непониманием. Если его достижения в музыке не отвергались резко, то признавались, как минимум, лишь условно.

Как только Лист завершил свою виртуозную деятельность, целиком и полностью погрузившись в творчество, гневная критика не заставила себя ждать. Он познал зависть, неблагодарность, злобу, словом, все худшие человеческие качества. Успешно музицируя на протяжении многих лет, завоевав безоговорочное признание как пианист, теперь в глазах общественности он стал «сомнительным» композитором, «одиозным» музыкантом. Особенно публика невзлюбила его великолепные сонаты, симфонические поэмы и вовсе казались им ничтожными. Те программные принципы, которые сегодня являются общепризнанными, тогда подвергались жестокому осмеянию. Не «обходили стороной» и его личностные черты: так, стремление оказать помощь другим музыкантам, полное бескорыстия и самоотверженности, расценивалось как проявление фальши и неискренности.

«Не композитор Ференц Лист!». Автора этой небрежно обронённой фразы не сохранила история. Но важно другое: она сформировала расхожее мнение о Листе как о безусловно одарённом пианисте, но очень посредственном композиторе. Так или иначе, талант Ференца Листа был слишком велик, неподъёмен, труден для разгадки, что и поспособствовало формированию ошибочного мнения.

Жизнь композитора была преисполнена истинного трагизма. Буквально раздавленный буржуазным обществом, Лист на протяжении жизненного пути пытался мириться с внутренним разладом, испытывая невыносимо тяжёлые внутренние противоречия. Его судьба является ярким подтверждением того, что слава не исключает страданий, чаще они и вовсе существуют с ней наравне. Условия, в которых пришлось расти музыканту, сильно стесняли его возможности творческой реализации. Под внешним блеском его карьеры крылась величайшая трагедия.

1. **Жизненный путь Ференца Листа**

Лист был далеко не «баловнем судьбы» и искал ответы на животрепещущие вопросы в утопических учениях и религии. Раздвоенность лежала в основе его личности на протяжении всего существования. Он был сыном своего времени, был любим аристократической публикой, являлся придворным капельмейстером герцога Веймарского. Композитор будто бы пустил корни в буржуазную Европу позапрошлого века, презирая предлагаемые обстоятельства, и всё же действуя в них. Юный Лист часто посещал великосветские салоны, где, по его мнению «стынет высокое искусство», на него сильно повлиял христианский социализм, родоначальник которого, аббат Ламенне, вызывал в нём преданные чувства, ему близки взгляды романтиков и пессимистов Балланша, Шатобриана, Сенанкура и Ламартина, он близко общается с влиятельными людьми Франции, Германии и Австро-Венгрии. Будучи уже в летах, композитор принимает малый постриг, и став католическим аббатом, стремится «примирить действительность с небесами». Но всё многообразие жизни не избавляет его от ощущения себя лишним, чужим человеком. Врождённое самообладание позволяет ему прятать глубоко внутри негодование и возмущение. Пошлые общественные вкусы вызывают у него отвращение, ему неприятен факт возвеличивания посредственностей и потакания очередной злобе дня. Наряду с интеллектуальным прогрессом, великими произведениями искусства и гениальными изобретениями XIX века он видит убогую тупость современности, коммерциализацию науки и искусства, спекуляцию чувствами и идеями, словом, мракобесие. Таланты и яркие характеры гибнут, а буржуа сохраняют равнодушие к высшим духовным запросам, оставаясь умственно ничтожными. Всё, что они делают – обрекают трудящихся на голод и тяжкий труд, доводя эксплуатацию до неимоверных размеров. Лист осознаёт, общество, в котором «артист находится на положении лакея», искусство не может быть свободным. Всё продаётся и покупается. Деморализованный «большой свет» с пустой и бессодержательной салонной жизнью предстаёт перед композитором во всей «красе».

Такая пограничность, неустойчивость распространялась на все сферы его жизни. Это особенно проявлялось в отношении Листа к людям. К.Виттгенштейн так характеризовал его противоречивую натуру: «Наполовину цыган, наполовину францисканец!».[[3]](#footnote-3)

Композитор и сам признавал это в себе, говоря об этом Бренделю:

«…Не много людей должны столь трудиться за скучным занятием исправления самого себя, как я, ибо процесс моего духовного развития если и не тормозится, но всё же затрудняется различными событиями и привходящими происшествиями. Метко сказал мне двадцать лет тому назад один остроумный человек: «Вы, собственно говоря, имеет дело с тремя личностями в самом себе, противоречащими друг другу: вращающийся в обществе салонный лев, виртуоз и творчески мыслящий художник. Если вам удастся хорошенько справиться с одной из них, то вы можете себя поздравить».[[4]](#footnote-4)

Однако, справиться тот так и не смог. Даже на исходе жизни, когда, казалось, аскетически-христианское мироощущение полностью его поглотило, в нём ещё осталось стремление к чувственному восприятию действительности, без которого он себя не мыслил.

Но всё это не отрицает той громадной работы, которую композитор проделал над собой. Воспитание Листа нельзя назвать обычным. Как говорил сам музыкант, он «царапал ноты на нотной бумаге, прежде чем мог написать какую-нибудь букву алфавита, и погружался в мистические и философские книги прежде, чем уяснил себе правила грамматики» [[5]](#footnote-5). Навыки чтения, письма и счёта он усвоил в детстве у себя в родной деревне.

Всё же прочее является результатом продолжительного и упорного самостоятельного труда. Он всегда был способен и готов к обучению. Так он писал Мари д’Агу: «Что касается меня, то я говорю себе: надо работать, и я работаю. У меня неизмеримая потребность знания, углубления».

Ещё будучи юношей, будущий виртуоз уже осознавал всю важность развития и обогащения личности и стремился к всестороннему образованию. Он изучал философию, историю, читал как художественную, так и научную литературу, был увлечён поэзией. Правда, едва его обучение было планомерным: то одна, то другая сфера захватывала молодого человека. Но за всё он брался с той же страстностью, которая в будущем всегда ему сопутствовала.

Лист беспрестанно учился всю жизнь, одержимый тягой к самообразованию. В шестьдесят лет он с грустью признавался, что «не получил вовремя систематического образования». Он писал Каролине Витгенштейн, что чем больше он живёт, тем больше стремиться к обучению: «…я решил покинуть свет и жить в уединении, чтобы много читать, образовывать себя и работать с последовательностью до моего последнего дня».

Но не в мнимой «необразованности» нужно искать корни такого отношения композитора к себе. Скорее это было просто чувством неудовлетворённости, свойственное многим талантливым людям, произрастающее от чрезмерной требовательности к себе и неугасимым желанием самосовершенствования и обогащения собственной натуры.

Листа можно назвать одним из культурнейших людей своего времени благодаря великолепному владению многими европейскими языками, энциклопедическим книжным знаниям, неугасающему интересу к философским проблемам, неповерхностной осведомлённости об искусстве во всём его многообразии, но в первую очередь, конечно, благодаря потрясающему музыкальному образованию.

Но помимо интеллектуальной активности и научной любознательности композитору было свойственно стремление к росту в нравственном плане. Он считал художника глашатаем самых высоких идей и чувств, воспитателем и учителем человечества. Первостепенной задачей художника он считал воспитание своего «я», работу над нравственным облагораживанием. Лист был убеждён: необходимо учить не только своими творениями, но и положительным примером, не только своим искусством, но и жизненными свершениями. При отсутствии должного примера, по его мнению, достижения культуры обречены на забвение.

И ему удалось усовершенствовать не только себя, но и других. Став композитором, проложившим новый путь в музыке, блестящим пианистом, дирижёром, педагогом, музыкальным писателем и общественным деятелем, он очень много сделал для искусства. Многообразие и богатство его внутреннего мира поспособствовали разнообразию и богатству его художественной деятельности, обуславливая ту универсальность, которая позволяет выделять Листа среди музыкантов XIX века.

Проторенные дороги никогда не привлекали композитора. Ему была чужда рутина, он всю жизнь воевал против неё. Никакие люди, никакие обстоятельства не могли отвлечь его от высокой цели служения человеческому прогрессу. Он стал настоящим новатором, влияние которого на всё последующее развитие музыкального искусства трудно переоценить. Какие бы оценки не давали его произведений, мало кто из музыкантов его времени в такой же степени способствовал зарождению новых идей, как он.

1. **Литература о Ференце Листе**

Противоречия личности и искусства композитора становятся особенно явными с учётом невероятной разносторонности его деятельности. В этой связи всё, что о нём когда-либо писалось, характеризует облик Листа с разных, подчас диаметрально противоположных, сторон. Отдельно взятые моменты его биографии и творчества разрабатывались ещё при жизни музыканта. О нём было написано бесчисленное количество разнообразных по характеру статей и книг, среди которых попадались и написанные сухим языком аналитические работы и развлекательные романы сомнительного качества. Встречаются и биографические исследования на несколько томов, и отдельные книги, затрагивающие вопросы творчества, и язвительные памфлеты, и хвалебные рецензии, и занимательные анекдоты.

Первая биография Листа вышла в свет в 1835 году. Его автором стал Жозеф д’Отриг, французский писатель и критик при непосредственном участии Мари д’Агу. Облик композитора был интерпретирован ими в духе романтизма. Эта книга повлекла за собой тенденцию к восприятию жизненного пути Листа через призму «мистического кризиса», который затронул его после смерти отца. По сути это был обыкновенный кризис роста, хоть и омрачённый тяжёлыми личными обстоятельствами, а также впитавший в себя настроения пессимистично настроенных романтиков Франции.

Большая часть публикаций о Листе приходится на сороковые годы. Это и брошюра Христерна (1841), и статьи Л.Рельштаба (1842), и книга Шиллинга (1844). Все авторы этого периода не стремились анализировать творческую биографию Листа с точки зрения научно-критического подхода, считая достаточным изложить отдельные факты из жизни, субъективные суждения и предоставить отчёты о концертной деятельности. Но это объяснимо, так как пути, по которым пойдёт дальнейшее развитие его искусства, невозможно было предугадать: Лист находился ещё в процессе становления.

Те же черты прослеживаются и в дальнейших работах: они полны восторженных и удивлённых отзывов, необыкновенных историй, но к глубокому изучению биографы не приступают.

Если рассуждать о том, какие материалы о Листе не утратили актуальности сегодня, то это, в первую очередь, работы, принадлежащие перу выдающихся писателей и музыкантов: Берлиоза, Гейне, Шумана.

На конкретном музыкальном материалы останавливались такие исследователи, как Амброс, Брендель, Дрезеке, Поль. Их интересовали важные проблемы эстетики, и их труды внесли вклад в лучшее понимание программных замыслов композитора.

Что касается враждебно настроенных авторов, то Э.Ганслик, который был непримиримым противником Листа, написал в этот период множество критических статей.

Парадоксально: хотя жизнь композитора была у всех на виду, в силу своей многогранности и противоречивости она с трудом поддавалась изучению. Чем больше ей уделяли внимание, тем больше она пряталась в хаосе самых разных представлений.

Но имеющиеся первоисточники в целом позволяют выстроить некоторую картину. К пониманию неординарной личности композитора можно приблизиться путём изучения его музыкальных произведений, литературных (критика и публицистика) работ, эпистолярного материала, мемуаров, дневников и отдельных цитат современников.

Музыкальные автографы композитора, выпущенные при жизни оригинальные издания, а также отдельные варианты, опубликованные в разное время – всё это является очень значительным для изучения. Через них можно проследить историю всей жизни Листа, ведь в звуках воплощались его сокровенные чувства и мысли. Наличие разных авторских версий и редакций помогает проследить эволюцию художественных взглядов музыканта. Наиболее поучительными в этом отношении являются такие творческие циклы, как «Симфонические поэмы», «Годы странствий», «Этюды высшего исполнительского мастерства», «Поэтические и религиозные гармонии», «Венгерские национальные мелодии» и «Венгерские рапсодии». Во многих из них чётко прослеживается становление Листа-художника, а, например, «Этюды» запечатлевают весь жизненный путь Листа от раннего детства до зрелых лет, «Годы странствий» - от юношества до старости. Сдвиги мировоззрения заметны в «Симфонических поэмах».

Литературное наследие является сложным для изучения по одной простой причине: многие словесные произведения ошибочно приписываются Листу, в то время как он часто пользовался для их написания услугами других лиц за недостатком свободного времени. Об этом свидетельствуют опубликованная переписка композитора с Мари д’Агу и неизданные письма Листа к Каролине Витгенштейн. Их образ жизни сильно повлиял на критику и публицистику, принадлежащую перу Листа. Образ мыслей двух этих женщин обуславливает различия между ранними литературными наработками, например «О положении художников и об условиях их существования в обществе», «Письма бакалавра музыки», «Паганини» и произведениями, которые датируются пятидесятыми годами: «Шопен», «Берлиоз и его симфония «Гарольд», «Об «Орфее» «Глюка», «Об «Эврианте» Вебера», «Летучий голландец «Вагнера», «Роберт Шуман», «Цыгане и их музыка в Венгрии».

Хотя первые, написанные в соавторстве с Мари д’Агу, работы и носят некоторый налёт салонности, её незаурядный талант литератора «вытягивает» их. Также в них видна некоторая демократическая направленность. Мари, как и Лист, вращалась в прогрессивных кругах французского общества.

Каролина же, сочетавшая в себе экзальтированность и религиозный фанатизм, создавала поздние произведения, оставляющие желать лучшего с точки зрения литературности.

Таким образом, подходить к изучению литературных произведений Листа, особенно позднего времени, следует подходить с особенной осторожностью.

Упоминая же эпистолярный материал, можно с уверенностью сказать, что все известные письма действительно были написаны самим композитором, здесь фактологических ошибок не встречается. В них ход мыслей композитора отражён до самых мельчайших деталей. Письма рассказывают об отношениях Листа со всеми крупнейшими музыкантами середины XIX века, обрисовывают аспекты личной жизни и творческой биографии, отображают его настоящие взгляды на искусство в контексте целей и задач. Именно письма позволяют составить максимально ясное и определённое представление о композиторе, ощутить саму сущность его личности, осознать его миросозерцание и душевные настроения, внутренний мир. Они знакомят как с внешней стороной событий его жизни, условиями и обстановкой труда, приёмами его работы, так и с творческой историей его произведений, с анализами работ музыкальной братии. Раскрывая скрытую часть его натуры, письма обнажают самые сокровенные стороны его таланта и ума. Важнейший исследовательский материал представляют письма Листа к не раз уже упоминавшимся Мари д’ Агу и Каролине Витгенштейн. Внук композитора Даниэль Оливье опубликовал письма к Мари в начале тридцатых годов двадцатого столетия. Облик молодого Листа отражён в них наилучшим образом. Что касается переписки с Каролиной, то она была обнародована Ла Марой в начале девятнадцатого века. Эти материалы помогают глубже проникнуть в самое сокровенное, что касалось композитора: переписывались они ежедневно. Находясь в разъездах, Лист описывал ей все события, произошедшие за тот или иной день, вплоть до мельчайших бытовых подробностей. Не обходилось и без заверений в любви, окрашенных в романтические тона. Такой приподнятый стиль был характерен и для самой Витгенштейн со всей её театральностью.

Не меньший исследовательский интерес представляют и письма Листа к матери, к старшей дочери Бландине, к Ламберу Массаре (который на протяжении долгого времени являлся посредником между Листом и музыкальными издателями Франции), к Агнесса Стрит-Клиндворт («Письма к подруге»), а также к Г.Бюлову, Р.Вагнеру и И.Раффу. Эта группа писем содержит целый ряд ценнейших сведений о творческой и исполнительской практике Листа, о его напряжённой сконцентрированной работе, о его отношении к окружающей действительности.

Переписка Листа с разными людьми показывает, какими широкими и многообразными были его связи с музыкантами, писателями, художниками, артистами, учёными, политиками и прочими выдающимися современниками.

Но композитор о многом в письмах умалчивал, остерегаясь цензуры. Его положение странствующего по городам и весям виртуоза и композитора накладывало определённые обязательства и заставляло всегда быть настороже. Он был осведомлён о перлюстрации писем, которая практиковалась на тот момент во многих странах, и это заставляло его сдерживаться в рассуждениях, сообщениях и ответах. Многие подробности о безотрадном существовании жителей посещаемых их стран были умышленно опущены. Зачастую он очень глухо высказывался о событиях, которые сами по себе являлись естественными, само собой разумеющимися. Это можно проиллюстрировать рядом характерных примеров.

Будучи в Бухаресте, он писал Мари д’Агу: «О Венгрии, Трансильвании и Валахии, сообщу в следующий раз, но, забегая вперёд, скажу, что мне придётся говорить лишь хорошо известные вещи». [[6]](#footnote-6)Это свидетельство содержит прямой намёк на условия цензуры и нежелании высказывать многие свои мысли прямо. К ней же он пишет из Кржижановича о пешстской революции, обернувшейся для Листа очень сильным положительным потрясением: «Кстати, мои соотечественники только что чрезвычайно просто сделали великие дела. Я радуюсь этому от глубины сердца».

Большой поклонник поэзии Вёрёшмарти и Пётефи, Лист, к тому же ведший дружбу с Шандором Телеки, мог бы высказаться о венгерской революции гораздо более красноречиво. Но скупые строчки писем отражают лишь глубокую симпатию к нацоинально-освободительным европейским движениям, за которыми композитор внимательно следил.

Склонный к эмпатии Лист был в состоянии угадывать чужие мысли, подстраиваться под тон того или иного человека. Поэтому его письма к матери отличаются простотой и безыскусностью, а переписку с Мари д’Агу и Каролиной Витгенштейн никак не назовёшь бесхитростной: она проникнута романтическими сентенциями, соответствующими темпераменту этих женщин.

Вопреки редкой общительности, Лист умудрялся с необычайным мастерством скрывать свои мысли. Его нельзя было назвать очень откровенным. Существенные события жизни композитора то и дело умалчиваются им: иногда он руководствуется соображениями дружбы, иногда делает это исходя из каких-то особых взаимоотношений с собеседником-корреспондентом. Он не пренебрегает иносказательностью и поэтическими аналогиями, выдуманными именами.

Письма являются лучшими и наиболее надёжными документами, способными пролить свет на многие существенные вопросы, сопряжённые с художественной деятельностью Листа. Но не менее важно и то, что писали композитору другие. Он действительно находился в крайне оживлённой переписке с широчайшим кругом лиц самого разнообразного толка. Таким образом, письма этих лиц к нему не могут не дать чрезвычайно ценного подсобного материала для изучения. Достаточно только упомянуть о письмах к Листу многих отечественных музыкантов, художников и писателей – Ант. Рубинштейна, А. Серова, В. Стасова, А. Толстого, П. Жуковского, А. Лядова, Ц.Кюи, А. Гензельта, А.Львова, В. Ленца, Мих. Виельгорского и многих других, о письмах композиторов, писателей и художников Западной Европы – Р.Вагнера, Р.Шумана, Ф.Мендельсона, Дж. Мейербера, Г. Берлиоза, Дж. Россини, Г. Спонтини, Б. Сметаны, Ф.Эрклея, К.Абрани, К. Сен-Санса, Ш. Гуно, С. Франка, А.Тома, Ф. Галеви, И. Раффа, К. Черни, И. Мошелеса, Г.Бюлова, К. Таузига, Клары Шуман, Й. Иоахима, А.Вьетана, Г. Венявского, Дж. Рубини, М. Гарсиа, Полины Виардо-Гарсиа, Ант. Контского, А. Контского, Э. Ремени, Ф.Давида, Ф.Лауба, Л.Шпора, А.Дрейшока, Г. Эрнста, К.Унгер, К. Липинського, Э.Михаловича, Г. Рихтера, Г. Зичи, Ф. Допплера, Р.Фолькмана, Р.Франца, О. Николаи, З. Дена, М. Калерджи, А. Литольфа, Д.Сгамбати, Й. Губаи, Оле Булля, Ж.Санд, В. Гюго, А.Дюма, Г.Гейне, Г.Гервега, А.Ламартина, Ф.Ламенне, Ж. де Нерваля, Ж. д’ Ортига, Э.Легуве, Ж.Жанена, Ш. Сент-Бёва, Г.Х. Андерсена, К. Гуцкова, Г. Фрейтага, Ф.Геббеля, Ф. Грильпарцера, Г. Гофмана фон Фаллерслебена, Беттины фон Арним, П. Корнелиуса, Ф. Дингельштеднта, Ш. Бодлера, Ф.Боденштендта, Г.Даубе, Б. Аэурбаха, Э.Кине, Э.Делакруа, В. Каульбаха, Ф. Ленбаха, Ари Шеффера, Э.Гильдебранта, Р.Лемана, а кроме того о письмах многих деятелей политики, учёных, артистов и прочих.

Существует множество мемуаров различных лиц, в той или иной степени соприкасавшихся с композитором. Не все эти источники претендуют на абсолютную достоверность, упомянутые в них житейские случаи практически не представляют ничего нового для изучения Листа. Но хотя то, что писалось и говорилось о Листе и исполнено противоречий, и друзьям и врагам он, разумеется, виделся совершенно разным человеком, все «показания свидетелей», критические и доброжелательные, восторженные и сдержанные, благодушные и язвительные, позволяют воссоздать портрет живого Листа, окружённого самых разных людей, того Листа, которого знали, почитали или презирали люди его времени.

Дневниковые записи, сопровождающие некоторые мемуарные материалы, дают наиболее живые и точные свидетельства о жизни и творчестве композитора. Это, в первую очередь, мемуары и выдержки из дневников М д’Агу, относящиеся к моменту становления Листа как музыканта. Нельзя не упомянуть также записи К. Черни, И. Мошелеса, Ж. Санд. Венгерский писатель и журналист А.Фракенбург, который был другом детства Листа, опубликовавший свои воспоминания, также не раз упоминает композитора. Отец Листа, Адам Лист, тоже вёл дневник, который содержал много любопытных данных о детских и отроческих годах Ференца. Изначально он хранился у матери музыканта, но был утерян.

Всесторонне охарактеризовать Листа как человека и музыканта удалось А. Бородину. Пожалуй, его труды на сегодняшний день являются лучшим из всего, что когда-либо было написано о Листе. Отчасти это связано с тем, что Бородин писал мемуары ещё при жизни композитора, «по горячим следам», когда переживания и настроения ещё были свежи. К тому же, Бородин обладал выдающимся литературным даром. Он смог воплотить жизненную правду в очень яркой с точки зрения художественности форме.

В «веймарский период» Лист взаимодействовал с такими деятелями, как А. фон Шорн, Ла Мара, Т. Бернгарди, чьи воспоминания содержат много интересной информации о манерах, вкусах и житейских привычках композитора.

Вагнер также располагал мемуарными записями, но больше затрагивал в них себя.

Ученики Листа в своих мемуарах обращались не только к проблемам пианизма, но и художественности в целом. Марфа Степановна Сабинина, которая являлась ученицей листа в первый веймарский период, предоставила обстоятельную характеристику как самого Листа в рамках его творческой, исполнительской и пианистической деятельности, так и всего его окружения в Веймаре. А Александр Ильич Зилоти производил меткие наблюдения и запечатлел в литературной хронике суждения о Листе как о человеке, художнике и педагоге. Не менее интересны сами записи уроков Листа, которые сделала Августа Буасье, мать одной из его учениц.

Подробное описание методов преподавания и принципах исполнительского искусства можно найти у Г.Бюлова, Э.Зауэра, А.Гёллериха, А.Страдаля, М. Розенталя, Ф. Вейнгартнера, Г. Зичи, В.Вейсхеймера, Хозе Вианы да Мотты, Э.Фей.

Есть одна книга, стоящая особняком во всей литературе, посвящённой композитору. Это «Откровение Листа», авторство которой принадлежит Ф. Кларку. Её явно вымышленный, подчас фантастический характер не подлежит никакому сомнению. Значительная часть книги изложена от лица самого Листа, причём великому композитору приписываются такие мысли, о которых он сам вряд ли имел когда-либо представление. Естественно, что эти «мемуары», изданные под таким интригующим названием, требуют особенно критического отношения.

Неоспоримым является тот факт, что и письма Листа, и письма к Листу, одновременно с мемуаристикой, восстанавливающие по частям подробности жизни и деятельности Листа, требуют привлечения широкого круга дополнительных материалов. К ним можно отнести, в первую очередь, большую часть архивных документов, которые были опубликованы частично в старых биографиях и статьях о музыканте, а частично в различных журналах и книгах, вышедших уже в двадцатом веке во многих странах, а также ряд документов, которые до сих пор не изданы. Все вышеперечисленные материалы представляют особенную важность для характеристики детства и юности Листа и для установления ряда подробностей веймарского периода его жизни. Следом идут программы концертов Листа, позволяющие рассуждать о характере и направленности его исполнительской деятельности – как в качестве пианиста, так и в качестве дирижёра.

Суммарная оценка деятельности композитора даётся в статьях крупных деятелей музыки и изобразительного искусства, в многочисленных стихотворениях, посвящённых Листу, а также художественных повестях и романов, где Лист представлен среди героев. Отдельно стоит выделить романы, в которых Лист фигурирует как под собственным, так и под вымышленным именем. В подавляющем большинстве подобных произведений Листа-художника нет и в помине, есть лишь Лист-человек, часто тенденциозно обрисованный. Романы такого толка ориентируются больше на любовные переживания композитора, чем на творчество.

Крайне непросто систематизировать весь накопленный о Листе материал. Всему виной – противоречивость и разнохарактерность этих воспоминаний, заметок, статей, отсылок, упоминаний.

1. **Путешествия Ференца Листа**

Сложность жизненного пути Листа усугублялась тем, что год рождения композитора совпал с годом наивысшего могущества Наполеона, а незадолго до этого началась Великая французская революция. Композитор стал невольным свидетелем великих общественных потрясений и их плодов. Его детство прошло на фоне торжествующей реакции, а отрочество и юность совпали с Реставрацией. Помимо французской, Лист застал революцию в 1849 году в Венгрии и Германии, а также восстание лионских врачей. Он жил в одно время с Кошутом, Мадзини и Гарибальди, пережил Парижскую коммуну, наблюдал бесчестье и унижение Франции, результаты венгерского господства Габсбургов.

Будучи человеком огромной культуры и разносторонних интересов, композитор, он не раз задумывался над истинным человеческим предназначением, значением духовной деятельности. Ему были небезразличны судьбы искусства, равно как и судьбы мира, цивилизации. Лист неразрывно связывал участь искусства с участью человека, с условиями личностного развития. Искусство развивается и деградирует вместе с человеком, как он считал. Проблема спасения личности и духовного начала была для него одной из ключевых.

Вопреки всем пессимистическим умозаключениям, сформировавшимся в результате неблагоприятных обстоятельств жизни, он никогда не утрачивал веры в человека, в его достоинство, созидательные силы. Размышления о человеческой природе часто пробуждали в нём скептицизм. Достаточно вспомнить следующее его замечание: «Справедливо говорится, что следует удивляться тому, что чему-то ещё удивляешься. Бездарность, глупость, злоба, несправедливость – вещи естественные и встречаются постоянно. Однако, когда они обрушиваются нам на плечи, - мы наивно этому удивляемся, если только у нас не хватает здравого смысла быстро одуматься».

Или: «В течение моего десятилетнего пребывания в Веймаре я убедился, как мало людей на здешнем свете…»

Иной раз он даже ставил под сомнение происходящее вокруг. Жизнь виделась композитору странной и безумной игрой, в которую играют непостижимые силы. Но идеалы гуманизма оставались для него непоколебимыми, человеческая личность никогда не утрачивала своей ценности. Он защищал искусство как прогрессирующую силу, без которой невозможно полноценное развитие общество. Основа воли и мировоззрения была оптимистична.[[7]](#footnote-7)

Говоря о Листе, нельзя не упомянуть, как тесно он связан с историческим развитием его родины и тех стран Европы (Германия, Франция, Италия), в которых он подолгу жил.

Венгрия, которую композитор был вынужден покинуть на много лет, была горячо любима композитором. Он никогда не был «бродячим артистом», индифферентным к судьбе родной страны. Лист сделал очень многое для становления и развития венгерской национальной музыкальной школы, а также для развития других музыкальных культур. Исключительно плодотворная и благородная деятельность Листа в других странах была возможна лишь потому, что он был полон самых высоких патриотических стремлений, что он, где-то в глубине души, всегда оставался венгерским художником. Невозможно вообразить себе художественную деятельность композитора и многие созданные им вдохновенные героические образы в отрыве от свободолюбивых национальных идеалов его народа и национальных особенностей венгерского искусства XIX века. Глубокий интерес Листа к Венгрии, к её общественной и музыкальной жизни и никогда не иссякал. Он заметен не только в молодости, когда тот много странствовал, но и в зрелые годы, когда он работал в Веймаре над циклом «Венгерских рапсодией», симфонической поэмой «Венгрия» и «Гранской мессой». Впрочем, на закате жизни, разочарованный результатами своей веймарской деятельности, активно участвует в строительстве музыкальной культуры Венгрии. Эта общественная инициатива укрепляет в нём дух патриотизма, помогая снова обрести уверенность в собственных силах и жарко отстаивать прогрессивные идеи.

Связь с Францией прослеживается через утопический социализм и французский романтизм, которые входили в круг интересов Листа. Тот отрезок жизни, когда закладывались основные мировозрренческие и пианистические принципы композитора, он провёл именно здесь. На него очень сильно повлияла июльская революция и общие настроения во Франции двадцатых-тридцатых годов XIX века.

Страсть Листа к путешествиям дала обоснование выделению отдельного периода в судьбе композитора, носящего, по его собственному определению, название «шумной жизни». Тогда раскрывался характер его как исполнителя, формировался генезис его творческих устремлений.

Немецкое искусство также интересовало музыканта. Этим отмечен целый период в его жизни – «веймарские годы», когда композитор соприкасался с музыкальным наследием Германии очень тесно. Этот период обозначен «обновлением музыки путём её внутренней связи с поэзией» и «освобождением индивидуального содержания от схематизма». Композитор выступал против формализма, постоянно стремился расширить и обогатить средства музыки. В Германии он прямо-таки перекроил оперное искусство, приблизив его к народным запросам, пропагандировал новые произведения, был активным участником организации «Всеобщего немецкого музыкального союза», который сыграл важнейшую роль в общественно-музыкальной жизни страны. Он бескорыстно помогал многим музыкантам Германии, боролся с узаконенными несправедливостями.

Не игнорировал композитор и итальянскую культуру и быт.

Стремясь укрепить национальные культуры, Лист всегда содействовал таким видным деятелям искусства, как Сметана, Григ, Франк, Альбенис.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Творческая и личностная эволюция Листа имеет под собой историческую подоплёку. Тема его пианизма является неотъемлемой частью творческой биографии великого венгерского музыканта. Лист не расставался с фортепиано всю жизнь, начиная с раннего детства и заканчивая последними днями. Фортепиано являлось, как он сам не раз отмечал, его «я», его «языком», его «жизнью». Этому инструменту посвящал он все свои «помыслы, грёзы, страдания и радости»[[8]](#footnote-8). Понятно, что невозможно исследовать его натуру, не считая эту тему краеугольной для его насыщенной биографии. Развитие пианизма Листа – глубоко органичный и цельный процесс. В нём заметно выделяются несколько периодов, неравноценных по величине и значению, но по-своему интересных и преисполненных высоких намерений. Несмотря на различие господствующих тенденций, эти периоды естественным образом примыкают друг к другу, как бы выливаясь один из другого. Даже начало и конец, которые на первый взгляд кажутся противоположными, в чём-то смыкаются. Таким образом, мнения исследователей, усматривающих в старости Листа «мост к детству» можно считать правоверными. Поэтому только целиком и полностью вживаясь во всё пианистическое творчество композитора и ни на мгновение не упуская из виду связи, существующей между различными этапами в развитии его творческой личности, можно понять и оценить несравненное пианистическое искусство Листа. В последнем трудно найти что-то такое, мимо чего можно было бы пройти без внимания, по сути, важная каждая мелочь, и по-настоящему постичь его можно лишь во всей его полноте.

Лист жил, и подолгу, в разных местах, посетил едва ли не все европейские страны, и везде нетрудно обнаружить факты и сведения, связанные с его творчеством.

Жизнь величайшего и талантливейшего композитора оборвалась в один из последних июльских дней 1886 года в старинном баварском городе Байрейте. Его уход унёс с собой туманные видения прошлого, красочные картины жизни, удачи и поражения, искушения и страдания, нереализованные замыслы и устремления, но оставил после себя великолепное музыкальное наследие.
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