

[REDACTED]

№ _____

Михайловский районный суд
Волгоградской области

[REDACTED]

Заявитель: [REDACTED]

[REDACTED]

Ответчик: [REDACTED]

[REDACTED]

**Заявление
об изменении механизма индексации и уменьшении периодического
платежа**

Решением Михайловского районного суда Волгоградской области [REDACTED] установлена ежемесячная выплата в возмещение вреда в размере [REDACTED] пожизненно, либо до изменения минимального размера оплаты труда.

Определением Михайловского районного суда Волгоградской области в рамках дела [REDACTED] даны разъяснения о порядке индексации ежемесячной выплаты на коэффициент роста минимального размера оплаты труда с даты увеличения минимального размера оплаты труда.

Исходя из ч.1 ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей, также в силу положений ч.1 ст. 1079 ГК РФ обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности. В связи с тем, что владельцем транспортного средства на момент причинения вреда являлось [REDACTED] а причинителем вреда являлся работник, осуществляющий трудовую деятельность на предприятии, то в силу вышеуказанных положений обязанность возмещения вреда возложена на предприятие.

В связи с реорганизацией [REDACTED] приемником в отношении данных обязательств является [REDACTED], которым осуществляется и индексируется ежемесячная выплата в добровольном порядке, согласно вышеуказанного решения суда.

Исходя из разъяснений пленума ВС РФ № 1 от 26.01.2010г. «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» если после вынесения решения суда механизм индексации ежемесячных сумм возмещения вреда, определенный в решении, был изменен в законодательном порядке, то это обстоятельство не является основанием для отмены решения, поскольку не влияет на его существо (не изменяет размер возмещения вреда, определенного судом к взысканию, а лишь отражает номинальный рост взысканных сумм в связи с инфляционными процессами). В указанном случае суд, рассмотревший дело,

по заявлению участвующих в деле лиц вправе в соответствии со ст. 203 ГПК РФ изменить порядок исполнения этого решения, применив новый механизм индексации.

Согласно действующей редакции ст.ст.318,1091 Гражданского кодекса РФ – суммы выплачиваемого гражданам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, подлежат изменению пропорционально росту установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства потерпевшего.

Виновных действий со стороны [REDACTED] на момент причинения вреда не имелось. В [REDACTED] являлось самостоятельным обособленным предприятием, своевременно и в полном объеме субсидируемым из бюджета [REDACTED] области. В [REDACTED], не имеющий статус юридического лица. В соответствии с этим, ежемесячные выплаты производятся за счет собственных средств [REDACTED] а не за счет средств [REDACTED], являющегося причинителем вреда на момент причинения ущерба

Более того, вышеуказанная выплата превышает среднемесячную заработную плату по предприятию.

Согласно вышесказанному у [REDACTED] (далее – Предприятие) имеются в подчинении обособленные подразделения, влекущие значительные затраты на их содержание и осуществление ими деятельности в соответствии с уставными документами. На сегодняшний день [REDACTED] не осуществляет основной вид деятельности [REDACTED], у предприятия нет подвижного [REDACTED] состава, соответственно предприятие не приносит прибыли.

В настоящее время, Предприятие является убыточным, что подтверждается налоговыми декларациями по налогу на прибыль организаций [REDACTED]. На расчетные счета предприятия постоянно накладываются ограничения на расходные операции налоговыми органами [REDACTED] области в связи с наличием у предприятия задолженности по налоговым платежам. Тяжелое материальное положение [REDACTED] возникает из-за несвоевременного получения субсидий из бюджета [REDACTED], а также неполучения субсидий в полном объеме, что не позволяет предприятию в установленные законодательством сроки осуществлять обязательные платежи.

Размер утраченного заработка потерпевшего, согласно п.1 ст. 1086 ГК РФ, определяется в процентах к его среднему месячному заработку по выбору потерпевшего - до увечья или иного повреждения здоровья либо до утраты им профессиональной трудоспособности, а в случае отсутствия профессиональной трудоспособности - до утраты общей трудоспособности. В решении Михайловского районного суда не содержится ссылок о профессии [REDACTED] и расчета утраченного заработка по отношению к среднемесячному.

В соответствии с вышесказанным, [REDACTED] просит уменьшить размер периодических платежей в возмещение вреда [REDACTED] ввиду значительного ухудшения имущественного положения причинителя вреда.

В силу положений ч.3 ст.1083 ГК РФ суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения. В силу того,

что водитель, признанный виновным в ДТП, являлся работником предприятия и в связи с тем, что предприятие владеет на праве собственности транспортным средством, лицом, на которое возложена обязанность возмещения вреда, является предприятие, согласно гражданского законодательства. Таким образом, уменьшение размера возмещения вреда может быть произведена судом с учетом имущественного положения предприятия.

Также, согласно положений содержащихся в п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» в соответствии с ч. 3 ст. 209 ГПК РФ потерпевший, а также лицо, на которое возложена обязанность по возмещению вреда, вправе обратиться с требованием об изменении размера возмещения вреда. Основаниями для изменения размера возмещения вреда согласно статье 1090 ГК РФ являются: а) изменение степени утраты трудоспособности потерпевшего; б) изменение имущественного положения потерпевшего и (или) причинителя вреда.

Согласно ч.2. ст. 1090 ГК РФ лицо, на которое возложена обязанность возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего, вправе потребовать соответствующего уменьшения размера возмещения, если трудоспособность потерпевшего возросла по сравнению с той, которая была у него к моменту присуждения возмещения вреда. По решению Михайловского районного суда [REDACTED] области, [REDACTED] Н., заключениями экспертов установлено 30% утраты трудоспособности, при этом судом не указано, общей или профессиональной. На сегодняшний день у [REDACTED] могло произойти изменение степени утраты трудоспособности, улучшение имущественного положение или здоровья, в связи с чем потерпевший может осуществлять трудовую деятельность, позволяющую гражданину улучшить свое положение. Кроме того, [REDACTED] ежемесячно получает пенсию об инвалидности.

С учетом индексации и согласно действующего законодательства, на сегодняшний день выплата составляет [REDACTED]

В связи с изложенным, [REDACTED] просит суд:

1. Изменить порядок исполнения Решения Михайловского районного суда Волгоградской области от [REDACTED], применив новый механизм индексации.

2. Уменьшить размер ежемесячного платежа по Решению Михайловского районного суда [REDACTED] [REDACTED] в возмещение вреда [REDACTED] с учетом ухудшения имущественного положения [REDACTED]

Приложение:

[REDACTED]

Представитель по доверенности

[REDACTED]