

№

Арбитражный суд Поволжского округа

420066, г.Казань, ул. Красносельская, 20

Истец:

4

Ответчик:

Третье лицо:

Дело

**Отзыв
на кассационную жалобу от**

Арбитражным судом области по делу №
вынесено решение о взыскании с
за счет казны муниципального образования
в пользу

задолженности по Договорам безвозмездного пользования государственным
имуществом № в размере руб., процентов по ст.
395 ГК РФ за период с в размере руб.

Арбитражным судом Волгоградской области по делу
вынесено дополнительное решение о взыскании с
области за счет казны муниципального образования
области в пользу

задолженности по Договору безвозмездного пользования государственным
имуществом, составляющую стоимость земельного налога за 4
руб., процентов по ст. 395 ГК РФ в размере руб.

Общая сумма взысканной задолженности с
составляет руб.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 25
области от
оставлены без изменения, апелляционные жалобы Ответчика – без удовлетворения.

Ответчик -
, с вышеуказанными решениями Арбитражного суда области и
Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда не согласился и направил
кассационную жалобу в Арбитражный суд Поволжского округа.

Требования [REDACTED] о взыскании задолженности с [REDACTED] муниципального района являются законными и обоснованными, также судами первой и апелляционных инстанций в полной мере выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, поэтому с доводами Ответчика, изложенными в кассационной жалобе, Истец не согласен, по следующим основаниям:

Доводы Ответчика о том, что судами обеих инстанций неправомерно постановлено взыскать расходы за счет казны муниципального образования [REDACTED] муниципальный район [REDACTED] области, является необоснованными по следующим основаниям.

В исковом заявлении, а также в судебных заседаниях первой инстанции Истцом не было заявлено требований о взыскании с Ответчика за счет казны муниципального образования [REDACTED] муниципальный район [REDACTED] области. В свою очередь Ответчиком также не было предоставлено возражений в суд второй инстанции о неправомерном взыскании судом первой инстанции задолженности за счет казны муниципального образования [REDACTED] муниципальный район [REDACTED] области.

Согласно ст.167 АПК РФ при разрешении спора по существу арбитражный суд первой инстанции самостоятельно принимает решение. Решение принимается именем Российской Федерации. Также в силу ст. 271 АПК РФ по результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции принимает судебный акт, именуемый постановлением, которое подписывается судьями, рассматривавшими дело.

В соответствии с ч.2. ст. 287 АПК РФ арбитражный суд, рассматривающий дело в кассационной инстанции, не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении или постановлении либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какая норма материального права должна быть применена и какое решение, постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Задолженность по возмещению расходов по договорам [REDACTED] безвозмездного пользования государственным имуществом, заключенными между [REDACTED] и [REDACTED] в отношении земельного налога, аренды земли, налога на имущество, возникла из договорных обязательств и не является деликтным обязательством.

В соответствии с Уставом [REDACTED] является исполнительно-распорядительным органом [REDACTED]. Экономическую основу местного самоуправления [REDACTED] составляет находящееся в муниципальной собственности имущество, средства бюджета района, а также имущественные права муниципального района.

Представительным органом по бюджету муниципального образования является финансовый отдел [REDACTED] привлеченный судом первой инстанции в качестве третьего лица.

Исходя из положений ст. 215 ГК РФ казна муниципального образования представляет собой средства местного бюджета и иной муниципальное имущество, не закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями.

Согласно ч.1. ст. 102 БК РФ долговые обязательства Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования полностью и без условий обеспечиваются всем находящимся в собственности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования имуществом, составляющим соответствующую казну, и исполняются за счет средств соответствующего бюджета.

Соответственно, судами первой и апелляционной инстанций правомерно удовлетворены требования о взыскании задолженности по расходам по договорам [REDACTED] безвозмездного пользования государственным имуществом за счет казны муниципального образования [REDACTED] района.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст. 279 АПК РФ, [REDACTED]»,
просит суд:

Оставить решения Арбитражного суда [REDACTED]
[REDACTED], постановление [REDACTED],
без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Приложение:

1. Копия почтовой квитанции об отправке отзыва Ответчику – 1 экз.
2. Копия почтовой квитанции об отправке отзыва Третьему лицу – 1 экз.
3. Копия доверенности на представителя – 1 экз.

Представитель

[REDACTED]