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**Дело № 2-26/2020**

**Судья Поджарская Т.Г.**

**ОБЪЯСНЕНИЯ**  *в порядке статьи 68 ГПК РФ*

 Дегтярева Юлия Юрьевна (Далее-Истец), в период с «29» октября 2016г. по «09» октября 2019г., являлась работником ООО «Деевское» с должностью – осеменатор.

 «09» октября 2019 года Дегтярева Ю.Ю. была сокращена, согласно Приказу №24 от 29.09.2019г.

 В ходе судебного заседания от 20.01.2020г. по Делу №2-26/2020г. Судом были поставлены следующие вопросы:

 ***“…В чем заключается экономическая эффективность ООО «Деевское» в проведенной процедуре сокращения штата численности сотрудников от 09.10.2019 ?..”***

1. ООО «Деевское» ведет товарное сельское хозяйство путём искусственного осеменения крупного рогатого скота – *синхронизации полового цикла коров\**(см.Прил 8,22).

В период с 01.01.2019 по 09.10.2019 год на предприятии работало 2 осеменатора (см.Прил.11). В связи с тем, что Осеменатор Дегтярева Ю.Ю. отказывалась от выполнения трудовых обязанностей в части искусственного осеменения животных(см.Прил 14), фактически трудовые функции в полном объеме по искусственному осеменению коров (телок) осуществляла Усольцева Л.В. до 05.07.2019, затем Мачулина О.В., с 05.07.2019 по настоящее время (см.Прил 11).

 При этом, начиная с августа 2019 года предприятие полностью перешло на искусственное осеменение животных – синхронизация полового цикла коров (см.Прил 8). Основной причиной перехода работы предприятия на искусственное осеменения животных (синхронизация) является:

А. Уменьшение затрат рабочего времени. Поскольку процесс синхронизации животных не предусматривает постоянный контроль и наблюдения осеменатора за процессом половой охоты крупного рогатого скота, а предусматривает систематичную коррекцию половой охоты коров и телок с целью одновременного проявления охоты у определенной группы животных, путем систематичного введения гормональных препаратов (см.Прил 22). По отчётам второго осеменатора Мачулиной О.В. можно заметить, что, работая при системе синхронизации полового цикла крупного рогатого скота, процессы покрытия,стельности,отела, проходят в примерно одинаковые временные промежутки, а значит, что работник может распланировать свою работу с учетом стабильных временных показателей. За время работы, осеменатор Мачулина О.В. полностью справляется с трудовыми обязанностями, средние ежемесячные показатели стельности тёлок, согласно отчётам, более 50%, что является положительным результатом искусственного осеменения крупного рогатого скота. В связи с чем, присутствовала необходимость в проведении сокращения штата и численности сотрудников для целей оптимизации расходов по заработной плате работников.

Б. Увеличение производительности труда. В связи с тем, что процесс синхронизации полового цикла крупного скота занимает у осеменатора меньше рабочего времени, физических усилий работника, чем при иных системах осеменения крупного рогатого скота, то один осеменатор может ежемесячно обработать в 1,5- 2 раза больше крупного рогатого скота (см.Прил. 23), при минимальных временных затратах и физических нагрузках. Исходя из чего, наличие одного осеменатора на предприятии, при применении синхронизации полового цикла крупного рогатого скота, является оптимальным для введения хозяйством, что не запрещено действующим законодательством РФ, и подтверждается показателями работы осеменатора Мачулиной О.В. (см.Прил.23)

В. Изменение системы осеменения крупного рогатого скота не приводит к ухудшению качества конечного продукта, а напротив, способствует к улучшению продукции, гарантирует его обеззараживание.

К синхронизации допускаются только здоровые животные. Наличие инфекционных заболеваний (особенно инфекционного ринотрахеита, вирусной диареи, лептоспироза, гельминтозов), а также любой формы эндометрита, двустороннего воспаления яйцеводов не приемлемо. Отсутствие даже одного введения гормонального, медицинского препарата, в соответствии с программой синхронизации, значительно сокращает ее эффективность. Из чего следует, что к работе осеменатора, при системе синхронизации, может быть допущен работник, при строгом соблюдении должностной инструкции. При данных обстоятельствах, Дегтярева Ю.Ю. не может обладать преимущественным правом оставления на работе, поскольку за время её трудовой деятельности в ООО «Деевское» работник не вел отчеты о проделанной работе, по собственному желанию отказывалась от проведения искусственного осеменения животных, следовательно, халатное отношение к работе при системе синхронизации полового цикла скота приводит к снижению эффективности системы и её использование становится экономически неэффективным для предприятия.

Исходя из приведенных тезисов, считаем синхронизацию полового цикла коров необходимой мерой по повышению показателей воспроизводства.

Наличие 2 (двух) штатных единиц - осеменаторов в ООО «Деевское» является нецелесообразным, экономически невыгодным условием для нормального функционирования предприятия. В связи с чем, в целях оптимизации расходной части по заработной плате ООО «Деевское» и повышения уровня производительности труда сотрудников, было принято решение о сокращении штата и численности работников.

1. Трудовые функции осеменатора, в случае необходимости, может выполнять иной сотрудник.

 Согласно должностной инструкции ветеринарного врача Каргина (см.Прил 12) в его трудовые обязанности входят выполнение функций осеменатора по поручению руководителя. При этом, Каргин И.М. является квалифицированным специалистом – осеменатором, о чем свидетельствует сертификат от 11.04.1998г. (см.Прил.25).В связи с чем, наличие дополнительного квалифицированного специалиста свидетельствует о готовности предприятия на случай увеличения численности поголовья скота, при этом наличие 3 (трёх) квалифицированных специалистов-осеменаторов на является неэффективным.

1. Увеличение численности поголовья скота в ООО «Деевское» не планировалось (см.Прил.1)
2. Процесс синхронизации полового цикла коров (телок) является оптимальным способом введения товарного сельского хозяйства, применяется с целью облегчения трудовых функций осеменатора, увеличения производительности труда осеменатора, увеличения производственных показателей, экономии рабочего времени работника.

***“… В связи с чем был оставлен работник в должности осеменатора – Мачулина О.В.?..”***

1. При проведении процедуры сокращения штата и численности Дегтярева Ю.Ю. не имела преимущественного права оставления на работе. Решение о сокращении Дегтяревой Ю.Ю. было принято в связи с тем, что:

 А. Сотрудник, в сравнении со вторым осеменатором Мачулиной О.В., имеет равный уровень образования (см.Прил 16), при этом Мачулина О.В. дополнительно имеет свидетельство о повышении квалификации.

 Б. Стаж работы осеменатором у Мачулиной О.В. значительно больше - 4 года и 5 месяцев у Мачулиной О.В. и 2 года и 6 месяцев у Дегтяревой Ю.Ю.

 В. Производительность труда. За время работы, Мачулина О.В. проявила себя как грамотный, ответственный специалист с высокими трудовыми показателями. В качестве примера, можно взять отчёт за сентябрь 2019 г., где из 43 голов – 25 стельных. Её работу, в качестве осеменатора, можно проследить по ежемесячным отчётам, которые, согласно должностной инструкции осеменатора (см.Прил 15), работник обязан сдавать ежемесячно (см.Прил 23). При этом, Дегтярева Ю.Ю. отчёты о проделанной работе не сдавала, по требованию зоотехника Шевченко А.В. отчёт был сдан за май 2019 год, по которому можно заметить, что работник произвел искусственное осеменение 16 тёлкам, из которых стельных голов было 5, т.е. 21% стельности, что является низким показателем для осеменатора (см.Прил.9)

В мае 2019 года вторым осеменатором являлась Усольцева Л.В. (см.Прил. 6), у которой показатели трудовой деятельности были значительно выше показателей Дегтяревой Ю.Ю., за тоже время работы, что ещё раз свидетельствует о низком уровне производительности работника (см.Прил.24).

 Г. Положительная характерстика Мачулиной О.В. с предыдущего места работы СХПК «Путиловский» (см.Прил 3), на котором работник занимала должность осеменатора. При этом, Дегтярева Ю.Ю. каких-либо положительных характеристик с предыдущих мест работы не имеет.

 Д. Наличие несовершеннолетнего ребенка не является преимуществом для оставления на работе, так как бывший супруг, работающий на предприятии ООО «Деевское» добросовестно уплачивает алименты для содержания ребенка (см.Прил.4) .

 Е. Готовность к выполнению основных трудовых функций. Дегтярева Ю.Ю., по своей инициативе, не желала выполнять процедуру искусственного осеменения животных. При том, что в её основные должностные обязанности входит обязанности по искусственному осеменению скота, Истец, по своей воле, выполнял лишь часть трудовых функций по контролю и наблюдению за поведением, здоровьем животных. Основную часть работы выполняли осеменаторы Усольцева Л.В. и Мачулина О.В.. При этом Мачулина О.В., добросовестно выполняет свои трудовые обязанности в полном объеме, ежемесячно сдает отчёты о проделанной работе. (см.Прил 24)

Аналогичный правовой подход сложился в судебной практике:

*…“ 1. Апелляционное определение СК по гражданским делам Пермского краевого суда от 21.11.2012г. по делу № 33-9796/2012*

*«…Истец обратился с исковым заявлением в Ординский районный суд Пермского Края с требованиями о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе и взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула. По результатам рассмотрения дела по существу, суд I инстанции вынес решения об отказе в удовлетворении исковых требований Истца в полном объеме. Проверив законность решения суда первой инстанции, в пределах доводов апелляционной Жалобы Истца, судебная коллегия пришла к выводу о том, что оснований для её удовлетворения не имеется. В определении судебной коллегии отмечается, что при сокращении численности или штата работников только работодателю предоставлено право оценивать деловые качества, производительность труда, квалификацию, профессиональные навыки и подготовку своего работника и, как следствие - право выбора на оставление того или иного работника на работе.*

 *Штатное расписание, в виду проведения сокращения штата, работодателем было изменено, что подтверждает реальность сокращения.*

 *Также доводы Истца о том, что он не был уведомлен о процедуре сокращения, обосновано не были приняты судом первой инстанции. Поскольку Истец знал за 2 месяца о том, что в отношении него ведется процедура сокращения (подтвердил в судебном заседании), знал о составленном уведомлении о сокращении, однако от получения уведомления истец отказался, отказ от получения уведомления и ознакомления с приказом оформлены Работодателем соответствующими актами…»*

*2. Решение Железногорского городского суда Красноярского края от 27.01.2016г. по делу №2-52/2016*

*«…Истец обратился с исковым заявлением в суд первой инстанции с требованиями о признании увольнения незаконным. Представитель ответчика в судебном заседании дал пояснения о том, что уведомление о сокращении было предложено получить Истцу лично, однако от ознакомления с уведомлением Истец отказался, о чем было указано в соответствующих актах. Приказом работодателя были утверждены предстоящие изменения в штатное расписание. Исходя из изложенных пояснений ответчика, суд пришел к выводу о том, что сокращение штата-численности реально, проведено надлежащим образом, в исковых требования Истца отказать в полном объеме…»”…*

Таким образом, процедура сокращения штата и численности работников была проведена в соответствии с действующим законодательством РФ. Сокращение штата и численности сотрудников является правом работодателя ст.180 ТК РФ. Однако, согласно позиции Высших судов, сокращение имеет место только при действительном (реальном) сокращении численности и штата (ПППВС). Исходя из чего, суду были представлены документы и доказательства, свидетельствующие: 1. О распоряжении руководителя о проведении сокращении штата и численности сотрудников, 2. О надлежащем извещении Истца о предстоящем сокращении (Истцом подтверждено), 3. Об изменении штатного расписания, 4. О полном расчёте с Дегтяревой Ю.Ю. в день увольнения, 5. Об надлежащем уведомлении Центра занятости о высвобожденных сотрудниках, 6. О причинах проведения процедуры сокращения, её уместности, экономической целесообразности, при всех иных обстоятельствах, 7. О преимущественном праве осеменатора Мачулиной О.В. на оставление на работе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 68, 149 ГПК РФ

**ПРОШУ:**

**В удовлетворении исковых требований Дегтяревой Юлии Юрьевны к обществу с ограниченной ответственностью «Деевское» отказать в полном объеме.**

Приложение:

1. Копии Отчетов - журналов поголовья скота ООО «Деевское» за период с 2016 по 2019 год, направленные из АЛАПАЕВСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
2. Копия ответа на запрос в АЛАПАЕВСКОЕ УПРАВЛЕНИЯ
3. Копия характеристики Мачулиной О.В. с предыдущего места работы
4. Копия Судебного приказа от 20.03.2015г. о взыскании алиментов с должника Свалова С.С. в пользу Сваловой К.С.
5. Копия расчетных листов Свалова С.С., подтверждающих уплату алиментов должником
6. Копия личной карточки Усольцевой Л.В.
7. Копия личной карточки Мачулиной О.В.
8. Счёт фактуры №УТ-000007112,УТ-000007809,УТ-000009921 и Товарной накладной № УТ-25833, подтверждающих покупку гормональных препаратов для проведения процессов синхронизации крупного рогатого скота.
9. Копия отчёта Дегтяревой Ю.Ю. за май 2019 о проделанной работе (покрытых животных на МКРС «Деево» за 05.2019 год
10. Копия решения о сохранении среднего месячного заработка Дегтяревой Ю.Ю., подтверждающий нахождение Дегтяревой Ю.Ю. в центре занятости и сохранения уровня дохода после сокращения штата и численности.
11. Штатное расписание за период с 05.2019 по 01.2020г.
12. Копия Должностной инструкции ветеринарного врача Каргина И.М. и Копия Трудового договора
13. Копия Устава ООО «Деевское»
14. Пояснительная записка зоотехника Шевченко А.
15. Должностная инструкция осеменатора Мачулиной О.В.
16. Документы, подтверждающие уровень образования,стаж работы,семейное положение Мачулиной О.В.
17. Документ,подтверждающий отправку Объяснения Истцу
18. Документ,подтверждающий направление ответа на судебный запрос
19. Копии судебных решений по аналогичным судебным делам.
20. Документы, свидетельствующие о приеме на работу осеменатора Мачулиной О.В.
21. Копия доверенности на представителя
22. Толкование определений
23. Отчёты Мачулиной О.В. о проделанной работе за период с 07.2019 по 01.2020 год
24. Отчёт Усольцевой Л.В. о проделанной работе за период с 04.2019 по 05.2019 год
25. Документы, подтверждающие квалификацию осеменатора Каргина И.М.

Представитель по доверенности

ООО «Деевское» Антипов С.Д.

- Дегтярева фактически выполняла функции осеменатора частично, так как её не устраивали условия , какие именно:

- Приказ 431 от 17.11.2011. на племенное хозяйство. У нас не племянные. Племянное хозяйство потеряет

- Рекомендовано отказатся от естественного осеменения, но не запрещено в товарном хозяйстве:

- Полностью искусственное осеменение, синхронизация, укалывание

- при синхронизации не нужно выявлять корову в охоте,в связи с этим 400-500 голов норматив – старый старый норматив. 45ые-60ые года.

устанавливается для того, что осменеатор не может охватить 1000-2000 голов, рекомендации п.4.3. рекомендации .

- При товарном хозяйстве не имеет значения, есстественное или искусственное осеменение телок, так как на конечный продукт (молоко) это не каким образом не влияет .

 - Рекомендаций нет до 1000 голов, вообще хоть сколько, соблюдение графика уколов по схеме. ( когда надо)

- С августа месяца 2019 года полностью перешли на синхронизацию, в подтверждение – закуп гармонов документы.

- преим.право – есть большой опыт работы, узи сканеры сертификаты, положительную характеристику запрос с прежнего места работы, образование такое же, по образованию осеменатора,есть сертификат, детей нет, брака нет. У Дягтеровой 2 детей, 1 совершеннолетний, одному 5-6 лет маленький. Отец платит алименты, раотает у нас Свалов – есть расчетный листок и постановление.

- рекомендации схемы у нас есть , взять из интернета

- 1ая поставка гармональный заказ – сентябрь, 100% синхронизация в ноябре – договор, заявка сентябрьская – копии заявки

есть- Товарно-транспортные накладные, Заявки на заказ гармонов – сентябрь,

октябрь, ноябрь, декабрь

- Должностная инструкция вет врача

есть- копия сертификата осеменатора ветврача

- Должностная инструкция Мачулиной

есть- Копия сертификата осеменатора

- Характеристика с прежнего места работы (завтра скан)

- Заключение Зоотехника Шевченко А.В.

- Журналы- отчёты, сдаваемые в мин. сель. Хоз.

есть- Расчетный лист и постановление Свалова (алименты Дегтяревой)

есть- Отчёт Дегтяревой за 05.2019 год.