**Реферат на тему: *Розенкранц и Гильденстерн похожи?***

**Кратко о пьесе Шекспира:**

**«Трагическая история о Гамлете, принце датском»** или просто **«Гамлет»** — трагедия Уильяма Шекспира в пяти актах, одна из самых известных его пьес и одна из самых знаменитых пьес в мировой драматургии. Написана в 1600—1601 годах. Это самая длинная пьеса Шекспира.

Трагедия основана на легенде о датском правителе по имени *Амлетус*, записанной датским летописцем Саксоном в Грамматиком в третьей книге «Деяния Данов», и посвящена, прежде всего, мести — в ней главный герой ищет отмщения смерти своего отца.

Как полагают исследователи, сюжет пьесы заимствован Шекспиром из несохранившейся пьесы Томаса Кида, автора пьесы «Испанская трагедия». Последняя работа могла иметь влияние на произведение Шекспира, но существует мнение, что обе могли основываться на более раннем произведении.

Дата первой постановки тоже приходится на 1600-1601 год. Роль тени отца Гамлета играл сам Шекспир.

«Гамлет» оказал значительное влияние на культуру. Всего существует более 60 экранизаций пьесы, также «гамлетовские мотивы» присутствуют и в других литературных и кинематографических произведениях.

«Гамлета» любят во всех уголках мира и переводят на различные языки. Всего существует 34 изданных переводов «Гамлета» на русском.

Этой информации достаточно, чтобы сделать вывод – «Гамлет» - одна из главных пьес человечества.

**Розенкранц и Гильденстерн** – герои пьесы Уильяма Шекспира «Гамлет».

Розенкранц и Гильденстерн не являются центральными персонажами, но, несмотря на это играют немалую роль в произведении и в драматургии в целом, олицетворяя собой символ продажности и предательства.

При упоминании одного из них, невольно «появляется» и другой. Вы редко можете услышать «Розенкранц» или «Гильденстерн», вы услышите именно «Розенкранц и Гильденстерн». Эти двое всегда вместе. Даже при прочтении «Гамлета» создавалось впечатление, что это единый персонаж. Реплика одного будто продолжает, является отражением реплики другого:

**Гильденстерн**
Почтенный принц!

**Розенкранц**
Бесценный принц!

**Гамлет**
Ба, милые друзья! Ты, Гильденстерн,
Ты, Розенкранц? Ну, как дела, ребята?

В пьесе (и не только в пьесе, но с прототипами персонажей разберемся потом) Розенкранц и Гильденстерн являются «бывшими университетскими товарищами Датского принца - Гамлета», согласившимися «шпионить за ним», чтобы получить вознаграждение и почести со стороны королевской свиты.

Забегая вперед, скажу, что Розенкранц и Гильденстерн похожи, хоть они и не имеют в своем характере каких-то особых и выразительных черт.

Если же анализировать глубже – можно подчеркнуть конкретные детали, в чем же они все-таки схожи (и в чем они даже различны): у них общая история (учились в одном университете), одни и те же цели, мотивы, схожая модель поведения и, как мы уже выяснили, реплики.

Розенкранц и Гильденстерн! Каждый, кто знает и любит "Гамлета", по-особому помнит эти имена. Многие, писавшие о трагедии Шекспира, специально останавливались на образе этой неразлучной пары ложных друзей принца Датского. Личности вполне заурядные, услужливые, бездумные исполнители монаршей воли, они всегда появляются вместе, их трудно представить порознь, трудно - нет, невозможно - даже отличить друг от друга.

Но удивительно, что при всей своей незначительности, безликости, отсутствии индивидуальных характеристик они все-таки не теряются среди главных действующих лиц трагедии. Их хорошо видишь и чувствуешь, они цепко застревают в памяти. Еще Гете обратил внимание на глубину и тонкость замысла великого драматурга, создавшего эту пару, которая представляет на сцене то, что нельзя было бы изобразить с помощью одного персонажа, ибо они символизируют само общество. А английский шекспировед Х.Гренвил-Баркер так лаконично определил их сущность: "Это не просто ничтожество, а ничтожество, расщепленное надвое".
Нераздельной двойней прошли они через бессмертную трагедию, через сознание миллионов и миллионов людей, говорящих на всех языках мира, читателей и зрителей Шекспира.

**Прототипы Розенкранца и Гильденстерна:**

И вот через три столетия после своего первого появления на подмостках "Глобуса" они снова напомнили о себе чуть ли не мистическим образом. Так же вдвоем тени давно умерших и ставших прахом датских дворян Розенкранца и Гильденстерна поднялись с запыленных полок падуанского университетского архива, чтобы предстать перед нами в безмолвном и внушительном свидетельстве. Их собственная незначительность, принадлежность к другой стране делает это свидетельство особенно ценным, ибо их имена - это не имена королей, знаменитых полководцев или знатных английских вельмож, которые были на устах их британских современников.

Их имена вряд ли могли быть вычитаны драматургом из датских книг и хроник. Здесь практически исключается и вероятность случайного совпадения, которую еще можно было бы с натяжкой допустить, когда бы речь шла об одном человеке, одном имени.
Нет, Розенкранц и Гильденстерн не вымышлены автором "Гамлета"! Эта парочка училась вместе с молодым знатным англичанином графом Рэтлендом в далеком от Англии и от Дании итальянском городе Падуя, а через несколько лет после этого их имена стали именами двух неразлучных придворных в трагедии, созданной Уильямом Шекспиром.

У Шекспира Гамлет и Горацио прямо названы студентами Виттенбергского университета, а принц называет Розенкранца и Гильденстерна своими товарищами-однокашниками. Теперь установлено, что учившиеся в Падуе Розенкранц и Гильденстерн были выпускниками именно Виттенбергского университета. Ясно, что Шекспир знал и об этом: случайность вряд ли возможна.

При разговоре об этих двух персонажах, их сравнении, эта деталь весьма значительна и интересна.

**Розенкранц и Гильденстерн у Гете:**

В романе Гете «Годы учения Вильгельма Майстера», где изображается подготовка к постановке «Гамлета», один из членов труппы спрашивает, нельзя ли свести фигуры Розенкранца и Гильденстерна в один образ. Герой, выражая мнение самого Гете, решительно возражает: «То, что собою представляют и делают эти двое, не может быть изображено одним. В таких мелочах сказывается все величие Шекспира. Эти тихие повадки, эта угодливость и увертливость, это поддакивание, эта ласкательность и льстивость, это притворство, это пресмыкательство, эта всегодность и ничтожество, это истовое криводушие, эта бездарность, — как может все оно быть выражено одним человеком? Да на это потребовалась бы целая дюжина, если бы их нашлось столько; но они ведь проявляют себя лишь в обществе, они и есть общество, и Шекспир показал большую скромность и мудрость, выведя всего два подобных образца».

Прослеживать здесь каждый их шаг в действии пет смысла. Их поведение ясно и не нуждается в пояснениях. Отметим лишь отношение к ним Гамлета. Он сразу догадывается, зачем они к нему пожаловали. Если с Полонием Гамлет разыгрывает полное безумие, то, считая обоих студентов несколько более проницательными, он обманывает их более тонко. Играя до поры до времени роль друзей, после убийства Полония они открыто показывают себя приспешниками Клавдия и берут на себя роль стражей принца.

Своеобразный драматизм их судьбы в том, что они не знают ничего о сути происходящего, даже о том, в чем непосредственно участвуют. Им неизвестна тайна Гамлета, но они не знают и тайны короля, его истинных намерений. Даже когда их отправляют в Англию с тайным приказом короля убить принца, они этого не знают, как не знают и того, что Гамлет подменил письмо своим, в котором им вынесен смертный приговор.

Особенность положения обоих приспешников короля очень верно подметил современный английский драматург Том Стоппард, написавший пьесу «Розенкранц и Гильденстерн мертвы» (1967). В ней сюжет шекспировской трагедии подан так, как видели события эти двое, участвуя в них, но ничего не понимая из того, что происходит. Идея пьесы, говоря кратко, в том, что люди современного буржуазного мира живут бессмысленно, не понимая ни себя, ни других, являясь игрушками в руках недоступных их пониманию сил, решающих их судьбу. Такими они предстают и в трагедии Шекспира. Добровольные слуги зла, они гибнут, подобно Полонию, попав под удар одного из двух могучих противников.

**Петр Попов о Розенкранце и Гильденстерне:**

В своей статье «Погоня за призраком. Опыт режиссерского анализа Шекспира» Петр Попов рассуждает о схожести этих двух персонажей и правильности их восприятия. Но его мнения на этот счет в некоторых местах расходится с Гете:

Гете считал, что Гильденстерн и Розенкранц – два совершенно одинаковых во всем человека, и что гениальность Шекспира в том и состоит, что таким обpaзом драматург подчеркнул типичность и множественность подобного рода людей. И потому все чаще случаются постановки, где заменяются два персонажа одним, а если их и двое, то они обычно совершенно не запоминаются, будто их и не было в спектакле:

На самом же деле и в этой паре Шекспир дает богатейший материал для анализа, для размышлений, для фантазии. Нужно только взглянуть на все, что происходит с людьми «изнутри», перевоплощаясь в них, в ситуацию, написанную драматургом. Пытаясь найти не похожесть, а, напротив, индивидуальность Гильденстерна и Розенкранца, – мы обнаружили две очень определенные и любопытные подробности. Первая – все инициативы в поступках принадлежат Розенкранцу, он же первый соображает, что и как ответить в любой опасный или щекотливый момент. Гильденстерн же большe вторит ему, но в критические минуты берет удар на себя. Второе. Когда Гамлет (после убийства Полония) схвачен и ждет своей участи, происходит знаменательный обмен репликами:

**Король**

Ну что ж, введите принца.

 **Розенкранц**

Гильденстерн!

Введите принца.

Получается, что Розенкранц дает команду своему другу, которому почему-то доверен надзор за Гамлетом.

Этих наблюдений вполне достаточно, чтобы создать портреты двух бывших друзей Гамлета, понять их различия и индивидуальные особенности характеров. Кроме того, пара эта представляется мне несколько шаржированной (насколько это позволяет стиль спектакля), – в каком-то смысле это клоунская пара, на смену которой придет потом пара могильщиков.

Итак, Розенкранц. Он, безусловно, умен, хитер, втайне злобен и коварен. При этом имеет вид изнеженный, порочно-женственный. Он из тех, кто пользуется своей якобы слабостью, проявляя при этом недюжинную волю и энергию для удовлетворения эгоистических потребностей.

Гильденстерн, напротив, туповат, но наделен могучим сложением и физической силой. Влюбленно глядит он на Розенкранца, умиляется его уму, всячески опекает его. Он был бы, пожалуй, скорее добродушен, если бы Розенкранц не направлял его силу постоянно на совершение зла. Несомненно, Шекспир имел в виду, что связывает их не только дружба, но более интимные противоестественные отношения. Тому есть достаточно убедительные подтверждения в тексте.

Вот эти-то «ребята» – развращенные, циничные и корыстолюбивые, внешне как бы лишенные чувства собственного достоинства, но, на самом деле, злопамятные и мстительные – были виттенбергскими приятелями Гамлета, пользовались его «любовью» и, вероятно, кошельком.

И вот они при дворе.

Кому принадлежит инициатива их вызова? – Судя по всему, король занят по горло государственными делами: ему нужно готовиться к войне с Норвегией. Да и вообще по началу Клавдий относится к поведению племянника с какой-то странной беспечностью, ему во всем видится только «скука принца», он думает, что эту тоску легко можно развеять увеселениями; потом он так поспешно ухватится за версию о любви Гамлета к Офелии. Нет, он положительно не усматривает ничего подозрительного в «болезни» Гамлета. К Розенкранцу и Гильденстерну он относится весьма брезгливо и насмешливо, он ничего не обещает им, он с ними сух и нелюбезен. Гертруда же, напротив, вдруг проявила в обращении с этими молодыми людьми несвойственную ей ласковость, она обещает наградить их приезд и их «работу» по-королевски. Значит, именно она и была инициатором слежки. Ей, подозревающей во всех поступках сына злой умысел, а потому наделенной прозорливостью всех мнительных людей, не терпится разгадать причину происшедшей с сыном перемены. Она горит желанием разоблачить его. И это немудрено: разоблачив Гамлета, она, тем самым, как бы оправдает себя, уймет тоску, которая гложет ее сердце, расколотое совершенной сделкой.

И видится такая сцена. Приемная, Клавдий в кабинете с советниками и военными занят разработкой планов обороны на случай вторжения Фортинбраса. Уже два месяца прошло, а от послов нет еще никаких вестей. Напряжение крайнее. Вот-вот может разразиться война. До Гамлета ли тут! – А в приемной ждут аудиенции два примчавшихся по первому зову «студента». Здесь же королева меряет шагами ковер и бесится: столько ей пришлось потратить времени, чтобы убедить короля вызвать этих шпионов, а он никак не может оторваться от своих дел, принять их наконец. Но без санкции мужа Гертруда не может самостоятельно предпринять и шагу.

Давящая тишина приемной. Ребята вспотели от напряжения. Игра предстоит заманчивая, но чересчур опасная – чуть что не так и голова с плеч. Но и соблазн велик. Какую карьеру сделать можно, дух захватывает! Что-то будет?.. Умный Розенкранц смекнул уже, что Гертруда – за них, но все зависит не от нее.

Вот двери распахнулись. Разгоряченный, недовольный вылетел Клавдий.. За Клавдием – военные. Они оживлены, им-то что – лишь бы война. Увидел король Гертруду, – что ей еще? Ах да, эти ничтожества прибежали:

– Привет вам, Розенкранц и Гильденстерн!

Помимо жажды видеть вас пред нами,

Заставила вас вызвать и нужда.

При этом обратим внимание, как осторожно формулирует Клавдий причину их вызова:

– До вас о том дошла, наверно, новость,

Как изменился Гамлет. Не могу

Сказать иначе, так неузнаваем

Он внутренне и внешне...

И далее про «переворот в его душе»... Ни слова про безумие, сумасшествие. Минутой позже бросит Гертруде: «...на чем ваш сын несчастный помешался». – Конкретно, ясно и без околичностей. Но это услышит только королева. Официально же – как факт – безумие Гамлета еще не признано, хотя новость об этом уже могла дойти до Гидьденстерна и Розенкранца, если не в Виттенберге, то, по крайней мере, при первых их шагах в Эльсиноре.

Короче говоря, король слежку разрешил. Ни обещаний, ни дипломатичных оборотов, смягчающих щекотливость поручения. И отвернулся к советникам: еще не все обсудили. Гертруда чуть не задохнулась от возмущения и спешит исправить бестактность короля: со шпионами надо вести себя ласково, надо платить им щедро, а то ведь переметнутся к тому, кто пообещает больше, глазом не моргнут. Нежно воркует с ними королева. Розенкранц понял, оценил это, но и намекнул:

– Чтоб волю изъявлять не в виде просьбы,

 А в повелении.

То есть, просьба это хорошо, но приказ надежней. А еще лучше договор подписать. Король даже не обернулся. Но тут взревел Гильденстерн. Про свою готовность, про свое горенье. – Разумеется, не столько из энтузиазма, а чтобы привлечь внимание Клавдия. Тут уж обернулись все в недоумении: так громко орать никто из подданных себе не позволял до сих пор в Эльсиноре. Брезгливо поморщившись, король благодарит их и снова возвращается к своим делам. Гертруда тоже благодарит, но по-своему и как бы извиняясь за сухость короля:

– Пожалуйста, пройдите тотчас к сыну.

 Он так переменился!

Никто из придворных даже с места не сдвинулся. – Что за порядки! Пришлось повторить: «Господа, пусть кто-нибудь их к Гамлету проводит». От группы, окружающей короля, кто-то отделяется (наверно, это всюду поспевающий «выдвиженец» Озрик) и изъявляет готовность проводить шпионов. А Гильденстерна уже не унять. Захлебываясь от чувств и упиваясь своим ответственным заданием, заверяет он королеву в своей преданности. Тут уж и она с трудом выдержала: «Бог на помощь». Розенкранц, незаметно дернув друга за рукав, уводит его скорее вслед за Озриком.

**Вывод:**

У многих литературоведов расходятся мнения о схожести и восприятии Розенкранца и Гильденстерна как единого целого. Что касается моего мнения, ознакомившись с замечательной трагедией Уильяма Шескпира и с научными работами, я могу сделать вывод: Гильденстерн и Розенкранц похожи, и это неоспоримо. Однако, говорить о том, что этих персонажей можно воспринимать как единое целое – не совсем правильно. Хоть они и не имеют сильных отличительных черт, как говорил Гете, они должны «демонстрировать порочность общества», поэтому их двое. Потому что хуже предавшего товарища только два, сговорившихся и предавших товарища.

**Примечания:**

[1](http://www.w-shakespeare.ru/library/tragediya-shekspira-gamlet38.html#footnote1). Гете И. — В. Собр. соч., т. 7. — С. 245.

2. П. Попов «Погоня за призраком. Опыт режиссерского анализа Шекспира».

3. И. М. Гилилов «Игра об Уильяме Шекспире, или тайна великого феникса. 2-ое издание»