Любовью пересматривать/перечитывать/переслушивать я пошла в маму. Советские

фильмы с ней обожаем. Её настольные книги —  «Карлсон» + «М. и М». Сочетание

странное. Себя хвалить не буду, ибо пока не за что, а вот мама с детства отличалась

умом и мудростью не по годам. Так почему же она не потребляет новое? Почему

постоянно возвращается к тем фильмам и книгам, которые уже выучены наизусть?

Нарисованная красочность, наигранность, скука, пошлость, мерзость... да много

характеристик у современности.

Окей, её понять можно. Я не захватила момент, когда многие вещи из области

искусства были в новинку. Тот период с живым, тёплым, а не переработка. Когда

умели и могли удивлять. Когда не хотелось отгородиться от реальности.

Застать меня за просмотром нового фильма в последние года два почти нереально.

Раньше я следила за всеми кинофестивалями, но когда примерно шесть лет назад

деньги, политика и людская тупость окончательно заняли и эту нишу, тут мои

полномочия всё. Может я ещё и не так стара для фразы «раньше было лучше», но

чёрт побери.

Опять долгое вступление. «Ла-Ла Ленд».

Первый просмотр в кинотеатре: «Господи, зачем я сюда пришла».

Второй просмотр дома с кем-то: «Да хватит уже петь».

Третий, четвёртый, пятый и т.д. просмотры одной: «Как много вопросов, все без

ответа».

Не люблю показывать этот фильм людям, которые не знакомы с «музейностью».

Это когда видишь, слышишь, понимаешь, а потрогать нельзя. Пальцы Гослинга на

белых клавишах, цокот каблуков Стоун, сладостный хор в райской Калифорнии —

это больно. Больно, потому что за моей спиной 10 лет пребывания в музыкальной

школе, где учили танцевать (но я не поддалась) и играть (со скрипом на тяжёлом

инструменте, после выпуска всё забыла). Но сольфеджио и музыкальной

литературе я благодарна. Свои дремавшие навыки осознала только пару лет назад,

когда мне предложили сколотить дуэт. Да, я умею петь, помню ноты, слышу лажи и

гармонии, сбацать на пианинке тоже получится, но теперь девать это некуда.

Первый тандем сорвался. Мог быть и второй в прошлом году, но тоже мимо. Мои

порывы вдохновения, эмоциональность и гиперактивность никто не выдерживает,

ибо они всегда не в то время, не в том месте и не с теми людьми.

Вот и фильм Шазелла — это одно сплошное «не сейчас». В год выхода киноленты

моя задница горела от расставания музыканта и актрисы, а особенно от брака

героини Стоун: мужчина того же типажа, какого она бросила ради героя Гослинга.

Браво. В смысле два гения не нашли общий язык? В смысле не смогли уступить и

подождать? Да какого хрена они разбежались, если не смогут до конца жизни

полюбить других? Почему их убила вездесущая бытовуха? Что значит «они сделали

друг друга звёздами, их миссия выполнена»?

Тогда ещё бурлил юношеский максимализм, сердечки разбивала я, а не мне,

амбиций, веры и вдохновения было в запасе на всю планету. Спустя годы,

пересматривая этот фильм, я всё больше понимаю героев. Навязываемая

«догробалюбовь» редко когда идёт в ногу с искусством. Представителям

творческого сегмента трудно существовать вместе: все демоны мира собраны в

душе, темнота которой перекроет даже белые ночи в Петербурге.

Да, герой Гослинга мог и не согласиться на участие в модной музыкальной группе.

Да, сохранил бы самодостаточность в своих глазах и любовь героини Стоун. И то не

факт, может тоже ушла бы. А жить на что? А клуб открывать когда? А если машину

отберут, ведь права уже отобрали? А арендовать зал для спектакля возлюбленной?

Всё упирается в деньги. И тут ты понимаешь, что как бы талантлив не был,

эверестовой планки желаний можно достичь только с помощью временного отказа

от своей идеи, очень долгого ожидания или нескольких шагов назад (ну если ты не

сынок чей-то). Ведь клуб он открыл. Вот только героиня Стоун его не дождалась.

Оба добились своих целей. Но причём тут тогда любовь? И почему герой Гослинга

остался один? Потому что женщинам статус семейности важнее перед лицами

других? Да и зачем ей семья, ведь куча съёмок и разъездов? Почему она выбрала

того, у которого куда больше мотивов для ревности, ведь он не знаком на все 100%

с укладом жизни творческого человека? А вот герой Гослинга понимает.

Они сжирали друг друга своим музыкальным и артистичным безумием, да. Но никого не

отбросило назад, эта были не абьюзивные отношения. И альтернативная версия

сюжета, когда героиня Стоун заходит в джаз-клуб, тоже хрень полная. Зрителей

просто влюбили в этот союз и разбили о камни реальности. Спасибо, мне ведь

своей тут не хватает, давайте я ещё и веру в подобное (и в себя в принципе) тоже

потеряю.

В общем, куча противоречий, фильм безумно тяжёлый, а не тот милый и лёгкий

мюзикл, каким его все считают. Не люблю, когда после киноленты остаются

вопросы, а тут их с каждым разом всё больше появляется: не понимаешь, то ли ямы

в сюжете, то ли я упёртая, не умею смиряться и вечно пытаюсь найти компромисс

там, где ему не место. 

Ладно, может при следующем просмотре смогу ответить на часть вопросов.