**Эксперт:** Во-первых, я даже не ожидал, что будет такое большое количество других амбассадоров. И получилось очень классное комьюнити. И достаточно поддерживающее комьюнити. Что касается уникальности опыта, это возможность общаться с новыми участниками. Я был не только амбассадором, я еще выступал в роли эксперта на нескольких хакатонах, на нескольких хакатонах еще и в жюри дополнительно был. Поэтому, я что сделал: я для себя открыл заново вот эту вот среду хакатонов. Потому что, когда я учился еще такого направления не было, сейчас оно заново появилось. И второй момент: очень понравилось работать с ребятами, которые сейчас принимают участие в хакатонах. Это всегда очень полезный опыт, потому что, с одной стороны, ты смотришь на других, с другой стороны ты сравниваешь их чуть-чуть с собой, и ты еще одновременно, при этом, пытаешься помочь им стать лучше и добиться большего. Это, я считаю, самые основные плюсы.

**Интервьюер:** Хорошо. А какие Ваши ожидания не оправдались? Были такие?

**Эксперт:** В плане именно хакатона или в плане НРЗБ 00:05:15?

**Интервьюер:** Да-да-да. В плане «\*\*\*».

**Эксперт:** В плане «\*\*\*»? Ну, в этом году, конечно, думаю, как и у всех, было основное ожидание – что это всё пройдет не онлайн. Это не оправдалось ожидание. Ну, с этим уже никто ничего не может поделать, поэтому надо.

**Интервьюер:** Да.

**Эксперт:** Вот. Что касается таких ожиданий, которые бы были, например, глобальные какие-то, я не могу сказать. Но, единственное, что, может быть, может быть, хотелось бы, чтобы кейсы, которые давали кейсодержатели были бы более… Ну, в некоторых случаях некоторые кейсы были не очень привязаны к практике. Не очень. Некоторые кейсы были ну очень, наоборот, привязаны к практике. То есть там буквально давали конкретное техническое задание на конкретную техническую разработку. То есть, уровень кейсов, он не всегда оправдывал ожидания. Иногда, наоборот, оправдывал идеально. Там были такие кейсодержатели, которые давали интересные задачи, и было видно, что командам прямо в кайф работать.

**Интервьюер:** Хорошо. Опишите сложившееся у Вас впечатление о проекте «\*\*\*-2020». Каков его потенциал?

**Эксперт:** Ну, в этом году «\*\*\*» радикально отличается от того, что было. Очень радикально отличается. Это и формат проведения, это и количество участников, это и количество задач. То есть, получилась такая, в хорошем смысле, огромная махина, которая набрала обороты и для меня было бы очень здорово (я думаю, что и не только для меня), если бы вся эта махина, весь этот набравший обороты конкурс «\*\*\*», он продолжил функционировать и продолжил бы свою деятельность, свои действия. Это было бы очень здорово.

**Интервьюер:** Хорошо. А какие плюсы извлекли Вы из участия в «\*\*\*-2020»? На Ваш взгляд, разные стороны организации: кейсодержатели, участники, эксперты, амбассадоры, трекеры?

**Эксперт:** Ну, я не знаю насчет трекеров и участников, потому что я в этом году как участник не был. Как эксперт, плюсы участия. Это всё-таки очень интересный нетворкинг с командами. С некоторыми командами мы до сих пор поддерживаем даже, с двумя командами мы общаемся. Очень интересно было работать по некоторым кейсам как жюри. Потому что уровень команд… Когда смотришь в экспертизе, ты видишь, как они постепенно растут, от чек-пойнта до чек-пойнта, и так далее, и так далее. А когда ты работаешь с ними в качестве жюри, то ты не видишь вот этого процесса роста, но ты видишь результат, с которым они приходят на защиту. Это совсем другой опыт, это совсем другой уровень и совсем другая степень взаимодействия. И для меня лично, как для жюри, это был очень интересный опыт в плане: а что может сейчас эта команда, вот прямо сейчас, показать? Вот за те несколько минут. И степень раскрытия. Тут не всегда бывает, что команда может хорошо рассказать о себе. То есть, это могут быть идеальные решения, но они плохо презентуют, к примеру. Или они его презентуют очень хорошо, а решения за этим нет. И всегда интересно найти ту золотую середину, найти то состояние, в котором сейчас это всё находится. Это тоже интересный опыт, как быть в жюри.

**Интервьюер:** Понятно.

**Эксперт:** Для участников, я надеюсь, я надеюсь, что большим плюсом было в принципе само участие в «\*\*\*». Многие ребята уже участвовали в таком формате, многие – первый раз. Очень многие первый раз, кстати. И тем приятнее было видеть, что многие команды, которые поучаствовали в первый раз, сказали: «Нам понравилось, мы еще будем, нам очень здорово». И я считаю, что для них то тоже большой плюс.

**Интервьюер:** Понятно.

**Эксперт:** Они открыли для себя формат и они будут ему следовать. Вот так.

**Интервьюер:** Хорошо. <ФИО>, а как Вы думаете, какой тип или конкретные персоны участников «\*\*\*» – имеются в виду и участники, амбассадоры, эксперты, кейсодержатели, трекеры – показались наиболее интересны, если подумать о будущем мероприятии в следующем году «\*\*\*-2021»? Чем именно ценны эти персоны или организации?

**Эксперт:** То есть, выделить кого-то конкретно… Знаете, среди людей, наверное, выделить мне будет очень сложно. Потому что…

**Интервьюер:** Ага, понятно.

**Эксперт:** Потому, что я общался… Всё-таки, хоть у нас и большая команда экспертов, большая команда амбассадоров, но я со всеми не общался. Например, мы как коллеги с экспертом там много работали с <ФИО>,. Замечательный человек, классный. <ФИО>, – чудесный трекер. Мы с ней на нескольких хакатонах работали… Сейчас, секундочку буквально… Да-да, снова. Снова здесь. Поэтому выделить прямо какого-то конкретного человека, сказать, что… Организаторы, которые… И <ФИО>, и <ФИО>, и многие-многие другие. Я сейчас просто называю тех, кто в памяти всплывает, но на самом деле, сказать, что вот эти вот люди, они круто сделали – это можно сказать про любого организатора, про любого трекера, про любого эксперта, поэтому я бы не сказал, что прямо кого-то конкретно. Мне понравились из организаций, которые давали кейсы – интересные кейсы были у «\*\*\*». С ними было очень интересно работать, это был прямо такой, классный опыт. И мне понравились кейсы, которые давали на онлайн-хакатон. Я, к сожалению, сейчас навскидку не вспомню, кто там конкретно был кейсодержателем. Там был «\*\*\*», там был очень интересный кейс с \*\*\*. По-моему… По-моему «\*\*\*», как-то они называются, кажется, так. И был еще кейс, по-моему… Но я на него, по-моему, не попал… Это от «\*\*\*». Кстати, кейс «\*\*\*» – там, наверное, просто очень много было желающих, всем было интересно посмотреть, что \*\*\* делает. Поэтому не получилось.

**Интервьюер:** Понятно. Хорошо. Скажите, насколько серьезно подошли, по Вашим наблюдениям, кейсодержатели в выборе кейсов? Чем они руководствовались – формальными условиями или какой-то определенной целью?

**Эксперт:** В плане кейсов в этом году. Я в прошлом году, всё-таки, был участником, а в этом году я, всё-таки, больше эксперт жюри. Мне кейсы в этом году нравятся больше. Некоторые прямо – не скажу, что прямо сильно, но руки чешутся, чтобы попробовать самому что-то сделать. Поэтому, кейсы есть интересные. Есть кейсы, которые, как я уже говорил – совсем техническое задание буквально. Такие кейсы – тут надежда на команды, что они проявят творческий какой-то момент, какой-то творческий порыв сделают и тогда команда что-то реализует оригинальное. А так, в основном, кейсы, которые дают, они дают достаточно пространства для команд, для того, чтобы они как-то пофантазировали. Сказать, что какие-то кейсы провальные, я не могу. Сказать, что какие-то кейсы совсем неинтересные – тоже. Есть кейсы, которые просто объективно, например, более сложные и их сложно сделать, например, за время, которое отведено хакатону. Но опять, же, кейсодержатели, которые давали, они давали необходимые данные. Например, взять тренировки сетей нейронных, или что-то еще. То есть, кейсодержатели – и в этот раз, и во всех хакатонах, которые сейчас были, – было видно, что они подходили ответственно, чтобы задача была не просто выполнимой, а выполнимой интересно.

**Интервьюер:** Хорошо. А какова, по Вашим наблюдениям, было отдача участников по решению кейсов? И почему?

**Эксперт:** Участники, с которыми я работал в качестве эксперта жюри – это была отдача больше, чем на 100 процентов. Потому что очень много усилий прилагали ребята. У них получались шикарные результаты. Без преувеличения. Потому что одна из команд, они… Я даже горжусь тем, что был там у них экспертом. Я потом сидел с замиранием сердца, волновался, смотрел потоковую защиту. Они победили. И как раз с этой командой мы до сих пор тоже работаем. Они сделали, действительно, практически готовый коммерческий продукт. То есть, буквально несколько штрихов, и можно было этот продукт выводить на рынок. Поэтому, там отдача была максимальной, и команда была очень сильная. Причем, команда сформировалась буквально перед самим «\*\*\*». То есть, это онлайн ребята собрались.

**Интервьюер:** Понятно.

**Эксперт:** Были команды, которые очень творчески подходили. Там тоже была выкладка больше, чем на сто процентов, потому что делали шикарные технические решения, очень интересные. Очень красивые в плане техники и в плане исполнения. Поэтому, я не могу выделить одну какую-то команду, у всех было по-своему что-то. А кто-то, наоборот, настолько брал разгон, что потом на выходе получалось даже не MVP, а какая-то бета-версия.

**Интервьюер:** Хорошо. А как Вы думаете, каковы перспективы, что кейсодержатели продолжат взаимодействие с участниками? Чем это обусловлено?

**Эксперт:** Это вопрос, скорее, к кейсодержателям, потому что я знаю, что сейчас, по итогам нескольких онлайн-хакатонов были предложения для команд. По крайней мере, так это звучало. Но тут, конечно, очень сильно зависит от воли кейсодержателя, от его способности продолжать не только давать задания, но еще и как-то взаимодействовать с командами. Мое личное желание, чтобы это, конечно, продолжалось. Как оно будет на самом деле – пока не знаю. Поживем – увидим.

**Интервьюер:** Хорошо, понятно. А что бы Вы порекомендовали сделать организаторам «\*\*\*», чтобы не потерять энергию взаимодействия мероприятия, то есть закрепить интерес друг к другу со стороны участников, амбассадоров, экспертов, трекеров, кейсодержателей?

**Эксперт:** Задача очень сложная. Потому что нужно найти формат взаимодействия, при котором онлайн – потому что мы пока не можем встречаться в массовых каких-то мероприятиях – надо найти формат, при котором онлайн мы можем поддерживать какую-то взаимосвязь. На какой это платформе будет – сказать сложно. Но я бы сделал какой-нибудь такой формат, который… Может быть, не социальная сеть, это будет неправильно, потому что социалки уже есть, мы там уже все, и так, присутствуем. А вот возможность какого-то онлайнового нетворкинга, то есть возможность налаживания каких-то контактов, которые мы делаем именно в самой сети, и мы при этом можем находить новых каких-то и партнеров, и исполнителей задач, и как-то еще… То есть, вот эту вот энергию, когда команды не распадаются после хакатона. Ну, некоторые распадаются – понятно, у каждого своя ситуация. Но удержать созданные команды, те, которые хотят остаться, дать им какую-то платформу для работы. Есть, я знаю, «\*\*\*», есть такое решение. Может быть, что-то близкое к этому попробовать как вариант.

**Интервьюер:** А что...

**Эксперт:** НРЗБ 00:17:22

**Интервьюер:** Понятно. А что стоило сделать бы, чтобы закрепить интерес кейсодержателей и участников друг к другу как минимум до следующего «\*\*\*-2021»?

**Эксперт:** Для кейсодержателей – внедрить, хотя бы какие-то элементы, или целиком решения. Но – внедрить их, попробовать хотя бы в рамках НРЗБ 00:17:45. Может быть, не полностью в корпоративную практику, потому что процесс не быстрый, это понятно, это всё такие достаточно инертные компании, они большие. Но показать стремление к внедрению хотя бы тех решений, которые есть. Я знаю, что многие кейсодержатели потом не только с победителями, но и с другими командами общались, и команды получали, в том числе, и предложения о разработке. То есть, это интересно.