[0:14] Коллеги, друзья сегодня у нас полтора часа, и мы будем говорить о поколениях. На самом деле, мы будем говорить о вас, потому что вы, естественно, тоже одно из поколений. Я сначала два слова буквально скажу про теорию поколений, потому что всё, что я сегодня буду вам показывать, основано на работе двух ученых, которые достаточно поздно, в 1990-ых годах, в 1991-ом, если быть точнее, обнародовали свою работу, которую они очень много лет делали, которая называется теория поколений. И научным способом, а я как X очень скептически отношусь ко всяким эмпирическим исследованием, но тем не менее, допустим, научным образом доказали, что есть существенная разница между поколениями. На самом деле, спорить с этим очень сложно, потому что, действительно, поколенческие традиции вернее поколенческие ценности закладываются в ребёнка до 10-12 лет. Вот это самое важное, что самое важное императив, которой лежит в теории поколений. Это правда, потому что до 10-12 лет ребенок не оценивает происходящее, он просто впитывает события. И вот как раз, когда у него начинается подростковый возраст, вот эти 13 лет, сейчас он смещается, подростковый возраст, ну плюс-минус. Он начинает подвергать сомнению то, что он напитал до этого возраста. Но до 10-12 на него влияет что? На него влияет, прежде всего, конечно, семья, так называемые кухонные разговоры, на него влияют те события, которые влияют на родителей, на самом деле, на него влияют, безусловно, детский сад и школа, и те культурные вещи, которые там заложены, системные вещи они, конечно, его формируют как представителя поколения. Пока не личность, но представителя поколения. На него влияют события в стране, потому что он слышит новости, он все равно схватывает глазами газеты, какой-то новостной фон — это тоже на него влияет. И считается, что до 10-12 лет закладываются ценности поколения в человека, а потом уже начинает формироваться личность, которая тоже, безусловно, на этом базируется. Поскольку наше поколение в Советском особенно Союзе и в России жили в кардинально разные времена. Это мы понимаем, у нас теория поколений достаточно выпуклая, но имеет определенные особенности, которые немножко отличаются от того, что рисуют авторы теории поколений. И когда в свое время я занималась исследованиями этой области, мы в какой-то мере подтвердили и в какой-то мере опровергли то, что говорят родоначальники.

[2:49] Вот чтобы лучше понять эту теорию поколений, я вам расскажу ее в лицах, в историях, прям вот буду истории рассказывать. И первую историю, которую я вам расскажу, я расскажу про человека, которого зовут Борис Александрович. Борис Александрович родился в 1951 году. Он представитель поколения беби-бумеров. Беби-бумеры родились сразу после войны, и приблизительно 20 лет идут границы между поколениями. Вот эти границы в годах, они в разных источниках разные, это не суть важно. Кто-то пишет до 1963, кто-то до 1965. Это правда не важно, потому что на стыках, как правило, рождаются представители поколений, которые носители и предыдущего, и последующего. Ну давайте вот таким вот шагом идти, 20-летним. Беби-бумеры — это послевоенный период. Его отец – фронтовик, его мама работала в тылу. Все что помнит Борис Александрович из своего детства: он родился, как сейчас называется, в регионе. Что родители делали? Работали. Они поднимали страну из абсолютных руин. Он не помнит родителей, как родителей. Никто не занимался его воспитанием. Периодически папа давал ему нагоняй, мама была, конечно, не вечный праздник, не озеро любви отнюдь, да, это были абсолютно рабочие будни, это было детство ребенка, у которого родители практически не дома. Это была тяжелая работа по хозяйству, потому что совершенно понятно, что беби-бумеры вкалывали не меньше взрослых. На самом деле, это была очень небогатая жизнь, если говорить в нашем современном понимании о том, что такое благополучие, ребят, это, на самом деле, полная нищета. Потому что это была очень простая еда: молоко, хлеб, борщ, и, на самом деле, так жила вся страна. Может быть в Москве и Петербурге было чуть получше, но в общей массе беби-бумеры жили именно так.

[4:46] Очень важное обстоятельство про детство этих детей: их учили учителя в основном либо фронтовики, то есть те люди, которые уже прошли определенную школу жизни или наоборот очень молоденькие девочки и мальчики, которые только-только закончили педагогический ВУЗ, и они вот в этом желании поднять страну с колен, они были абсолютными романтиками. И, собственно, беби-бумерам как раз очень часто прививали любовь к предметам в школе уже, не в институте. Борис Александрович, как и большинство бэби-бумеров получил очень хорошее образование. Вы, наверное, помните по своим бабушкам, кто-то по родителям, кто-то по дедушкам, что вот этот культ образования, он как раз был на пике именно в этом поколении. Нужно было стать инженером или как минимум получить просто высшее образование. Эти люди стремились поступить в ВУЗ обязательно, хотя бы через ПТУ, неважно. Ну вот именно университетское образование, институтское, оно было такой самоцелью. Образование было великолепное во многом потому, что в то время в университетах, в том числе профессура была еще довоенная. То есть возвращался старый класс, который не успели уничтожить до войны, в наше высшее образование. Это правда было очень хорошего уровня образование.

[6:12] Эти дети, вот именно беби-бумеры, получали очень хорошее, по тем временам, медицинское обслуживание, потому что страна заботилась о том, чтобы это поколение было здоровым. Но оно было специфическое. Это зарядка, это «Маяк» в 7:00 утра или во сколько там, в 6 утра, это вот когда все выбегали в черных трусах, белых майках, физкультура, ДОСААФ, что ещё было, вспоминайте вот эти аббревиатуры. А прыжки с парашютами с вышки. То есть вот эта физкультура всеобщая - она была просто культом. И если ты не занимаешься, как ребёнок, хоть каким-то спортом, ну этого даже не стояло на повестке. То есть дети все у нас были бодрые, построенные, занимающиеся, всё было хорошо. На самом деле, это поколение героев оно, конечно, было в какой-то степени заточено только на достижения. Да, вот символ той эпохи – это «Пятилетки», которыми жила страна. Какой самый главный лозунг, помните? «Догнать и перегнать». Совершенно верно, что ещё? Какие самые яркие советские лозунги вы помните? «Человек труда — это наше всё» — это все эти лозунги, и вот это собственно героика. «Мир, труд, май» - он был чуть попозже. Если вы помните, праздник 9 Мая начал отмечаться когда? Не после войны, вы не знаете об этом? Что 9 Мая отмечалось только первый раз в каком-то 1960-ом, на самом деле, даже не в 1950-ые годы. Его не отмечали, потому что это был праздник скорби, и беби-бумеры вспоминают, как на 9 Мая их родители, которые фронтовики, они собирались все вместе, они ездили на встречи со своими однополчанами, и это было больше слез, чем радости. И уже потом, чтобы поддержать этот дух народа начали праздновать 9 Мая. А 1-ое Мая стал культом уже в советское время. Этот тяжёлый окрас, когда нужно работать, он сопровождался ещё и яркими впечатлениями детскими. Как вы думаете каким? - «Артек». Что ещё? Какое событие потрясло страну? Потрясло особенно детей, особенно мальчишек? – «Олимпиада?» Олимпиада — это 1980-ый год. Нет, нет, это всё позже. Это полет Гагарина в космос. Вот сразу видно, что вы, уже не того поколения. Вы не представляете каким впечатлением было для детей, да, я хочу напомнить, что если Борис Александрович родился в 1951 году, то в 1961-1963 гг. уже сложились его поколенческие ценности.

[9:22] Гагарин когда у нас полетел? В 1961, да, все правильно. Вот и это, конечно, было просто потрясающим. Все мальчишки сразу кем захотели стать? Космонавтами. Это, на самом деле, тоже очень героическая профессия и бэби-бумеры выросли у нас героями, у которых одна из ценностных установок - что почет, уважение нужно что? Заслужить. Оно не даётся просто так, нужно быть обязательно героем, «стахановцем». Хотя «стахановское движение» — это довоенная история, но тем не менее героем социалистического труда. Нужно вот это все дело заработать. Но нужно сказать, что вот именно это поколение, обратите, пожалуйста, внимание, последние его представители рождались уже а начале 1960-ых годов, они в своём детстве схватили очень такое яркое пятно в истории нашей страны. Что это может быть, как вы думаете? Такое очень эмоциональное, такой подъём был, такая вот романтика. На самом деле, очень сильно ценности перестроились на очень короткое время в России, очень короткое. Это время продлилось в Советском Союзе всего 7 лет, что это? - «Оттепель», конечно, это была «оттепель». И вот этот глоток свободы вдохнуло именно это поколение в своём детстве, потому что начался вообще другой визуальный даже ряд. Если вы так вспомните эти чёрные фильмы, спектакли, которые тогда открывались, театры: «Таганка», «Ленком» получил свое развитие. Черно-белое кино «9 дней одного года». Эта плеяда совершенно волшебных деятелей культуры и прочего. Но это время было очень коротким. Что потом началось? Танки в Праге. И это поколение, которое было еще детьми, они поняли, что счастье не вечно. И вот этот глоток свободы у вас могут в любой момент просто взять и отнять. И вот это вот недоверие к тому, что происходит оно заложилось в этом поколении в самом детстве. С одной стороны, они понимали, что государство должно о них заботиться, и вот это ощущение того, что корпорация должна меня опекать, там не знаю, социальные системы, ещё что-то, оно у них есть, но при этом есть ещё очень сильное недоверие.

[12:00] На каких фильмах росло это поколение, дети? Вспоминайте. Ну это не совсем послевоенные, потому что это уже ближе к 1960-ым годам, это 1950-ые, да вот 1960-ые годы. Вы обратите внимание для того, чтобы понимать суть поколения, не зря нужно смотреть на общий такой контекст, в котором жила страна. Это героический труд, но он был роматизирован. Почему все ехали на «БАМ»? Романтика! Целину поднимали после войны, то есть вот эти вот комсомольские стройки, «Магнитка встала там парами задымила», и вот этот романтический образ тяжёлого труда, он в каких фильмах? Вспоминайте. «Свинарка и пастух», что ещё? «Девчата» ещё что? «Весна на Заречной улице», но это, кстати, более поздний фильм. Это, конечно, «Девчата». Безусловно, конечно. Потому что это тяжёлый труд. Что они там лес валили или там не знаю что они там делали? При этом это любовь, это юмор, с которым эта героиня, помните, как: «Вот я выхожу, они вот так вот штабелями, штабелями». И эта маленькая, но очень сильная девушка, она была символом этого поколения, которое выросло на этих ценностях. Давайте теперь вспомним, вернее подумаем, как это поколение училось? Вот оно как привыкло учиться? Какими средствами? Если говорить нашим профессиональным языком, как они учатся? Если им нужно освоить какую-то информацию, что они делают? Они читают, конечно. Конечно, это люди, которые до сих пор в надежде лезут в большую советскую энциклопедию. Они, конечно, понимают, что там не все можно найти, но до сих пор они этим источникам доверяют больше, чем интернету. Это правда. Как они шли в библиотеки, что они делали? Они брали книжку, и как они её читали? Они делали пометки, конечно. И вот эта вот привычка работать с чем-то очень основательно с карандашом в руках, когда они подчеркивали, они думали. Это совершенно другой мыслительный процесс. Совершенно другой механизм запоминания. Когда запоминание идёт через связь мелкой моторики и функционирования нашего мозга. Там нейронные связи определенным образом нарабатывались. И эта привычка, она работает до сих пор, потому что вы понимаете, что вот как ребёнок привык учиться, он тащит эту привычку через всю жизнь, и очень сложно переучить манере учиться. Ну то что они были научены, вот это вот то, что мы сейчас называем «Learn to learn». У них это прошло великолепно, потому что школа была хорошая, и ВУЗы были хорошие и прочее.

[15:02] Как они получали работу, это поколение? По распределению, конечно, по распределению. И вот это вот собственно стиль даже не стиль, а принцип принятия решения, когда не я принимаю решение, а за меня принимают решение. Я могу повлиять на то, чтобы поехать не на Камчатку, а куда-нибудь в хорошее место, но что я должен для этого сделать? Наоборот, если ты хорошо учишься там так очень двоякая была история. Борис Александрович, когда закончил с красным дипломом университет, его отправили на дальний военный гарнизон, потому что он был математиком, и для того, чтобы остаться не на Камчатке, а где-то нужно было что? Связи. А это совершенно другое поколение, они этому не научены. Ну то есть это было достаточно тяжело и достаточно опасно, потому что ты мог себе карьеру и порушить таким образом. Но считается, и психологи доказали, что это поколение несмотря на вот это вот всё, они на самом деле оптимисты. Потому что чего только не было в их жизни, но в результате всё хорошо. И когда они помня эту разруху, проходя через все перипетии своей жизни, получают уже на пенсии, и уже прикольный возраст у этих людей, что в общем как бы всё более-менее. Вот этот оптимизм у них только укрепляется. Вот такой портрет поколения. При этом нужно понимать, что Борис Александрович в бодром здравии, это люди желают активно работать до конца своих дней, потому что труд для них — это самая ценность. То есть они не представляют себя вне труда. Есть, конечно, определенные бэби-бумеры, которые, особенно женщины, которые мечтают: капуста, пирожки, внуки – они устали от этого тяжелого труда. Но в основной своей массе бэби-бумеры не хотят уходить на пенсию. Они понимают, что это нужно делать, но вне труда они себя практически не мыслят. Вот такая вот история про Бориса Александровича.

[17:23] У Бориса Александровича есть дочь, ее зовут Анна. Анна родилось в 1972 году, она представитель поколения X, которое родилось в следующие двадцать лет. Здесь тоже границы чуть-чуть туда-сюда гуляют: 1983-1985. Вот и поколение X конкретно если говорить про Анну, оно жило в совершенно в другом контексте. Как вы думаете, что в жизни Анны было непреложным, в детстве Анны, до 12 лет? Вот все дети этого возраста были кем? Пионерами, конечно, безусловно. То есть не быть пионером — это было что-то, ну то есть у нас даже двоечников на самом деле принимали. Но это был позор, да это был позор. И эта пионерская муштра, когда мы ходили строем, песни, там не знаю, пионерские лагеря, когда нас горном поднимали, под горн и засыпали. Вот, собственно, если говорить про Анну, то она, будучи дочерью Бориса Александровича, понимала, что он так жил, она так живет, и, на самом деле, если у него как у представителя поколения был культ образования, то и она тоже должна получить очень хорошее образование. Школы были похожи очень сильно ещё в то время, да это советское время. Если она родилась в 1972 году, то есть школу она окончила до 1988-1989 года. Ну это поколение оно, все таки там были такие нюансы. Это уже не поднятие страны из руин, это уже ситуации тотального дефицита. И поколение X в основном, если спросить, то оно помнит из своего детства несколько базовых событий. Ну даже не событий, а концептуальных признаков. «Пионерия», которую они, вырастая ненавидели, потому что это подавление свободы выражения ребёнка. И это ощущение, что на тебя все время давят, ты не можешь быть собой, ты должен быть, как все, эта уравниловка. Посмотрите, они даже стоят все одинаково. Белый верх, чёрный низ, галстучек.

[20:04] Второе, что они помнят это вот это. И когда ребенка из очереди передавали вот так через 10 человек для того, чтобы товар дали ещё в его руки. Кто-нибудь помнит это? И стояние в очередях, то есть, когда мы всё время часами что-то ждали. Мы ждали, когда привезут, выбросят тогда это называлось. Потом мы ждали, когда мы это достанем. Ну то есть это ожидание в очередях, было, конечно. Если спросить большинство Х, они это вспомнят рано или поздно. Что очень важно? Важно то, что это поколение жило в тотальном страхе, который ребёнок не мог осмыслить еще, что такое происходит. Но страх этот был. Вот это поколение детей, оно все-таки жило больше в состоянии эйфории, потому что мы выиграли войну. Никто же не знал деталей, что ядерная угроза была, просто реальнейшая. И взрослые даже не все знали. Но вот этот вот подъём он был. Здесь было всё-таки другое. И если спросить Анну, как представителя поколения, она вспомнит «пионерию», она вспомнит эти безумные очереди, и она вспомнит угрозу войны. И вот это противостояние, эта холодная война, которая окрасила детство поколения Х, - все это на них очень сильно повлияло. Потому что ты не знаешь, когда прилетит. Ты не знаешь, ты должен быть постоянно готов, этих детей с детского сада тренировали бегать в бомбоубежище, надевать противогаз, ложиться так, чтобы ты не шевелился. Есть совершенно холодящие кровь рассказы советских, российских писателей, которые были представителями поколения Х. Как они это рассказывают, я просто сама вспоминаю, я же половину забыла, но читаю, вспоминаю, как, действительно, эта муштра, что ты должен быстро спрятаться, потому что не знаешь, когда зазвенит эта сирена. Это было очень эмоционально тяжело для этих детей. Постоянный страх, постоянная угроза. Непонятно, что происходило в Афганистане. Дети это не могли осмыслить, единственное, что они слышали, впитывали, это какие-то разговоры шепотом на кухне родителей, это непонятные похороны молодого парня, который вот вроде был - старшие товарищи бегали в футбол играли, и тут мы понимаем, что он где-то в каком-то Афганистане погиб. Это было очень психически тяжело для этих детей.

[22:44] Но у них, собственно, как и у поколения беби-бумеров были яркие события. Какое? Конечно, конечно, была Олимпиада. И несмотря на то, что Анну, как маленькую девочку вывезли торжественно за 100-ый километр, чтобы она не путалась под ногами наших прекрасных друзей из всех страны мира. Это было потрясающим событием. Все дети, взрослые работали, а все дети что делали летом? Торчали у телевизоров. И в пионерских лагерях они тоже торчали у телевизоров, потому что это было каким-то необыкновенным праздником. И практически каждый Х вспомнит эту картину, когда взлетал мишка. Непонятным, волшебным образом у него как-то катилась его знаменитая слеза. Для детей, вы не представляете, какие ходили легенды, куда этот мишка приземлился. Как вы думаете куда он приземлился, на самом деле? На Воробьёвых горах и приземлился, конечно, его просто пульнули, чтобы он не создавал никаких опасностей. Но легенды ходили, что он облетел весь земной шар. Мы рассказывали друг другу, что видели его, никто не верил, и мы говорили: «Вы дураки, ничего не понимаете, я видел мишку». Потому что это, конечно, было таким символом праздника и символом чего-то хорошего в жизни советских Х.

[24:30] На каких фильмах росло это поколение? Кто Х? Так вспоминайте детские, конечно. «Электроник», конечно, конечно, «Электроник». Да, да, да, ну это всё один визуальный ряд. И сразу обратите внимание, на этих фильмах росли бэби-бумеры, чёрно-белые, достаточно простые, они короткие были. Вот здесь появилась уже несколько таких личных вещей. Во первых, фильмы стали цветные. И их очень много было про детей. Появился такой жанр, как детский фильм, потому что здесь дети смотрели, как правило, взрослые фильмы, когда они сидели гроздьями на деревьях и подсматривали в летний кинотеатр. Они смотрели в общем-то тоже самое, что и их родители. А здесь уже другая история. Здесь ребёнок появился как герой фильма. И если вспомнить, герои этих фильмов были не всегда «Васёк Трубачёв и его товарищи». Эти так вообще сомнительные личности, хулиганы. «Гости из будущего» ну там, конечно, пионерская была совершенно девочка, эта Алиса или там как её, ну там разные были. Да «Буратино», «Буратино» — это вообще-то классика Х, да детства Х. В «Буратино» тоже, кого все любили? Буратино – он же был вообще страшным забиякой. Меня, например, страшно раздражала Мальвина, я не понимала, что в ней такого, она же прям до тошноты сладкая была. Вот, но это совершенно другой контекст, в котором воспитывалось это поколение.

[24:30] Как они учатся, как они учатся? Почему с трудом? Они слушают, их заставляют уважать. А почему с трудом? Так, еще какие гипотезы? Вот представьте Х. Вот если беби-бумеру надо книжку дать, чем толще, тем лучше, то с Х вот что происходит? Конспекты вот уже, вот хорошо. А что значит конспекты? Выжимки, выжимки и опять-таки британские ученые доказали, что, если вы Х хотите донести какую-то информацию, сделайте 3 слайда. И вот эта привычка, ну конечно, их никто не учил презентациям в детстве, но привычка потреблять короткую информацию, она у них заложилась еще в школе. Потому что именно для Х, и вот, если Анну, условную, спросить, их учили писать изложения, краткое содержание произведения, сочинение, когда они не на 10 листах, а очень коротко, и вот эта тренировка очень такими выжитыми текстами учится, она у них осталась. Я специально принесла вам часть из своего архива. Давайте прежде, чем мы перейдем к следующему поколению, я вам кое-что покажу.

[27:59] Я начну вот с этой фотографии. Это фотография, я считаю великого советского фотографа Лагранжа. Была его выставка в галереи братьев Люмьер. Не знаю, может быть вы были. Вот как вы думаете это какое поколение? Он фотографировал на протяжении истории вообще всей истории России, начиная с середины 1950-ых годов. Он жив до сих пор, он уже достаточно преклонный человек. Вот это вот ребёнок какого поколения? Х, ну на самом деле это вот и к беби-бумерам относится. Вы просто обратите, пожалуйста, внимание — это очень важно для понимания того, что поколение из себя сейчас представляет. Фотография называется «Маленькая бабуля» или просто «Бабуля». Это скованное в движениях дитя, которого одевают не так, как он хочет, а как нужно кому-то: маме, папе. Чтобы не дай бог не замёрз, потому что тревога родителей, которые были на войне или вот в этом голодным послевоенным детстве, чтобы он не дай бог не замёрз. То есть стремление к комфорту, чтобы ребенку было хорошо, оно в это во всё выражалось. Х тоже это всё хватнули вообще в полной мере: цигейковые шубки, вот эти шапки, которые вот тут вот так вот давят невозможно, лопатки деревянные, какие-то примитивные игрушки. У Х они тоже были примитивные. Самая вожделенная игрушка у девочек была ГДРовская кукла. Вот, то есть это такой тоже подарок, который невозможно достичь. Я принесла ещё то, на чём воспитывались беби-бумеры — это вот то, что было им доступно. Это у нас сохранилось в нашей семье, это - Муслим Магомаев. Я ещё помню, как крутились эти пластинки, это было целое волшебство. А вот теперь смотрите, тоже для понимания. Вот это книжки беби-бумеров. Ну само название такое, что вот она странная, на самом деле, если прочитать эту книжку, там великолепная девочка, потому что она хочет делать то, что она хочет. Но называется она странная, потому что нехорошо было себя проявлять. И если просто пролистать вот так вот визуально очень мало чего? Картинок, и они какие? Черно-белые. А нефиг отвлекаться. Это вот бэби-бумеры. А вот это книжки кого, как вы думаете? Это Х-ов. Эти книжки дарили им на день рождения. Потому что было две причины: первая причина, что «лучше подарить всё равно в школе понадобиться», а вторая, больше ничего особо и не было, потому что нормальные книжки тоже нужно было доставать. И чтобы достать, например, «Волшебник изумрудного города» — это нужно было сдать 30 кг макулатуры, встать в какую-то там страшную очередь и тогда, когда тебе не 10 лет, а лет 16, тебе это там в очереди достанется.

[31:01] Вот это что такое, как вы думаете? Конечно, ну конечно, это марки, это какое поколение? Х, конечно. Все Х этим увлекались и передавали друг другу, обменивались вот этими вот коллекциями. Нужно было собрать обязательно, чтобы она была целостная. И вот эти филателистические магазины просто, как грибы росли, именно когда поколение X взрослело. Это был такой фетиш этого поколения, и это было чем-то вроде обладания богатством, это был эквивалент детского богатства. Эта коллекция неважно чего там фантики или это были марки, неважно. Вот это кто? Кто на этих книгах рос? «Ленин и дети» или там уже в школе Ленина кто изучал? Х. Потому что у поколения бэби-бумеров у них Лениным грузили всё-таки в университетах, в школах это было очень лайтово. А вот как раз когда начался Советский Союз, когда пошла реинкарнация и возвеличивание троицы: Ленин, Маркс, там кто-то там, я уже не помню кто, Энгельс, да. Вот это всё началось. И на самом деле уже в школьной программе было изучение Ленин. Когда ты поступал в пионеры ты должен был прочитать письмо Ленина в комсомол, ты должен был томик прочитать. Это, конечно, было в полный рост. А вот это что такое? Смотрите какая прелесть. Да, вы посмотрите какие, вы посмотрите какая прелесть. Вот это кто собирал? какое поколение? Беби-бумеры. И они передали это Х. Вот на Х это закончилось. Здесь нет ни одной фотографии, которая касается уже детства других поколений, потому что произошло? Все произошло. У нас появилась цифра, мы перестали фотографировать на фотоаппараты, ушла традиция семейных фотографий, постановочных как, например, вот эти, прекрасные лица. Ну в общем если Ульяна разрешит, вы можете посмотреть, потому что это про ее семью. Ну в общем вот, на вот таком вот контексте закончились 2 поколения, которые, на самом деле, с одной стороны похожи, с другой стороны они очень разные. Вот чтобы подытожить и перейти к другому поколению, вот ещё раз скажу. Это без претензий поколение, которое привыкло радоваться простым вещам, это поколение, которое ненавидит массовый подход, это всё равно дети, которые хотели себя проявлять, которые росли в каком страхе, но при этом у них была своя такая детская жизнь, уже немножко другие игры, другой визуальный ряд, другая страна, но в общем поколение это выросло.

[34:17] Как вы думаете, вот давайте про Анну ещё немножко расскажу. Анна, как и ее папа, Борис Александрович, закончила какой-то институт, и она стала инженером, как и Борис Александрович, но работает она бухгалтером. Вот это поколение, которое не работает по специальности в основной своей массе. Как они принимали решение о работе? Что ими руководило? Здесь распределение. У Х что? Родители, связи, случай, конечно, это был случай. Потому что они выходили в рабочую среду в возрасте, ну если это ранний Х, то 1980-ые годы. Что у нас в 1980-ые годы? Перестройка. Ничего. Мы все перестраиваем. Если ты поздний Х, это как раз конец 1970-ых, ты выходишь в 1990-ые годы, когда вообще ничего ещё, больше ничего, да, правильно. И если опять-таки если верить ученым, а мы им верим, это поколение, если это оптимисты, то Х – удивительные скептики. Они не верят ничему, они всё подвергают сомнению. Если вести тренинг, ну, по крайней мере, я когда вела, Х было видно всегда в аудитории, всегда. Они сидели всегда вот так, как Паша сейчас, и требовали ссылок. Но это выражение лица, а что вы мне тут сейчас говорите – это на самом деле показатель поколения Х. Кончено есть выбросы, есть и разные люди, есть прекрасные Х, есть не скептики. Но если общий портрет мы говорим – это скепсис ко всему: к тому, что делает компания, коллега, руководитель, страна, особенно страна. Из-за того, что случалось в их жизни, они вообще радости не знали, у них было счастливое детство, безусловно, но в общем таком окрасе не очень.

[36:30] Дальше, дальше у нас начались другие поколения, и у Бориса Александровича родился сын из другого поколения, его зовут Константин, он родился в 1985 году. Вот такая разница между детьми. Константину не очень повезло в этой жизни, потому что он родился в начале поколения, которое имеет у Y приставку R, от слова регрессия. Regression. Как вы думаете почему? Какие есть гипотезы? В чём не повезло этим детям? Вот они родились в 1985 году, потом в сад пошли. Здоровье, еще что? Изменения, что еще? С распадом Советского Союза, что распалось то? Это система образования. это были отвратительные школы, отвратительные, потому что учителя, когда это поколение вошло в началку, заканчивало детский сад, готовилось к школе. Что делали учителя? Они просто в большинстве своем разбежались, им нужно было зарабатывать деньги. Школа обеднела. Нищета преподавательского состава. Либо они ушли, либо они озлобилась, потому что учителя, в то время были просто, как церковные крысы, нищие. Конечно, были разные, но в общей массе, вот это поколение, которое в этом промежутке родилось, оно вошло в системы начального и среднего образования, когда и формируются ценности поколения, в очень плохую ситуацию, в очень плохую школу. И, к сожалению, большому, это поколение в общей своей массе, если вы в это время родились, вы не огорчайтесь, потому что в Академии работают лучшие люди, но это поколение не научено учиться. По большому счету, эти дети были не нужны школьному образованию. И это беда. Я помню очень хорошо, что, когда мы разговаривали с одной из зарубежных компаний, которая здесь, в России, очень крупная, работает много. Они говорили, что они стараются не брать на работу людей, которые в это время родились, особенно из регионов. Потому что они понимают, что вот это вот навык «Learning agility», он у них практически не сформирован. А у Анны родился сын, которого зовут Олег. Он родился в 1995 году, вот так вот. И он тоже Y, но он немножко другой Y. У них есть очень много общего, поэтому их не делят, просто выделяют такую определенную страту в этом поколении с буковка R. Давайте я вот здесь наклею то, что они регрессивное у нас поколение, и расскажу, что у них было общего.

[39:21] Что у них было общего? 1985 год, что происходило? Была перестройка, конечно. И было ничего непонятно. Вот здесь несмотря на то, что это страшно бесило, было всё понятно. Ты поедешь летом в пионерские лагерь или к бабушке в деревню или там, Бог даст, в Артек, но тем не менее всё было понятно. Здесь было вообще ничего непонятно. И развал Советского Союза, вот этот хаос, в котором росло это поколение – все это на них очень сильно повлияло. Считается, что страх этого поколения, если здесь – это холодная война и угроза ядерной войны, Афганистан какой-то непонятный. Это поколение ребят росло в страхе терактов, когда тоже было непонятно, с какой стороны рванет. Но если это у поколения угроза была откуда-то из-за рубежа: прилетят, кинут, ну то есть какое-то пересечение было границы. У этого поколения совершенно другое – это может быть в моём подъезде, вот, что страшно и непонятно вообще, когда тоже. Новостная лента была соответствующая. Тогда появилась еще одна угроза, которая тоже рядом с тобой, не где-то там, не в страшной, ужасной Америке – это наркотики. Когда их же дети, не их дети, а их сверстники, они начали гибнуть от этой беды. И вот эта угроза того, что либо со мной это может случиться, либо с кем-то, она была совершенно разрушительной для этого поколения.

[41:00] Что еще случилось с этим поколением? Вот если взять, например, Константина. Константин, сын Бориса Александровича. Перестройка, он инженер, что он делал в это время? Борис Александрович? Выживал. Еще что? Как это выражалось в действиях? Он инженер, он работал там всю жизнь. Он подрабатывал. Где? Грузчиком, дворником, появились клетчатые сумки. Кто-то бросал работу инженера, кто-то действительно подрабатывал. Но все как-то старались хоть немножко на плаву оставаться. И вот совершенно другой визуальный ряд. Константин – что-то, не пойми что происходит, папа почему-то начал заниматься каким-то несвойственным ему делом, в общем ничего непонятно. При этом, считается, ребят, что это поколение. Вы все Y, да, все? У нас же никого нет, нет, наверно, никого нет Z – никого нет у нас в Академии? Ну там есть ещё гипотеза что Y закончились в 1997 году. Есть кто-то, кто 1997 года и позже, нет? Считается, что Y - это первые дети современной России, которые выехали за границу, да. Куда они выехали в первый раз? Ну, куда? Ну, конечно, в Турцию. Потому что их родители, это же у нас Олег, да у него мама Анна. Она тоже, извините, случайно попала бухгалтером, как-то старается заработать, и они зарабатывают, они, кстати, лучше приспосабливались, чем беби-бумеры, вот к этим событиям. Это их родители, и они начали своих детей вывозить за границу. Это первое поколение, которое увидело другую картинку. Кто когда был за границей в первый раз, говорите, признавайтесь! В студенчестве, так. В детстве, кто был за границей, в каком возрасте? А кто родился в 1990-ых? Никто в детстве не выезжал? Ну это в студенчестве, ну это для более поздних Y. Ну вот считается так.

[43:26] Еще считается, дорогие ребята и друзья, что это поколение, которое выросло на избытке брендов. То есть когда это поколение подрастало, начали появляться Snickers, Lego. Что там, давайте вспоминайте, что у вас в детстве? Какие у вас были игрушки? Чупа-чупсы.Ещё что? Киндер-сюрприз, Зука. Так-так ещё? Мыло Duru. Ещё что? Кукуруку. Ещё что? Abibas. Прекрасно, ещё что? Ленка, какая у тебя игрушка была в детстве? Барби были? У кого девчонки были Барби? У всех? А у меня был пластмассовый крокодил. Мне он так нравился, у него были такие грустные глаза, такой зелёный, да. В красном свитере с гармошечкой, там ничего не двигалась, ничего, он просто стоял с гармошечкой, понимаешь. А когда я его случайно оставила на солнышке, он ещё бедняга выгорел с одного бока, в общем это было ужасно, он был совершенно любимейший. Были совершенно другие игрушечные магазины, и другая еда. Ну короче всё совершенно другое. Я молчу про это поколение. Они во что играли? Палочки, да. Они сами себе что-то мастерили, что могли. И игрушка, городки, да, игрушка была верхом богатства. А у этих уже понеслась душа в рай.

[45:36] Считается, что именно это поколение – это дети интернета. Это правда. Активными пользователями интернета стали как раз Х. Но эти дети его славили уже в детстве. Это сильный отпечаток на них отложило. Давайте-ка вы сами еще расскажите про себя. Что было в вашем детстве? Какие события? Телефоны в каком возрасте у тебя, Паш, появились? Ты был в школе? Правильно? Пейджеры. Вы были в школе? Вы были в школе. Мы уже работали во всю. У кого что ещё, телефон, что? Может быть в стране что-то помните, что происходило? Иномарки, конечно, это всё вот сюда. Компьютеры дома. Приставки, я все думала, Господи, кто же скажет приставки. Вот теперь обратите, пожалуйста, внимание, когда Y спрашиваешь: «Какие события были в вашей жизни?», они что перечисляют? Вещи. Вот это ключевая особенность. Это неплохо это вот так. Если спросить Х, они тоже будут говорить мне подарили куклу из ГДР, но в основном они будут говорить, конечно, про события школьной жизни: я вступил в пионеры — это яркое впечатление какое бы оно ни было. Или была Олимпиада, или там ещё что такое. Это вот есть такая прикольная, отличительная особенность. А всё-таки давайте про события. Так, вы это помните, да, это ваше детство, ага, да. Вы помните это из детства? Так еще что? Может быть какое-то мировое событие? Молодец, ещё что? Как Чечню воспринимали? Это аналогия Афганистана. Это очень сильное, действительно, было потрясение. Но Афганистан был дольше, и воздействие на поколение, считается, было сильнее, чем Чечня, потому что сильный президент быстренько разобрался. И вот эта фигура сильного президента отложилась в бессознательное этого поколения. И этому поколению очень важно, чтобы была обязательно сильная фигура в их жизни, которая вершит, не конкретно их судьбами, это не к родителям имеет отношение, а судьбой страны, желательно мира. Это вот собственно поколение Y.

[48:29] А теперь немножечко о грустном, для меня, как поколению X. Это как учится это поколение. Давайте про этих, которые не научины учиться. Как вы думаете, как они на самом деле учатся? Да, да, абсолютно, считается, что это поколение училось не в школах, а в компьютерных играх, где можно сто раз попробовать, и никакой ответственности за это не нести. Ну, умер ты и ничего страшного, тебе дадут ещё 7 жизней. Это было заложено в детское сознание и в бессознательное. Безответственность за собственные решения. Это иллюзия того, что всё можно исправить, и никакой трагедии быть не может. Ну подвел я, ну и че. Дайте мне еще 7 жизней, я буду по-прежнему счастлив. А вот другая часть этого поколения, они как учатся? Давайте контрольный вопрос задам, может быть вы, не знаю, другой ответ дадите, но тем не менее. Если нужно найти ответ на какой-то вопрос Борису Александровичу, что он сделает? Ну, сейчас у нас есть замена библиотеки, это что? Это Википедия, да. Ну то есть он пойдёт в какое-то место, которому он доверяет, где исчерпывающие знания. Если Х спросить, что он сделает? Правильно загуглит, молодец. Он загуглит. Да, и он, скорее всего, будет искать экспертное мнение, совершенно верно. Если вам нужно что-то узнать новое, ответ на вопрос какой-то. Лен, что сейчас носят в Америке? У друга, а потом? В Google полезешь? В Instagram, да. Это считается поколение, которые учится через соц. сети. Ну им так проще. Туда задать вопрос, кинуть во френд-ленту, там что такое запульнуть, потом там столько всего нападает. Не было, конечно. Но я спрашиваю, как сейчас Y себя ведёт. Потому что то, как было в школе, оно сейчас реализуется уже во взрослой жизни, понимаешь. И тут вот нам нужно держать это в голове. Когда мы учим разные поколения, особенно когда они в одной аудитории сидят. Я не знаю замечали вы это, Пашка, или нет. Но я это чувствовала. Мы когда вели тренинг по ценностям, наверное, года три может быть, четыре назад. И первые тренинги, вон Ульянка кивает, помнишь. Даже там я какие-то вела, это чувствовалось на раз-два. Беби-бумер говорили: «Где почитать?», и мы начали выпускать брошюры, Ульяна, если ты помнишь. Х говорили: «Где посмотреть?», да. Где на сайте это лежит. Желательно киньте презентацию — это Х. А Y, они начинали тут же фигачить в свои соц. сети и спрашивать: «А вы вообще что-нибудь слышали про ценности Ростаома?». И у нас там была такая сложная для нас волна, когда в сетях Ростаома начала распространяться непонятная тревога на тему того, что пошли какие-то ценности. И они не к руководителю пошли, они пошли к друзьям, в эту соц. сеть и спрашивать: «Вы знаете, что происходит?». Да, да это вот как раз соц. сети.

[52:32] А на каких фильмах росло это поколение? Так, ещё? На голливудских. Ну какой вот мультик вы можете вспомнить? Не подсматривайте. «Чип и Дейл», «Микки Маус», ну «Микки Маус», его даже Х схватили. Но это, вы совершенно правы, это голливудские мультики. Это совершенно другие сюжеты, я специально выбрала. Кто это такой? Вы знаете? Скрудж Макдак, конечно. Вот спроси вот этих вот, они не все назовут. Ну Анна назовёт, потому что её сын смотрел вот это. Но не они. Это совершенно другая фабула, которая заложена в эти фирмы. Вот я, специально вот этот ряд вывесила. Что здесь лежит? какая фабула? Скрудж Макдак, что с ним происходило? Деньги сыпались дождем, и он в них купался. Помните, там такие серии были, когда он плавает в этой куче денег, которые достались ему каким-то непонятным образом. И это же то, что схватывает ребёнок, просто впитывая, там нет никакого анализа, потому что это детство. Он просто этому верит, он верит, что так оно и должно быть. Хорошо это или плохо — это уже неважно, это отложилось в бессознательное этого поколения, в массовом формате. Если вспомнить другие: «Том и Джерри». Алиса, ты мешаешь. То, конечно, там тоже есть сюжеты, которые, например, меня, как условную Анну, пугали. И вот здесь начался очень сильный конфликт поколений, потому что когда Х смотрели эти фильмы, бэби-бумеры были не против, а когда Y начали вот это смотреть, особенно когда в школе понеслось: «Мама, она смотрела, а я ещё не смотрел». Вот тут у Х началась тревога. Это не те сюжеты, которые это поколение считает ценными. И что начали делать Y? Они начали это втихаря смотреть. Ну, это был достаточно сложно, но тем не менее, стремились всё равно освоить то, что дает вселенная, даже если папа-мама это не очень поддерживают.

[55:00] Еще считается, дорогие мои, что Y, сложно при Y это говорить, но можно я скажу все-таки, что Y очень зависимы от похвалы. И во многом эту культуру сложили соц. сети. Привычка набрать как можно больше лайков, лайков, как считают Х и бэби-бумеры за фигню. И вот эта привычка, что тебя подхваливают постоянно. Я пришёл на работу, сфотографировался с чашкой кофе, все: «лайк, лайк, молодец, что пришел на работу». Я ушел с работы и пошел тренироваться, все: «лайк, молодец, ушел с работы, молодец». И вот это желание, чтобы все время все говорили молодец, молодец за фигню, которая у руководителей Х считается фигнёй — это ещё одно напряжение, которое создается между поколениями уже когда они в рабочей среде. Потому что Х — это же доски почета, че хвалить то? Ты ещё не 10 ТЕМПов, Лена, провела, да. Хорошо что у тебя руководитель из этого поколения. Много вопросов, но туда надо всё-таки попасть, понимаешь? То есть чтобы Х хвалили и подхватывали, мы слова такого не знали. А Y нужно всё время – «давай-давай, молодец, пришел на работу, ушел – молодец» - все хорошо. И вот это непонимание зарождается, когда эти люди начинают работать в одной среде. Ну, потому что вот жили бы мы в параллельной вселенной, были бы корпорации Х. О, было бы хорошо. Корпорации Y, тоже было бы хорошо. Но таких нет, и вот собственно такие стрелы начинают летать.

[56:50] Считается, дорогие друзья, что вот это начальное поколение, которое до 1990 года родилось. Вот если эти – оптимисты, эти – скептики, то R – витают в иллюзиях. Потому что их детство всё-таки, в основном, проходило вот здесь, в каких-то непонятных принципах принятия решений, управления собой, своим поведением. Им всё кажется, что деньги сыпятся рекой. Но считается при этом, что более поздние Y, они – реалисты. И в этом есть принципиальная разница. Как вы думаете? Нет, даже не так, мы все про каких-то Y говорим, хотя тут половина аудитории. Как вы принимается решение? Что лежит в основе вашего решения? Здесь кто-то принял, решение здесь случай определил. А вы, как вы считаете принимаете решения? На основании чего? Анализы. Нравится-не нравится. То есть ты что делаешь, Паш? Ты выбираешь. Ты выбираешь. Хорошо, если тебе скажут на Камчатку? Я не выбрал, спасибо, не надо, да. Тебе будет страшно отказать? Нет, конечно, Y. Конечно, что тебе будет страшно, конечно, нет. Это выбор. Это правда. Они выбирают. И в этом плане это тоже создает дополнительное напряжение в рабочей среде между другими поколениями. Конечно, сейчас руководители всё больше и больше Y, и они дают этот выбор своим подчинённым. Но всё равно мы же понимаем, что сейчас в большом руководстве, в среднем руководстве кто? Х. Бэби-бумеры потихонечку ходят, да, это Х. Какой выбор? Я сказал. И таких большинство. Они могут мягко это говорить, но в целом они, конечно, хотели бы чтобы это был не ваш выбор. Потому что мы знаем, как лучше. Вот, на самом деле считается, даже не считается, уже практически эмпирическим путем, но доказано, что Y – это переходное такое поколение к поколению созидающему. Особенно поздние Y, которые рождались на излете века, тысячелетия даже, именно, считается, что они произведут какие-то, кардинальные изменения в нашем мире. И тут им на помощь приходит следующее поколение, вы знаете, как он называется?

[59:28] Только я его, извините, не записала. Да это поколение Z — это младшая дочь Анны, ее зовут Соня. Вот такая вот Соня, нравится? Когда он родился? Ульяна, а где другие фотографии, которые мы не стали наклеивать с маской? Там? А где? Найди, пожалуйста. А вот, вот, вот. Вот я считаю манифест поколения. Манифест. И вот это. Да? Манифест просто, я считаю. И есть опять-таки мнение, что вот это поколение – Z. Я даже бедных их, видите, забыла нарисовать еще. Кто детство с ними проводит? Это какое поколение? Вот эти? Не хотелось бы, да? Вот эти? Лучшие представители Y, ну мы будем так считать. Лучшие представители Y проводят детство. А кто это? Бумеры поздние или ранние уже Х. Потому что, на самом деле, если Х родился в 1966 году, у него вполне уже могут быть внуки из поколения Z, согласитесь, да? И вот считается, что это поколение во многом возьмёт ценности этих. И в этом нет ничего плохого, потому что Y, они – цветы жизни. Вот им бы выбирать, Паш, да? Хочу работаю, хочу не работаю. А у этих будет очень много как раз от ценностей старших поколений. Это неплохо. И считается, что, я еще раз хочу повторить, - это очень важно. Это поколение созидателей. То есть, когда они будут приходить в рабочую среду, в корпорации, они будут очень сильно её менять. Не говорить, как надо поменяться, потому что у Y очень много запросов. Вот то, что психологи называют «претензия». То есть они говорят: «Мы хотим. Мы выбираем, чтобы корпорация была прекрасная, корпорация будь». У Z будет немножко другой подход. Это все прогнозы, мы, на самом деле, не очень знаем, как они себя будут вести. Они будут реально всё менять. У них очень много волонтерства. То есть они начинают действовать своими усилиями. Я специально говорю о том, что на стыке много людей, которые уже в Y стали появляться создателями. Но очень сильное влияние на Z оказывало как раз то, что их родители X, и как правило, когда Z начинают появляться, они проходят очень серьёзный личностный кризис. Это какой возраст? 40. А поскольку вот эти проходили кризис, как прошёл так прошел, молодец хоть жив остался, не спился. У этих совершенно другие уже есть возможности, они проходят его достаточно конструктивно. Уже есть доступ к литературе, хайп пошёл, уже Y начали духовно развиваться. Потому что у них есть желание быть личностью, и оно очень сильное. Считается, что поскольку они достаточно конструктивно перешли кризис, они дают очень правильную поддержку, детству своих Z.

[1:03:25] И они рождаются и развиваются в очень хорошей, правильной для ребёнка среде. И один из самых позитивных моментов которые в детстве Z есть - это правильные мультики. Я специально наклеила «Смешариков», потому что это не очень простой сериал. Его создавали психологи. В героях «Смешариков» типология Майерс-Бриггс заложена. Их, на самом деле, даже 16, их просто не всех вводят в серии. Там базовых сколько? Их, по-моему, шесть? Ну, это базовые собственно типы, которых больше всего. Идея в том, чтобы каждый ребёнок себя присоединил к одному из героев. Потому что раньше в мультиках их было немного, а тут их целая плеяда. И Нюша тебе, и Бараш, и ученый, и хулиган, и выбражулька как, эту, свинюшку, как зовут? Нюша, да. Вот и при этом если всмотреться в сюжет, я не зря еще здесь останавливалась, они очень человечные. Есть очень старая серия, которую мог бы застать Y и ранний Z. Я, если честно, в интернете ее так и не нашла. Она называлась «Печаль». Когда Нюша сидела печалилась и говорила, я прям запомнила эту фразу: «Печаль – это светлое прекрасное чувство, я так люблю в нем находиться». Я помню, какая печаль? Какая печаль, вы че? Флаг взял и побежал, понимаете? А тут вот это «печаль – такое прекрасное чувство». И людям, которые росли в совершенно другой среде, к этому тоже нужно привыкнуть. Поскольку, ещё раз хочу подчеркнуть, они дают все-таки своим Z больше возможностей, таких конструктивных. И вот это всё заложено в очень правильных мультиках.

[1:05:22] Какие мультики смотрят ещё Z? Дети есть у кого-нибудь, Z? Так, Ален, что смотрим? Ну сколько лет? Сколько? Пять. Что смотрит? Ну это уже поздний Z. Ну что смотрит? Ужас, вот ты когда говоришь, что ужас, это что? Галь, у тебя сколько ребёнку? Да, прекрасно. Это будет созидающий Z. У кого ещё детки есть, Z? Ни у кого? Ну это всё одна категория. Вот, вот это всё вот оно, потому что свинка, она, особенно вот этим людям вообще кажется дебилом, дебилом. Но это очень конгруэнтно детской психики, они же, как свинки Пеппы. Мы просто себя не помним такими свинками, они ещё такими будут, это нормально, пусть смотрят. «Лунтик» прекрасный фильм, он прекрасный. Я тоже к нему долго привыкала, но потом поняла, что он прекрасный мультик. Ну прекрасный мультик. Он очень детский и это конечно. Смотрят? Вот, ключевое слово, ты сказала. Да, вот-вот, Алёнка ключевую вещь сказала, что, когда это поколение или вот это ставит мультики. Советские мультики они отторгают, они их не понимают уже, потому что там совершенно другой принцип съемок. А те мультики, которые нам казались странными, вот попробуй ещё поставить мультик безумно странный «Мумий Тролль». Он такой какой-то кукольный. «Музыкальная шкатулка» просто там взрыв мозга. Вот скорее всего, им зайдёт. Вот попробуйте. Что-что? «Большой Ух» да, да. Ну, по крайней мере, если поставить этому поколению «Винни-пуха», «Гуси-лебеди», мультик 1950-ых годов, знаменитый, совершенно, которым мы просто засматриваюсь. Попробуйте, попробуйте, да, вот, переснятый, наверное, они будут смотреть, а вот эту потрескивающую такую вот картинку, она такая мутненькая, наверно, уже нет. Вот поэтому это поколение растет в очень правильной, хорошей среде благополучия у их родителей, хорошая уже достаточно успешная жизнь их старших братьев - всё хорошо. Это дети первого поколения, которые вырастают без страха войны. Первое. И здесь такое небольшое отступление сделаю.

[1:08:36] Не могу сказать, что широкий опрос мы провели, но мы провели на элите, так скажем. Есть 17 целей устойчивого развития ООН, вы их плюс-минус, я надеюсь, видели плюс-минус. Мы спрашивали в «Сириусе» у детей, которые, ну сливки нашего школьного образовании. Лен, кто там был, олимпиадники, математики, ну в общем, ребят, это вот вышак. То есть Сириус приводят самых-самых крутых представителей поколения уже Z, безусловно, их там было человек 200, наверное, да, Лена, сидело. И вторую категорию, мы спросили уже других совершенно - это вчерашние школьники, это раннее Z, поздние Y, тут вот так вот на стыке. Это были иностранные студенты, которые вообще за бортом рождались, росли в разных условиях, в разных странах от Зимбабве до достаточно продвинутой Турции. И мы попросили выбрать из 17 целей ООН – 3. Ну не 3, а проголосовать. Удивительно, они выбрали абсолютно одинаковые цели ООН. Вот я была в шоке. На первом месте – здоровье, благополучие, на втором - качественное образование, а на третьем -, Сириус, я специально вам про это говорю, борьба с голодом. Потому что они считают, что это вселенского масштаба беда, и они хотят быть причастными к этой цели. Там есть цель не про войну, не борьба с войной, а как-то она, блин, не помнишь, наверное, да. Она формулируется что-то типа паритетного мира или вот, что-то про мир такое, - в хвосте. Их это не волнует. Она в серединке где-то, она в серединке. Ну вот я же про топ-3 говорю, но, меня это, честно говоря, удивило. Я выбираю – «нет войне». Я ее боюсь, как Анна со своим прошлым бомбоубежищем в детстве. Это поколение не боится войны. Есть надежда, что она её и создавать не будет, но посмотрим.

[1:10:37] Вот такой у нас получается прекрасный ряд. У нас сколько времени ещё есть? Сейчас мы проведем эксперимент. Я вас попрошу по очереди, Ульян, мне нужны точечки, я их не вижу, помоги, пожалуйста, мне. А, все, нашла, нашла, не заметила. Я сейчас попрошу вас, вспоминая то, что я рассказывала про ценности поколений, выбрать из списка 2 ценности, как вы считаете, которые принадлежат поколению Y, вам. А потом покажу, что показывает исследование. Вот смотрите пока на список, выбирайте, а я расскажу пока, как мы будем строить голосование. Вы подходить не будете. Вы, пожалуйста, их выберите, но не меняйте в процессе опроса. Потому что вы должны понимать, что очень часто, например, говорят, ну это не про меня, я другой. Ну, другой, другой. Это портрет поколения. Вот как вы считаете, какими ценностями оно обладает, Y, мы берём сейчас Y, только Y, да. Что же такое, теперь я не могу найти. Я буду по очереди просто каждого спрашивать, и мы сделаем два круга. Да, вы выбираете два. Сначала один называете, два не называете, потом второй. Большая просьба, не менять свой второй ответ и первый тоже в процессе того, как точечки будут появляться. Пожалуйста, на честное слово. Наташ, давай с тебя начнём, выбирай первое.

[1:12:34] Добро. Это где? Все одно. Дальше Гальчик, показывай где. Давайте, кто дальше? Ленка, давай ты. Только обещайте не менять свои ответы. Где-то уже была свобода. Так, хорошо. Сейчас второй круг сделаем. Ульян, тебя не спросила, извини, пожалуйста, не хотела обидеть тебя. Хорошо. Теперь второй круг. Теперь второе выбирай. Машунь. Что Паш? Ну можно третий круг не делать, а Ульяш. Прости, давай, ты. Комфорт. Кто у нас там Топ 1? От кого свобода? От кого свобода?

[1:15:20] Ребят, смотрите вот тут очень важно, еще раз подчеркну, ценности поколения рождаются в детстве. Это поколение, которое росло в общем-то в свободе. Но ценности — это не то, что уже было. Это иногда то, чего не хватает, иногда, не всегда, конечно. Вот это исследование, тут цифры, тут вообще не поспоришь, к сожалению. Я когда увидела, у меня был первый шок, а потом я поняла, что так оно и есть. Это поколение, которое тяжело отделяется от родителей. Есть прогнозы, что они до 35 лет, пока не перестанут быть молодыми специалистами, будут жить с родителями. Я это вижу по своим детям, они хотят быть свободными, независимыми, но они очень ценят семью, очень ценят. Как ни странно, совместные ужины, обеды по выходным, вот эта вся история. Несмотря на то, что они уже очень взрослые, они всё время, когда я говорю, они, я не имею в виду только конкретно своих детей, а вот то окружение, которое вокруг них собирается. У них же сеть очень большая друзей. И они приносят вот эту вот, давайте так назову высокопарно, может быть, но боль своих сверстников, что им не хватает родителей, не хватает контакта, потому что родители у них кто? X. Они говорят: «Давай, сынок, я хочу пожить свободно». А они не очень-то отделяются. У них есть такое вот стремление, чтобы сохранялись ценности семьи. Считается, что вот именно это поколение пересмотрит кардинально, что есть семья, кардинально. И мы ещё вздрогнем, я практически уверена, да, и Х, и Y. Но у Y очень сильна эта ценность. Традиции, когда вот мама, папа, при этом семья же она сублимируется, стремление к семье. Если это не родительская семья, то какая? Где они ее стяжают эту семью? Вот где они ее ищут? На работе, в сетях. То есть вот эти вот сообщества. Да, вот эти клубы, в которые они ходят. Это все - сублимации их ценностей «семья». Потому что может что-то не складываться в настоящей семье. И с этим тоже нужно считаться. Почему мы этот тренинг проводим в корпоративном формате? Особенно для руководителей, потому что они должны понимать, что, если для Y — это важно, они должны, черт побери, давать это на работе. Никуда от этого не деться, можно, конечно, спорить с поколением, говорить: «Расти давай, уже сколько можно тебе семью ценить, давай там что, самореализация». Что у Х? У них вообще другой портрет, да.

[1:18:09] Но это бесполезно. Зачем? И это стремление корпорации сделать работу, стереть вот эти границы между жизнью и работою, эти пуфики, кофе, плюшки — это всё элементы вот той семьи. Наставничество, которое запрашивает поколение Y очень активно, гораздо активнее чем другие. Вот Х, они вообще без наставничество свою работу начинали. Ну, честно, как щенята выплывали, кто бухгалтером, кто HR-ом вдруг пошел. У Y такого нет. И нужно понимать, если мы, руководители, которые руководим Y, особенно если мы сами Y, что эти элементы нужно в рабочую атмосферу привносить, нужно. С этим ничего не сделаешь. Любовь. Конечно, это вообще очень связанные вещи. Безусловно, они хотят и деньги, и стабильность, вот это всё присутствует, но топ-1 это вот так. И если честно ответить себе на вопрос, Y, так покопаться в глубине там, на острове белых птиц, на глубине своей души. То я думаю, что вы с этим согласитесь. Я не сразу приняла эти результаты, но потом, когда подумала, проанализировала, про что студенты говорят современные, что они обсуждают, когда говорят о личных проблемах. Это проблема семьи, нехватки тепла. Да, это просьба, «обними меня». Да так оно и есть. Молодцы. Да, конечно, самостоятельные, но одно другого не исключает. А вот если, например, посмотреть на, пока ещё бедный, не проанализированный, не отрефлексированный, путь Z, всё равно есть уже прогноз, что поскольку они растут в очень поддерживающей среде, они будут более самостоятельными, особенно если они будут нацелены на созидание, на то, что называется impact, когда вклад какой-то делается. Скорее всего, по прогнозам, они быстро, знаете, как ракета, уйдут в точку, разлетятся по разным странам, континентам, потому что это поколение, которое не понимает зачем границы. Чтобы что? Границы между странами, между корпорациями, между городами, ну в общем вот это у них на бессознательном уровне заложено, как какой-то атавизм уже. Интернет он же без границ. Есть гипотеза, что именно это поколение создаст в параллельном мире государство своё, со своими законами, им там будет хорошо. Они, конечно, в физическом мире будут присутствовать там не знаю, в России, но гражданами будут другого государства. Ну, посмотрим это всё, конечно, на уровне Айзека Азимова, но черт его знает. Вот какие еще мысли у вас? Может быть вот вы с чем-то категорически не согласны?

[1:21:35] Недавно прочитала статью про то, что большие надежды возлагали на Y. Вот если вы помните, одно время был какой-то бум. «Ой, что с ними делать?», «Ой, как их мотивировать?», «Ой, они какие-то другие, пришли, фиг поймёшь вообще, как с ними разговаривать», а сейчас всё это схлынуло. И статья была про то, что надежды большие возлагались, но они не оправданы, не оправданы. И вот теперь как бы все смотрят на Z. Ну, вот эти то спасут нас точно. Но, мне кажется, от них надо отстать, и все будет хорошо. Вот это в принципе, если быстро, всё, что я хотел вам рассказать. Вопросы? Нет вопросов.

[1:21:35] Есть гипотеза, на беби-бумеров, я могу привести аргумент, не мой, на самом деле, а моего любимого Харари, которого я периодически смотрю. Ему Z задал вопрос: «Вот если я хочу что-то изменить, что мне делать?». Он Х, сам Харари, ну он ответил как бы ценностями вот этих поколений: «Вы должны объединиться». Потому что бэби-бумеры, они работали только вместе, они понимали, что такую глобальную задачу, как поднятие страны из разрухи, они могут решить только вместе. Вот у этого поколения, при условии, что они - атомарное поколение, будет понимание, что, если они хотят решить проблему голода, чего там еще, экологии и прочее и прочее, они должны объединиться, они не могут это сделать в одиночку. То есть они объединятся ради большой цели. Они этим и схожи с эти поколением. Сейчас, да, ну они маленькие еще. Они маленькие, они еще маленькие. А вот когда они начнут решать эти задачи, скорее всего, это все, ребят, это все прогнозы, скорее всего, они объединятся. Есть ли еще какие-то вопросы? По-моему, прекрасная, вот прекрасная. Вот эти вот особенно, вообще чудо. До 2020, скорее всего они буду рождаться до 2020 года. Ну, Наташа правильный вопрос задает, потому что уже Y чуть-чуть поджимают. Все больше-больше литературы, что они заканчиваются на 1995 годе. А вот эти уже типа закончились в 2015. Все начало рождаться какое-то другое поколение, ему еще название не придумали, но тем не менее. Я пока склонна идти 20-летним шагом, скорее всего, это будут какие-то страты внутри одного поколения. Всё равно же есть перемешки.( автор так сказал)

[1:25:07] Ну я то вообще считаю, что всё развивается по спирали. Но, мне кажется, что спираль будет с более ранних поколений, потому что, я же не рассказывал до этого, есть же ещё тихое поколение. И оно тоже у нас работает, Пономарев-Степной, которому сколько? 91 уже, да, наверное. Ну то есть те, которые Курчатова видели, как я это называю. Оно тоже с нами. До этого есть еще GI поколение. Ну оно будет повторять еще более ранние. Вот сейчас может быть вы отслеживали, может быть нет, когда в прошлом году было столетие Октябрьской революции, ну в позапрошлом году, если точнее. Были очень неплохие аналитические статьи на тему того, что контекст, в котором сейчас живет страна очень похож на контекст начала века. Когда, например, было очень сильное студенчество, и вот была шикарная статья, по моему в «Огоньке» как раз про то, что ценности студенчества нынешнего, а это Z, очень похожи на ценности студенчества, ну вот когда была Февральская революция, 1905 года, я имею в виду. Потом вот наши все эти события. И вот историки видят очень похожие параллели. И скорее всего ценности повторяться те. Даже не эти.