



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ А. Н.
КОСЫГИНА (ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)»
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОЙ ИНЖЕНЕРИИ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И РЕКЛАМНЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

**НА ТЕМУ: ФЕНОМЕН ПОЗДНЕГО ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК СРЕДИ
МОЛОДЁЖИ МОСКВЫ**

ВЫПОЛНИЛА: АЙРАПЕТЯН КАРИНА САМВЕЛОВНА

Москва 2022



НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

проектной работы заключается тенденции повышения
возраста вступления в брак среди молодёжи Москвы и МО



ОБЪЕКТ **ИССЛЕДОВАНИЯ**

– граждане,
проживающие на
территории города
Москва и городов
Московской Области в
возрасте от 18 лет до 30
лет.

ПРЕДМЕТ **ИССЛЕДОВАНИЯ**

– факторы,
определяющие возраст
вступления в брак и
причины принятия
решения о выборе
семейно-брачных
отношений.



ЦЕЛЬ **ИССЛЕДОВАНИЯ:**

определить причины позднего вступления в брак среди молодёжи для выявления изменений внутри института семьи.

ГИПОТЕЗА **ИССЛЕДОВАНИЯ**

заключается в предположении о том, что причиной позднего вступления в брак является привлекательность сожительства как способа проверки отношений/партнера, а также достижение карьерных успехов и финансового достатка.



ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

- провести теоретический анализ отечественных и зарубежных социологических трудов по вопросам касающихся семейно-брачных отношений;
- разработать методологию и методику эмпирического исследования;
- провести серию качественных эмпирических исследований;
- обработать и интерпретировать полученные результаты.



МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

качественные методы сбора информации, представленные в виде 8 глубинных интервью.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ВЫБОРКА

стандартизированного интервью целевая, представлена 8 респондентами. Параметры выборки: возраст от 18 до 30 лет; пол: 4 женщины, 4 мужчины; семейное положение: «в официальном браке», «в отношениях», «не в отношениях».



Исследовательская выборка представлена респондентами:

От 18 до 25 лет:

«в официальном браке» –
Артем, 21 год;

«в отношениях» –
Арина, 20 лет;

«в отношениях» –
Артём, 19 лет;

«не в отношениях» –
Наталья, 21 год.

От 26 до 30 лет:

«в официальном браке» –
Диана, 26 лет;

«в отношениях» –
Валерия, 26 лет;

«в официальном браке» –
Алексей, 26 лет;

«не в отношениях» –
Илья, 27 лет.



ГАЙД ДЛЯ ГЛУБИННОГО ИНТЕРВЬЮ

ЗНАКОМСТВО

Расскажите немного о себе. Вы работаете или учитесь? На данный момент Вы состоите или не состоите в отношениях\в браке? Что вас побудило вступить в отношения/в брак?

БЛОК 1. Мнение о традиционных ценностях.

- 1) Какие семейно-брачные традиции вы знаете? Согласны ли вы с ними? Что будете делать если ваша вторая половинка захочет их соблюдать?
- 2) Что вы думаете по поводу фразы «До свадьбы ни-ни»? Согласны ли вы с тем, что женщина должна хранить себя для мужа?

БЛОК 2. Мнение о брачных обязательствах

- 1) Представьте себе пару, которая долгое время находится в отношениях. Как вы думаете, какие у каждой стороны (партнёра) могут быть причины не вступить в брак?
- 2) Как вы думаете меняются ли обязательства между партнерами при вступлении в брак, если до этого они совместно проживали?
- 3) Что Вы знаете о брачном договоре?



ГАЙД ДЛЯ ГЛУБИННОГО ИНТЕРВЬЮ

БЛОК 3. Сожительство как вид отношений

- 1) Как вы считаете, правильно ли проверять отношения на предмет совместимости привычек на начальном этапе?
- 2) Расскажите о преимуществах, что Вы не состоите в браке на данный момент?
- 3) Как вы относитесь к сожительству? Согласны ли вы на такой тип отношений? Как вы думаете является ли идея сожительства привлекательной в современном мире? Чем обусловлена её привлекательность/непривлекательность?

БЛОК 4. Профессиональное и финансовое становление как причина позднего вступления в брак.

- 1) Как вы представляете себе успешное будущее в плане карьеры, семейного положения, финансовых возможностей? Опишите свое идеальное будущее.
- 2) Как вы относитесь к домохозяйкам, которые не стремятся работать и занимаются исключительно домашними делами и семьей? Какие могут быть положительные и отрицательные стороны такой жизни?



ПРИЧИНЫ ПОЗДНЕГО ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО ИТОГУ ИССЛЕДОВАНИЯ

– УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И ПРИОРИТЕТ НА ФИНАНСОВУЮ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ: ИНСТИТУТ СЕМЬИ ПЕРЕСТАЛ РАССМАТРИВАТЬСЯ У МОЛОДЁЖИ, КАК ВОЗМОЖНОСТЬ УЛУЧШИТЬ СВОЮ ФИНАНСОВУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ ЗА СЧЕТ ОБЩЕГО БЮДЖЕТА.

«..они видят, что им и так хорошо вместе, нечего делить. Просто это как-то немножечко, наверное, иссякла необходимость вступления в брак»;
«Рядом с любовью всегда стоят деньги, поэтому я обязательно заключу с мужем брачный договор».



ПРИЧИНЫ ПОЗДНЕГО ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО ИТОГУ ИССЛЕДОВАНИЯ

– УМЕНЬШЕНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В РЕГИСТРАЦИИ ОФИЦИАЛЬНОГО БРАКА В СВЯЗИ С УДОБСТВОМ ДРУГИХ ФОРМ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ, В ЧАСТНОСТИ СОЖИТЕЛЬСТВА, Т.К. МЕНЕЕ ПОРИЦАЕТСЯ В ОБЩЕСТВЕ.

«..раньше – это было как именно обязанность перед родственниками, родителями, чтобы никто ничего не подумал, чтобы все было прилично»;

«..у современных парней необходимость жениться ушла на второй план, потому что у них есть многочисленные ресурсы такие как доставка еды, замороженная еда..».

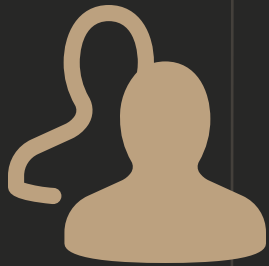


ПРИЧИНЫ ПОЗДНЕГО ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО ИТОГУ ИССЛЕДОВАНИЯ

– СОВМЕЩЕНИЕ УЧЕБЫ ИЛИ РАБОТЫ С ОТНОШЕНИЯМИ И БРАКОМ ВОСПРИНИМАЮТСЯ НЕГАТИВНО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА В УЧЁБЕ, КАРЬЕРЫ. ЧТО ГОВОРИТ О ТОМ, ЧТО МОЛОДЁЖЬ ЗАДУМЫВАЕТСЯ ОБ ИДЕЕ БРАКА ПОЗЖЕ, ПОСЛЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ УЧЕБНЫХ, КАРЬЕРНЫХ, ФИНАНСОВЫХ АМБИЦИЙ.

– МОЛОДЁЖЬ ПЕРЕСТАЛА ВИДЕТЬ В ПАРТНЁРЕ «ПОМОЩНИКА» В ДОСТИЖЕНИИ СВОЕГО БЫТОВОГО И ФИНАНСОВОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ.

«..нет необходимости, потому что все устраивает, нет у современных людей таких заморочек, как допустим у их родителей».



По итогу исследования выяснилось, что феномен позднего вступления в брак не является следствием или причиной кризиса института семьи. Так же что было выявлено что этот процесс является необратимым.



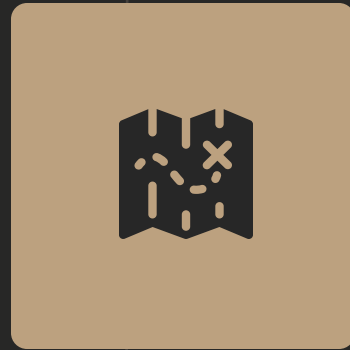
Сейчас у молодёжи больше возможностей источников заработка, больше возможностей реализоваться, за счёт чего финансовые выгоды утратили актуальность для покрытия своих первичных потребностей.



Несмотря на различие религиозных, национальных особенностей респондентов – это не повлияло на подтверждение гипотезы исследования.



Таким образом, всё вышеперечисленное является отражением изначальной гипотезы и доказывает её валидность.



**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**