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Актуальность темы исследования: Вопросы, связанные с осмыслением вины юридических лиц за совершение административного правонарушения, традиционно характеризуются повышенным уровнем актуальности, т.к. во-первых, в Российской Федерации наблюдается постепенное увеличение количества функционирующих юридических лиц с одной стороны, а с другой стороны, в современной науке административного права продолжается дискуссия относительно того, что необходимо понимать под категорией «вина юридического лица», а именно каким образом ее устанавливать и с действием каких органов управления юридического лица отождествлять.

Научная новизна: в рамках данной статьи автор, посредством использования историко-правового метода, проводит сравнительный анализ понимания вопросов вины юридического лица в отечественной административно-правовой практике. По результатам проведенного исследования формулируются выводы относительно основных этапов понимания вины юридического лица. Дубинина М.А. дает предположение о том, суды зачастую понимают вину юридического лица в рамках субъективного (психологического) подхода, а также, судьями не учитываются правила, предусмотренные ч. 3 ст. 1.5 КоАП РФ.

Теоретическая значимость: как показывает анализ научной литературы, классическое понимание категории «вины» к юридическому лицу неприменимо, т.к. вина – есть внутреннее отношение субъекта административного правонарушения к совершаемому им деянию. Юридическое лицо по своей сути является «фикцией», т.е. субъектом, лишенным сознания и психических процессов, в виду этого классическая концепция вины, разработанная в уголовном и административном праве неприменима в указанном случае. С учетом данного обстоятельства, в отечественном праве последовательно стали возникать иные подходы, определяющие понятие вины для юридического лица.

Практическая значимость статьи заключается в том, что автор рекомендует внимательно отслеживать подходы к пониманию вины юридического лица. Подчеркивается, что в судебной практике наблюдались разночтения по указанного требования органа судебной власти, так, в частности отмечается, что вина юридического лица может быть представлена в виде умысла или неосторожности. Противоречивая практика встречается касательно соприкосновения субъективного и объективного понимания вины юридического лица.

Литературная «отделка» статьи. Статья состоит из нескольких разделов: «Аннотация»; «Ключевые слова»; «Введение»; «Основной раздел»; «Заключение»; «Литература». Объем статьи – 5 страниц. В тексте статьи присутствуют ссылки на первоисточники. Стиль речи- научный, присутствуют элементы публицистического стиля. Это- информационный характер проблемы, актуальность, а также, привлечение аудитории к этой проблеме, так как она является одной из важнейших и решающей в юридической сфере. Характер этих элементов информационный, доносящий информацию точно и ясно; а также пробуждение интереса к данной проблеме и провоцирование выработки инновационных подходов к её решению.

Новизна, достоверность и истинность фактического материала. Статья содержит довольно много фактов, приводятся научные исследования: Лубкова Д.С., Гриценко В.В., Темзокова А.Р., Сафоненков П.Н., Подгорнова К.Д. На сайте (ссылка: <https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/>) можно ознакомиться со списком сайтов, разрешённых к использованию, правилами использования различных ресурсов. Сайт (ссылка <https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48600/> ) содержит довольно много информации о проблеме подходов к определению вины юридического лица.

Объективность отбора фактов и их репрезентативность. Автор при обозначении своей позиции и взглядов опирается на факты, научную литературу, исследования других людей, на решения Седьмого Арбитражного Апелляционного суда в 2008 г. И постановления Верховного Суда РФ и др. Приведен фактический и исследовательский материал, подтверждающий правильность сделанных выводов и рекомендаций.

Обоснованность научных выводов. Автор отмечает, что поставленные задачи не конца решаемы и в наши дни. Наиболее важной проблемой, на наш взгляд, является пренебрежение судами правилом, установленным ч. 3 ст. 1.5 КоАП РФ, в котором предусмотрено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. В рамках исследования было проанализировано несколько судебных решений о привлечении юридического лица к административной ответственности и подавляющее большинство из них содержат в себе примеры судейского 126 пренебрежения правилами КоАП РФ о бремени доказывания вины

Некоторые утверждения, встречающиеся в статье, подтверждены Кодексом Российской Федерации, постановлениями различных собраний, судов, исследованиями и т.д.

Целостность статьи. Как уже было сказано выше, статья состоит из нескольких разделов. В первом говорится о классическом понимание категории «вины» к юридическому лицу, о различных подходах, определяющие понятие вины для юридического лица и т.д. .В заключение автор приводит данные касательно того, что в административном праве в настоящее время наличествует два подхода к пониманию вины юридического лица: субъективный (психологический) и объективный (поведенческий) подход к пониманию вины юридического лица. Таким образом, данная статья обладает целостностью и имеет логически оправданную структуру.