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  **Введение**

Актуальность темы обусловлена следующими причинами: во-первых, возрождение в России суда с участием коллегии присяжных заседателей — одно из направлений российской судебной реформы, призванной обеспечить гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на рассмотрение дел по этой прогрессивной форме судопроизводства; во-вторых, суд присяжных по сравнению с обычной формой судопроизводства обладает большей коллегиальностью и независимостью от узковедомственных соображений, стимулирует состязательность уголовного процесса и имеет другие преимущества, уменьшающие риск судебных ошибок и злоупотреблений при осуществлении правосудия.

Вышеназванные аспекты и определяют интерес к исследованию судопроизводства с участием присяжных заседателей не только со стороны юристов-правоведов, но и деятелей искусства и культуры. Так, например, большую известность и общественный резонанс получил вышедший на экраны страны в 2007 году и удостоившийся ряда престижных премий и наград фильм Никиты Михалкова «Двенадцать».

Традиционно основную роль суда присяжных в уголовном судопроизводстве видят в обеспечении прав человека быть признанным виновным в преступлении не иначе как по решению равных обвиняемому людей — представителей народа. Важным моментом закрепления прав является статья 20 Конституции2, гарантирующая право каждого обвиняемого на рассмотрение дела судом присяжных в случаях, предусмотренных федеральным законом. Конституционный статус института суда присяжных заседателей является важнейшей гарантией, защищающей от возможности конъюнктурного отказа от него в интересах очередного руководства страны в целом или отдельной ветви власти, т.к. не может быть изменен обычным законом, а только конституционным, принимаемым в порядке усложненной процедуры.

Институт суда присяжных основывается на принципах и постулатах, которые до последнего времени либо считались чуждыми нашему уголовному процессу (определение функции суда как арбитра, а не активного участника процесса доказывания, обязанного осуществлять собирание доказательств по своей инициативе) либо трактовались в несколько ином свете (принцип состязательности). Новизна проявляется в отходе от роли суда как правоохранительного органа, вменения ему обязанности борьбы с преступностью, появлении институтов разграничения функции вынесения решения, функций обвинения, защиты.

Особенности проявляются и в оценке доказательств, в напутственном слове, в формировании вопросного листа и др. Сказанное предопределяет

теоретическую и чисто практическую значимость вопросов, затронутых в исследовании. Целью дипломной работы является исследование особенностей уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей. В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

* рассмотреть историю возникновения и становления института присяжных в России;
* проанализировать понятие и определить место суда присяжных в российском уголовном судопроизводстве;
* провести сравнительно-правовой анализ института присяжных в России и за рубежом;
* изучение правовых основ осуществления правосудия с привлечением присяжных заседателей;
* исследование правового статуса присяжных заседателей в Российской Федерации;
* определить особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с правовым регулированием, организацией и деятельностью института суда присяжных заседателей в России.

 Предмет дипломного исследования составляют нормы уголовно-процессуального права, а также нормы законодательства о судебной системе и судоустройстве, с помощью которых определяются правовой механизм и особенности организации деятельности института суда присяжных заседателей в России.

Научно-методическая база исследования включает  в себя: учебные пособия, монографии, статьи таких известных специалистов в области уголовного права, как Зарудный С.И.3, Фойницкий И.Я.4, Ильюхов А.А.5, Радченко В.И.6, Лупинская П.А.7, Яровая М.В.8, Золотых В.В.9 и др.

Нормативно-правовая база исследования —  Конституция РФ10, Уголовный кодекс РФ11, Уголовно-процессуальный кодекс РФ12, ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»13, ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»14, Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации»15 и др. В качестве методов исследования применялись метод научного анализа, сравнительно-правовой метод, историко-правовой и формально-логический методы. Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников  и литературы.

Во введении обозначены актуальность темы, цели, задачи, объект и предмет исследования.

Первая глава посвящена изучению возникновения и развития суда присяжных в России и за рубежом.

 Во второй главе изложены требования, предъявляемые к присяжным заседателям, порядок формирования коллегии присяжных заседателей, а также права и обязанности присяжных заседателей.

В заключении изложены выводы по исследуемой теме.

 **Заключение**

Таким образом, при написании данной дипломной работы, были выполнены все поставленные задачи, главная цель достигнута. В связи с проделанной работой можно сделать следующий вывод. Производство в суде присяжных ведётся в общем порядке с учётом особенностей, предусмотренных главой 42 УПК РФ205.

Главным проявлением демократизма в суде присяжных является то, что присяжные заседатели принимают решения по делу самостоятельно и независимо от профессионального судьи. В основе решения присяжных лежат фактические обстоятельства дела, воссозданные в ходе судебного разбирательства сторонами. Присяжные решают вопросы, не требующие специальных знаний, они руководствуются не нормами права, а жизненным опытом и здравым смыслом.

Постановление же приговора, применение уголовно-процессуальных норм и уголовного закона, определение меры наказания подсудимому – дело судьи. Судебная практика рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей доказывает, что данный институт только начинает возрождаться в Российской Федерации. Поэтому существуют ошибки, допущенные при рассмотрении дел суда присяжных, влекущее отмену приговоров в кассационном порядке.

В частности, ошибки касаются допустимости доказательств в судебном следствии (и предварительном слушании); использовании доказательств в прениях сторон; содержании напутственного слова председательствующего; правильность постановки вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Кроме этого, с введением суда присяжных в России, в 1993 году, большинство судей, прокуроров и адвокатов оказались негативными к участию в суде присяжных.

Зазвучали громкие заявления о том, что система «народного» правосудия в России фактически не работает, а участники судебных разбирательств просто манипулируют голосами присяжных заседателей. Каждая новая ошибка присяжных делает все актуальнее старый вопрос: не отменить ли в России суд присяжных? «Заодно отменим демократию», — говорят противники данного решения. Вопрос этот до сих пор остается открытым: аргументов хватает и у его поборников, и у противников.

Однако суд присяжных имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционными для нас формами правосудия. Это и большая коллегиальность, и независимость, объективность, беспристрастность присяжных, и большая состязательность процесса. Он дополнительно гарантирует независимость судей от различных органов и лиц, увеличивает доверие народа к суду, подчёркивает его беспристрастность, способствует более возвышенному, детальному исследованию обстоятельств дела, стимулирует состязательность судебного процесса, а значит, и вынесение более объективного судебного решения, отвечает широкому подходу к пониманию права, которое не обязательно совпадает с законами, соответствует общемировым и русским традициям.
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