**КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА.**

1. В г. Санкт-Петербург был задержан гражданин Польши Мартинсон, за изготовление и сбыт поддельных долларов США .

Подлежит ли это лицо выдаче иностранному государству? Может ли быть Мартинсон привлечен к уголовной ответственности по УК РФ? Что понимается под выдачей лиц, совершивших преступление?

**Ответ на вопрос :**

Подлежит ли это лицо выдаче иностранному государству? Подлежит выдаче согласно международному Договору Польше.

Может ли быть Мартинсон привлечен к уголовной ответственности по УК РФ? Не может.

Что понимается под выдачей лиц, совершивших преступление? Рассмотрим по статье.

*УК РФ Статья 13. Выдача лиц, совершивших преступление*

Граждане Российской Федерации, совершившие преступление на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству.

Иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации и находящиеся на территории Российской Федерации, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором Российской Федерации.

Между Россией и Польшей заключен «Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» (подписан в г. Варшаве 16.09.1996)

1. Шарифуллин, будучи в нетрезвом состоянии, сначала на улице, а потом в магазине нецензурно выражался при скоплении народа и приставал к гражданам, за что был осужден судом за хулиганство без отягчающих обстоятельств. Прокурор принес протест на приговор, в котором просил его отменить на том основании, что в действиях Шарифуллина отсутствуют признаки уголовно - наказуемого деяния, так как подобные деяния являются мелким хулиганством и влекут административную ответственность.

В чем отличие преступления от иных правонарушений? Есть ли в действиях Шарифуллина признаки преступления?

**Ответ на вопрос :**

Отличие преступлений от административных правонарушений заключается в тяжести последствий. Прямо указанные отличия могут содержаться в диспозиции соответствующей статьи. Кроме того, по конкретным признакам отличий можно ознакомиться в постановлениях Пленума Верховного суда РФ. Суд решает вопрос о наличии в действиях гражданина признаков состава преступления в каждом конкретном случае исходя из совокупности обстоятельств и факторов деяния. По этой причине в данной ситуации однозначно нельзя сказать, совершил ли Шарифуллин преступление или административное правонарушение. Необходимо ознакомиться с материалами дела. Между тем, за участниками уголовного процесса остается право обжаловать судебное решение в вышестоящий суд.

1. Серов признан виновным в покушении на убийство своей жены из хулиганских побуждений.

Придя домой в первом часу ночи, пьяный Серов взломал дверь квартиры, где находились его жена и двое детей. Он взял на кухне топорик и, угрожая убийством, погнался за женой. На лестничной площадке он догнал жену и нанес ей два удара топориком по голове, причинив ей легкий вред здоровью.

В судебном заседании Серов пояснил, что за несколько часов до случившегося он пришел домой, но жена не пустила его в квартиру. Работник милиции, которого он попросил помочь попасть в свою квартиру, в помощи ему отказал. Когда он пришел домой вторично, у него возникла мысль, что жена не впускает его потому, что у нее находится посторонний мужчина. Тогда у него возникло решение взломать дверь. Дальнейшее он помнит смутно, т.к. был сильно взволнован поведением жены.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного и дайте оценку доводам Серова. Какое уголовно-правовое значение имеет мотив преступление?

**Ответ на** **вопрос :**

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной виной. Умысел при этом может быть прямым или косвенным. Чаще всего умысел здесь неопределенны (неконкретизированный). *Для квалификации деяния виновного по ст. 115 УК необходимо установить, что виновный желал причинить именно легкий вред здоровью человека либо сознательно допускал возможность причинения такого вреда или относился к его наступлению безразлично.*

Если виновный имел намерение причинить смерть либо тяжкий вред здоровью, но по не зависящим от него обстоятельствам причинил только легкий вред здоровью потерпевшего, содеянное надлежит рассматривать как покушение на убийство или на причинение тяжкого вреда здоровью. Причинение легкого вреда здоровью по неосторожности не влечет за собой уголовной ответственности. Мотивы и цели данного преступления разнообразны (месть, ревность и др.).

1. Палкин и Крючков договорились ограбить магазин в соседнем селе. Захватив с собой орудие взлома, они пошли в это село. По пути следования они повстречали Ситнова, у которого отбрали наручные часы и перочинный нож. К месту расположения ларька в соседнем селе Палкин и Крючков подошли на рассвете. Опасаясь быть замеченными, они отказались от хищения, решив это сделать в другое время. При возвращении домой преступники были задержаны.

Дайте характеристику стадий совершенных Палкиным и Крючковым деяний. Имеется ли в действиях добровольный отказ от совершения преступления?

**Ответ на вопрос :**

*Ст. 31 УК РФ-Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.*

Но в их действиях имеет место состав другого преступления (грабеж-открытое похищение чужого имущесива), т.е. преступление по части 2 ст.161 УК РФ —

Грабеж, совершенный:

А) группой лиц по предварительному сговору;

1. Ельцов и Мухаметшин осуждены за кражу имущества граждан по предварительному сговору группой лиц. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах. Ельцов и Мухаметшин ночью приехали на автомашине на неорганизованную стоянку автотранспорта, где Мухаметшин вышел из автомобиля, а Ельцов стал наблюдать за окружающей обстановкой. Подойдя к автомашине «Жигули», Мухаметшин вскрыл багажник и вынул запасное колесо, но здесь же вместе с Ельцовым был задержан.

Оцените правильность принятого судом решения. Могут ли распределятся роли при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору?

**Ответ на вопрос :**

*Согласно ст.35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора.*

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

В условии задачи конкретно не говориться о том, что между двумя мужчинами была договоренность . Хотя второй знал о том, что Мухаметшин будет совершать кражу.

Если распределены роли то это групповое преступление в лучшем случае освободиться от наказания ельцов так его вина полностью не была доказана а вот его «соучастнику « повезло меньше и наказан не зависит от стоимости украденного предмета