Уважаемый суд, участники процесса! Мы завершили судебное следствие по уголовному делу № 36467, связанному с обвинением Ветрова Александра Сергеевича, 17.10.1981 г.р., в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 234 УК РФ. В ходе оглашения предъявленного обвинения я подробно изложил обстоятельства дела.

Данное уголовное дело рассмотрено по особому порядку, без проведения судебного разбирательства, согласно требованиям ст. 314 УПК РФ. Подсудимый согласился с предъявленным обвинением, а значит, он ознакомлен и понимает последствия вынесения приговора при особом порядке судебного разбирательства, указанные в ст. 317 УПК РФ.

Действия подсудимого были правильно квалифицированы органом дознания.

Доказательства подтверждают, что событие, связанное с предъявленным преступлением, имело место, и вопросы его совершения не вызывают сомнений. Вина подсудимого доказана.

Подсудимый полностью признал свою вину, выразил раскаяние и отрицательно оценил свои действия.

Прошу уважаемый суд учесть, что событие, связанное с рассматриваемым преступлением, не вызывает сомнений, и доказательства вины подозреваемого являются объективными и получены в полном соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Они являются достаточными для правильного разрешения данного дела.

При принятии решения о назначении наказания подсудимому прошу учесть следующие факторы, указанные в статьях 6, 43, 60 УК РФ: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подозреваемого, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние предлагаемого наказания на исправление подсудимого и его семейные условия.

Совершенное подсудимым преступление, согласно части 2 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, относится к категории наименьших преступлений в соответствии со степенью его тяжести. Оно направлено против жизни и здоровья, имеет умышленный характер вины. Таким образом, нет оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую согласно части 6 статьи 15 Уголовного кодекса РФ.

С учетом отсутствия исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного подсудимым преступления, а также отсутствствия других обстоятельств, которые значительно снижают степень общественной опасности содеянного, нет оснований для применения статьи 64 Уголовного кодекса РФ.

Отягчающих обстоятельств, влияющих на назначение наказания, также нет.

Подводя итоги, прошу, чтобы уважаемый суд учел все представленные аргументы при принятии решения о назначении наказания подсудимому.

Ввиду отсутствия по делу отягчающих обстоятельств, с учетом заслуживающих внимание обстоятельств, считаю, что Ветров А. С. не представляет собой особой опасности для общества, а также влияние назначенного наказания на исправление, исходя из требований ч. 1 ст. 60 УК РФ, считаю возможным дать подсудимому шанс на исправление и назначить наказание, не связанное с лишением свободы и также предусмотренные ч. 1  
ст. 234 УК РФ.

Прошу уважаемый суд учесть, что при характеристике личности следует отметить, что подсудимый по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не состоит на наркологическом и психоневрологическом учетах, и выражает раскаяние в содеянном.

Также нет оснований для применения статьи 73 УК РФ, а именно для прекращения уголовного дела, вынесения приговора без назначения наказания или освобождения Ветрова А. С. от наказания.

Отсутствуют обстоятельства, которые могли бы смягчить наказание в соответствии с статьей 61 УК РФ.

На основании вышесказанного, представляя позицию обвинения по вопросам, которые обсуждались в совещательной комнате в соответствии с частью 1 статьи 299 УПК РФ, заявляю, что в настоящем уголовном деле полностью доказано, что имело место преступление, за которое обвиняется Ветрова А. С., и доказано, что оно совершено им, следовательно, подлежит наказанию.

С учетом изложенного, прошу суд:

1. Признать Ветрова Александра Сергеевича, 17.10.1981 г.р., виновным в совершении инкриминируемого преступления и назначить ему наказание по части 1 статьи 234 УК РФ в виде ограничения свободы на срок 1 год 8 месяцев.
2. Оставить меру принудительного содержания подсудимого без изменения до вступления приговора в законную силу.
3. Решить вопрос о судьбе вещественных доказательств в соответствии со статьями 81 и 82 УПК РФ.
4. Разрешить вопрос о процессуальных издержках в соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 299 и пунктом 3 части 1 статьи 309 УПК РФ.
5. Учесть, что гражданский иск не был заявлен.
6. Занести настоящую речь в протокол судебного заседания и приложить ее к уголовному делу в соответствии с частью 7 статьи 292 УПК РФ.