**Кинематограф мёртв!?**

*Взглядов на кинематограф существует, наверное, ровно столько, сколько фильмов снято за всю его историю. Но по-настоящему интересных очень и очень мало. Одним из таких необычных «суждений» о кино является «гринуэвское» суждение. По имени известного английского режиссера – Питера Гринуэя.*

Прежде, чем говорить, почему Гринуэй считает, что кинематограф мёртв, скажу пару слов о том, кто такой сам Питер Гринуэй. А это… один из самых противоречивых режиссеров и сценаристов современности. Это он расколол сообщество критиков и зрителей. Привел кого в замешательство, кого в восторг, а большинство возмутил предельно откровенным визуальным рядом и часто дичайшими социальными комментариями. Ещё в 1978 году, снимая короткометражные фильмы, он уже был обладателем многих кино-наград. Теперь, имея за плечами, 12 полнометражных фильмов, он лишь пополнил количество золотых статуэток у себя на полочке.

Но ближе к тексту. Точнее, ближе к смерти кинематографа. Гринуэй, заявляя это, идёт дальше и называет точную дату. 31 сентября 1983 года, когда впервые появился пульт дистанционного управления, позволяющий, не вставая с кресла, включать телевизор, переключаться с канала на канал и руководить таким образом просмотром. То есть в течение ста семи лет кино было основано на пассивном созерцании. Вы приходили в кинотеатр и в течении 2 часов смотрели определённый фильм. Не имея возможности включить любой другой или прерваться на блок рекламы. Вы были поглощены одним этим зрелищем. «Поэтому основополагающая идея, на которой держался кинематограф, была разрушена — и кино умерло, - говорит режиссер. - Я считаю, что кино, которое мы имеем в начале XXI века, монотонно, скучно, оно управляется деньгами, оно не является тем, что может в дальнейшем привлечь человека, заинтересовать зрителя». На что режиссер Кирилл Серебренников скромно заметил: « Кино все-таки не умерло, просто произошла его демократизация, ведь теперь каждый может снять фильм на свой сотовый телефон». (Если кто запутался, в вопросе, что такое кино, а что такое кинематограф? Могу успокоить – это синонимы. Только слово «кинематограф» употребляется в значении «профессиональное кино»).

Но сделав столь провокационное заявление, Гринуэй успокаивает и говорит, что в начале XXI века нам еще только предстоит увидеть настоящий кинематограф. Но, успокоив, бросает новую провокацию. «То, что мы в течение ста семи лет принимали за кинематограф, было на самом деле лишь иллюстрированным текстом. 99 процентов фильмов начинаются с литературного текста». Ярким примером таких слов является творчество Эммы Томпсон, которая делает одну экранизацию за другой. Или все эти якобы фильмы, а вообще-то проиллюстрированные книги — «Властелин колец», «Гарри Поттер» и др. «Я не понимаю, зачем столько людей так старались. Какой смысл иллюстрировать эти тексты? – возмущается Питер Гринуэй. - Кинематограф — это не филиал книжного магазина. И мы не хотим видеть писательское кино. Мы хотим видеть кинематографическое кино».

 Конец кинематографа, на взгляд режиссера, обеспечили четыре тирании. Первая тирания (о которой говорилось выше) — это привязка к печатному тексту, к слову. Вторая — это тирания экрана. Третья — тирания Шэрон Стоун. И, наконец, последняя — тирания камеры.

Итак, о тирании экрана и вообще рамки. Будь то рамка сцены, экрана или телевизора, действие, изображение всегда как будто срезано, втиснуто в этот плоский четырехугольник. Оно как бы ограничивает зрителя. Зритель смотрит то, что ему хотят показать.

В последнее время, конечно, появились намеки на разрушение этой тирании прямоугольника. Возникла виртуальная реальность. Существует идея экрана, который окружает зрителя со всех сторон. В кинотеатрах появились 3-D очки, создающие эффект присутствия. Но рамки экрана всё же продолжают существовать.

 Третья тирания — тирания артиста. «Всегда доставляет мне массу неприятностей. – утверждает Гринуэй. - Я всегда задавал себе вопрос: почему мы имеем кинематограф, который заставляет зрителя обращать 90 процентов своего внимания на исполнителей? Что такое особенное делает актер, чтобы все остальные аспекты кинематографического оттеснить на задний план, превратив в нечто незначительное, второстепенное. Ответа я не знаю, знаю только, что для моего кино актеры — это неизбежное зло».

Питер Гринуэй имеет в виду, что все, что связано с актерской тиранией, с пиаром, с тем вниманием, которое уделяется не только экранной, но и заэкранной жизни актеров, не столько продвинуло кинематограф вперед, сколько, наоборот, затормозило его развитие. Оно отбросило кино куда-то на задворки.

 Четвертая тирания — это тирания камеры. Режиссер считает, чтобы выйти за пределы навязанных нам рамок, мы должны отказаться от камеры, хотя и понимает, что звучит это, как богохульство.

 «Мои аргументы сводятся к тому, что камера — это глаз, записывающий все, что происходит вокруг нас. Мы стараемся записать мир в том виде, в каком он является механическому «глазу». В то время как мы должны привносить в образ свой субъективный взгляд, не записывать, а творить».

 Здесь Питер Гринуэй имеет в виду свой последний проект. Это фильм «Чемоданы Тулса Лупера». Но это не только фильм. Это медиа-проект, включающий в себя серии DVD, CD-rom’ов, книг, телефильмов и вебсайтов. Все спланировано так, чтобы зрители могли вступить в особый близкий контакт с рассказанной историей и персонажами. Всё настолько дополняет друг друга, что по отдельности существует едва ли. Вы спросите: «Как смотреть данный проект?». Гринуэй ответит: «Идите в кино, включайте телевизор, подключайтесь к интернету, покупайте DVD, идите в музей, читайте книги».

Так, может быть, вот оно кино будущего. Кинематограф, что совмещает в себе все элементы современного искусства. Но об этом пока рано говорить. Проект ещё не завершен. Но Гринуэй, как и всегда, сумел доказать, что он не такой как все и у него всегда найдётся новый подход к сердцам зрителей.

В конце концов, каждый выбирает для себя смотреть или не смотреть Питера Гринуэя. Но никто не будет спорить с тем, что эти фильмы настолько отталкивающе-привлекательные, что сам, того не желая, задерживаешься ещё на одну-вторую минутку и смотришь-смотришь-смотришь… А таким может похвастаться не каждый режиссер.

Статья была подготовлена на основе лекции Питера Гринуэя «Главный итог развития кино», прочитанная им в Москве, в Белом зале Союза кинематографистов России. Материалы были использованы с сайта www.proza.com.ua

**Интересно**

 **Самым скандальным и, пожалуй, самым известным гринуэевским фильмом стал "Повар, вор, его жена и её любовник". Чуть ли не специально для этой картины совет Американской Ассоциации Кинопромышленников (МРАА) был вынужден ввести специальную возрастную категорию (NC17), с одной стороны ограничивающую доступ в кинотеатры молодёжи до семнадцати лет, а с другой - дающую возможность настоящим произведениям искусства, возмущающим пуритан, выйти на экраны.**

**Полнометражные и короткометражные картины:**

1956 - Четыре американских композитора

1969 - Интервалы

1975 - Водные рекеты

1975 - Окно

1977 - Дорогой телефон

1978 - Прогулка по эйч

1980 - Падения

1982 - Контракт рисовальщика

1985 - 26 ванных комнат, Смерть в Сене

1985 - ZOO (Зет и два нуля)

1987 - Живот архитектора

1988 - Отсчет Утопленников

1989 - Ад Данте

1989 - Повар, вор, его жена и ее любовник

1991 - Не моцарт

1991 - Книги Просперо

1994 - Смерть в Сене

1995 - Интимный дневник

1999 - Восемь с половиной женщин

2003 - Чемоданы Тулса Лупера (часть 1)

2004 — Чемоданы Тульса Лупера (часть 2)

2004 — Образы Европы (эпизод «Европейский душ»)

2005 — Жизнь в чемоданах

2007 — Тайны ‘Ночного дозора’

**Призы:**

2007 - Открытый приз и Приз фонда имени Миммо Ротелла - Венецианский кинофестиваль

фильм: “Тайны ‘Ночного дозора’”

2003 - Золотая пальмовая ветвь - Каннский кинофестиваль

фильм: “Чемоданы Тульса Люпера: Часть 1″

1999 - Золотая пальмовая ветвь - Каннский кинофестиваль

фильм: “8 1/2 женщин”

1991 - Золотой лев - Венецианский кинофестиваль

фильм: “Книги Просперо”

1988 - Приз за художественный вклад - Каннский кинофестиваль

фильм: “Отсчет утопленников”

1987 - Золотая пальмовая ветвь - Каннский кинофестиваль

фильм: “Живот архитектора”