

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Барнаульский юридический институт

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**  
**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ**



Барнаул 2012

**Редакционная коллегия:**

*Бойко Ю.Л.* – канд. юрид. наук, доцент (ответственный редактор);

*Остробородов В.В.* – канд. мед. наук, доцент;

*Яценко С.В.* – канд. юрид. наук;

*Горбулинская И.Н.* – канд. юрид. наук, доцент;

*Шебалин А.В.* – канд. юрид. наук (ответственный секретарь).

**С 232**      **Сборник** материалов криминалистических чтений / под ред. Ю.Л. Бойко. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2012. – 128 с.

Сборник содержит материалы криминалистических чтений, традиционно проводящихся в Барнаульском юридическом институте МВД России.

Материалы охватывают круг проблем, связанных: с понятием «криминалистическая характеристика преступлений»; с описанием элементов и их значения для раскрытия и расследования преступлений; с внедрением и применением новейших технологий и методик экспертного исследования изъятых с места происшествия вещественных доказательств; с особенностями осмотра места происшествия по отдельным видам и группам преступлений.

Предназначен для научных работников, преподавателей, адъюнктов, курсантов и студентов юридических вузов МВД России и юридических факультетов учебных заведений Министерства образования и науки, а также для практических работников правоохранительных органов.

*«К труду предшественника будь справедлив  
и почителен, ибо иначе этот долг наверняка  
отдадут ему после тебя».*

*Френсис Бэкон*



**Памяти заслуженного деятеля науки  
Российской Федерации,  
доктора юридических наук, профессора  
В. Е. Корноухова**

*посвящается*



**Михалева Д.А.**, канд. юрид. наук  
Барнаульский юридический институт МВД России

### **Творческий и жизненный путь Валентина Егоровича Корноухова**

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный член Международной академии наук высшей школы Валентин Егорович родился 30 октября 1936 г. в поселке Ява Чуйского района Республики Саха (Якутия). В 1963 г. окончил Саратовский юридический институт, после окончания которого занимал должность следователя, а затем и старшего следователя УВД Красноярского крайисполкома.

С 1967 по 1970 гг. обучался в очной аспирантуре Саратовского юридического института. В 1970 г. под руководством профессора Д.П. Рассейкина подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Расследование и предупреждение хищений колхозного имущества, совершаемых путем присвоения, растраты либо путем злоупотребления служебным положением».

После защиты кандидатской диссертации начал преподавательскую деятельность в Красноярском госуниверситете, где прошел путь от преподавателя до заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики (1982-1998 гг.). Кроме того, занимал должность заместителя декана юридического факультета КГУ.

В 1986 г. Валентин Егорович успешно защитил докторскую диссертацию на тему: «Теория и практика комплексных криминалистических исследований свойств человека на основе использования специальных знаний», в этом же году ему присуждена ученая степень доктора юридических наук. В 1987 г. присвоено ученое звание профессора.

В 1996 г. избран академиком Международной академии наук высшей школы. В 1998 г. принят профессором на кафедру уголовного права и процесса в Красноярский государственный аграрный университет. С 2000 г. до расформирования – профессор кафедры криминалистики в Сибирском юридическом институте МВД России.

В июне 2003 г. присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки РФ»; награжден медалью «Ветеран труда».

С августа 2003 г. – профессор кафедры уголовного права и процесса Сибирского института бизнеса, управления и психологии.

Основными направлениями научной деятельности профессора В.Е. Корноухова были теория и практика судебной экспертизы и теоретические проблемы криминалистики. В сферу его научных интересов входили дактилоскопия, расследование экономических преступлений, криминалистическая методика и ряд других проблем криминалистики и судебной экспертизы. В.Е. Корноухов предложил новую систему криминалистики, обосновал иное, по сравнению с традиционным, содержание разделов, предложил основанную на ситуационном подходе структуру методик расследования отдельных видов преступлений.

Осуществлял научное руководство аспирантами, адъюнктами и докторантами. Он стал научным руководителем для 7 кандидатов юридических наук и одного доктора. Являлся членом диссертационных советов, созданных при СибЮИ МВД России и Тюменском юридическом институте МВД России.

Валентин Егорович является автором и соавтором 5 монографии, более 10 учебных пособий, более 160 научных статей. Опубликовал более 150 научных и 70 методических работ. Наиболее значимыми являются: «Комплексное судебно-экспертное исследование свойств человека» (Красноярск, 1982); «Дактилоскопическая экспертиза. Современное состояние и перспективы развития» (Красноярск, 1989); «Курс криминалистики. Общая часть» (М., 2000); «Курс криминалистики. Особенная часть». Т. 1 (М., 2001); «Курс криминалистики. Особенная часть». Т. 2 (М., 2004) и ряд других.

Валентин Егорович был общительным человеком, о чем свидетельствует география его творческой, научной и преподавательской деятельности. Увлекался охотой и рыбалкой. Уход из жизни Валентина Егоровича – большая утрата для российской криминалистики, для его учеников и всех, кто его знал.

### **Литература**

1. Вестник криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов. – Вып. 1 (37). – М.: Спарк, 2011.
2. Официальный сайт Сибирского института бизнеса, управления и психологии. <http://www.sibup.ru>.

**Абдраязов Р.Р.**

*Санкт-Петербургский университет МВД России*

**Типичные свойства лиц,  
совершающих преступления,  
связанные с хищением энергоносителей**

Преступление является одним из наиболее сложных социальных явлений, совершающееся живыми людьми, каждый из которых имеет свой неповторимый индивидуальный облик. Поэтому полное, всестороннее и объективное расследование преступлений, обеспечение соблюдения законности на предварительном следствии зависит от знания следователями, дознавателями типичных личностных особенностей преступников. Для того чтобы выделить все типичное, что касается личности преступника, необходимо их подробное изучение.

Личность преступника является одним из элементов криминалистической характеристики преступлений. Такие данные, как характер следов, содержащих информацию о личности преступника, зависимость между особенностями личности и избранным способом совершения и сокрытия преступления, его мотивами – все это входит в совокупность криминалистических данных о преступлении, необходимых для успешного раскрытия и расследования преступлений.

Большинство ученых, занимающихся проблемой криминалистической характеристики и ее структурным содержанием, обобщенно включают в ее состав данные о личности преступника.

Изучение личности преступника имеет большое значение не только для криминологии, психологии, но и предопределяет правильность решений задач и вопросов уголовно-правового, уголовно-процессуального и криминалистического характера, связанных с расследованием [1, с. 115].

Научная разработка прикладной (тактической) типологии преступников крайне необходима, поскольку позволит подойти к решению следующих актуальных вопросов теории и практики раскрытия преступлений:

– ограничение области поиска лиц, совершивших хищение чужого имущества, путем установления основных параметров среды, к которой они относятся;

– определение по способу совершения преступления социальных (антисоциальных) характеристик вероятного преступника, в частности особенностей его преступного опыта;

– прогнозирование вероятного поведения преступника: выбора им способа реализации денег, ценностей и предметов, добытых преступным путем; мест предпочитаемого им времяпрепровождения; новых объектов для совершения преступлений; круга лиц, с которыми могут возникнуть доверительные отношения;

– проверка версий о вероятности совершения серии однородных и сходных по способу действий хищений чужого имущества одним и тем же лицом (группой лиц) [2, с. 14-15].

Прав В.К. Гавло, который подчеркивает, что криминалистику и ее методику интересуют такие данные о личности субъекта преступления, которые указывают на закономерные связи между ним и совершенным преступлением, проявляющиеся вовне – в различных последствиях содеянного. В этом плане личность надо изучать как следообразующий объект, источник информации о совершенном преступлении и как средство его раскрытия [3, с. 197].

Криминалистическое изучение личности преступника должно осуществляться как путем сбора характеризующих данных, играющих роль доказательств по делу, а также необходимых для выявления причин и условий совершения преступлений, так и в большой степени в целях выбора тех или иных тактических приемов при производстве следственных действий.

Интересующая следствие информация может быть получена из показаний свидетелей, потерпевших, данных о результатах осмотра места происшествия и других источников.

К числу классификаций личности преступника, имеющих значение для системного формирования криминалистической характеристики, относят:

– социально-демографические сведения (пол, возраст, образование, род занятий);

– сведения социально-правового характера (сведения о судимостях, административных правонарушениях);

– сведения производственно-бытового характера (поведение по месту жительства, работы, учебы).

Применительно к хищениям энергоносителей, на наш взгляд, научный и практический интерес представляют следующие типовые данные о личности преступников, их совершающих.

1. По тендерному признаку (пол лиц, совершающих рассматриваемые деяния) рассматриваемые преступления можно охарактеризовать как преимущественно мужские. Так, результаты проведенного эмпирического исследования показывают, что из числа лиц, совершающих рассматриваемые преступления деяния, мужчины составляют 91%. Более того, анализируя корреляционные взаимосвязи преступного поведения с иными элементами механизма преступления, можно сделать вывод, что мужчинами рассматриваемые деяния совершаются всеми описанными выше способами.

Для женщин (9%) в основном характерен способ совершения хищения путем мошенничества и присвоения или растраты. Чаще хищения ими совершаются в группе с мужчинами, когда женщина выполняет отведенную ей роль, используя свое должностное положение.

2. По возрастной характеристике в числе лиц, совершающих хищения энергоносителей, доминирует возрастная группа от 26 года до 40 лет. В этом возрасте совершили деяния 51% от числа субъектов преступлений, изученных по материалам уголовных дел. Следующая по численности возрастная группа от 41 до 55 лет. В этом возрасте рассматриваемые деяния совершили 31% от общего числа лиц, привлеченных к ответственности по изученным уголовным делам. В возрасте от 18 до 25 лет – 16%, старше 55 лет рассматриваемые преступления совершили 2% лиц.

3. Проведенное эмпирическое исследование показывает, что рассматриваемые преступления чаще всего совершают лица, имеющие среднее или средне-специальное образование (66%). Неполное среднее образование имели 20% субъектов, а 14% от общего числа лиц, совершивших рассматриваемые деяния, имели высшее или неоконченное высшее образование.

4. 32% от числа лиц, совершивших рассматриваемые преступления, нигде не работали (не учились), не имели постоянного законного заработка.

Из числа лиц, имевших постоянную работу (учебу), 4% учились в средне-специальных и в высших учебных заведениях, 64% имели постоянный заработок.

5. Проведенное эмпирическое исследование позволяет сделать вывод о невысокой доле среди субъектов, совершивших рассматриваемые преступления, ранее судимых лиц (17%).

6. 81% субъектов рассматриваемых преступлений положительно характеризовались по месту жительства и месту работы.

7. Заслуживают внимания данные о национальности лиц, совершающих рассматриваемые преступления. Как показало проведенное исследование, чаще всего (в 83% изученных случаев) такие деяния совершаются русскими. Полученные результаты не удивительны, учитывая, что эмпирическое исследование преимущественно проводилось в регионах России, где подавляющее большинство населения – русские.

17% рассматриваемых деяний совершены лицами иных национальностей (татары, башкиры, мордвины, и др.), однако их преступное поведение не имеет каких-либо принципиальных с криминалистической точки зрения особенностей по сравнению с криминальным поведением лиц русской национальности.

8. В браке из лиц, совершивших рассматриваемые деяния, находились 47%.

9. 51% всех преступлений, связанных с хищением энергоносителей, совершаются группами, из них: 38% – до 3 человек; 11% – от 4 до 7 человек; 2% – группы свыше 7 человек. Одиночками совершается 49% преступлений.

Криминалистическая характеристика лиц, совершающих хищения энергоносителей, выступает информационной основой не только версионной работы по делу, но и научной базой практического изучения личности преступника. Как отмечается в криминалистической литературе, цель такого практического изучения – получение криминалистически значимой информации о лицах, совершивших конкретные преступления, включающей в се-

бя сведения о присущих им психологических, социальных и иных свойствах, которые необходимы как для идентификации личности, так и для решения тактических задач и установления фактической картины события преступления в процессе его раскрытия и расследования, а также для использования в целях осуществления криминалистической профилактики.

Изучение личности преступников по рассматриваемой категории дел должно производиться не только следователями или оперативными работниками, но и прокурорами, судьями, особенно при принятии решения о применении той или иной санкции к виновному лицу.

Таким образом, основываясь на полученных результатах исследования уголовных дел, можно создать информационный портрет типичного преступника, совершающего хищение энергоносителей:

– одиночка, мужчина, предположительно русский в возрасте 26-40 лет, имеющий среднетехническое образование, имеющий постоянный заработок, положительно характеризующийся по месту работы, ранее не судимый, женат, имеет на иждивении детей,

обладающий необходимыми (в основном техническими) навыками;

– либо группа лиц составом до 3 человек, средний возраст которых 26-40 лет, подавляющее большинство участников группы ранее не судимы, в состав группы входят работники либо бывшие работники потерпевшей организации, занимающейся добычей, транспортировкой, хранением или реализацией энергоносителей, которым хорошо известен весь технологический цикл работы организации.

#### Литература

1. Рубцов, И.И. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования : дис. ... канд. юрид. наук / И.И. Рубцов. – СПб., 2001.

2. Ручкин, С.Б. Использование информации о личности преступника в раскрытии краж имущества граждан : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.Б. Ручкин. – М., 1982.

3. Гавло, В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений / В.К. Гавло. – Томск, 1985.

**Акифьева Г.В.**

*ЭКЦ ГУ МВД России по Алтайскому краю*

#### О классификациях судебных экономических экспертиз

В науке существуют различные классификации судебных экспертиз: по субъекту проведения, численности экспертов, по объему исследования, по последовательности проведения и т.д. Наиболее значимой классификацией является деление судебных экспертиз на роды (виды). Роды судебных экспертиз различаются по предмету, объектам, методикам экспертного исследования. В данной статье автор предлагает рассмотреть предусмотренные законодательством классификации судебной экономической экспертизы и некоторые проблемы, вызванные их несовершенством.

Потребность в проведении судебно-экономических экспертиз в свете возрастающей криминализации сферы экономического оборота на сегодняшний день велика. Судебно-экономическая экспертиза назначается при расследовании преступлений в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. Напомним, что судебно-экономическая экспертиза – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом-экономистом, по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области экономической науки, поставленных перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному уголовному делу [3, с. 1].