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Введение

 Проблема определения субъекта преступления - одна из сложных задач уголовного права. Субъект преступления в Общей части уголовного права - элемент состава преступления, а в курсе Особенной части - обязательный компонент составов конкретных преступлений. Изучение субъекта преступления имеет значение при практическом применении уголовного законодательства, так как его признаки являются предметом доказывания по каждому уголовному делу.

В настоящее время актуализировалась проблема определения субъекта преступления в связи с ростом числа психических аномалий в обществе в целом и особенно числа правонарушений, совершенных такими лицами.

Исследованием данной проблемы занимались ученые: Савельева В.С., Ситковская О.Д., Павлов В.Г., Сербский В., Антонян Ю.М., Бородин С.В., Никифоров А.С. , Кудрявцев В.Н., Иванов Н.Г., Комиссарова В.С., Н.Е. Крылова и И.М. Тяжкова и другие. Но в полной мере проблема субъекта преступления не исследована и содержит дискуссионные вопросы, например, о возрастной границе уголовной ответственности за тяжкие и особо тяжкие преступления.

 Поэтому цель данной работы: изучить понятие субъекта преступления в российском уголовном праве.

Задачи исследования:

1. Изучить источники по теме исследования.
2. Обозначить критерии классификации субъектов преступления.
3. Представить характерные особенности субъектов.
4. Рассмотреть виды уголовной ответственности лиц, с психическими аномалиями, не исключающими вменяемости.

**Понятие и признаки субъекта преступления**

Субъект преступления - это лицо, способное нести уголовную ответственность в случае совершения им умышленно или неосторожно общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом[8].

Уголовный кодекс РФ не использует термин «субъект преступления». Эта категория обозначается понятиями: «виновный», «осужденный», «лицо», «лицо, совершившее преступление», «лицо, подлежащее уголовной ответственности» и другими. Юридические признаки субъекта преступления обозначены в главе 4 УК РФ [11].

Признаки субъекта преступления регламентирует ст.19 УК РФ: 1) физическое лицо, 2) вменяемость, 3) достижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность[2].Субъектом преступления может быть только человек, биосоциальное существо - физическое лицо. Под физическим лицом понимаются граждане России, иностранцы и лица без гражданства. Юридические лица в качестве субъекта преступления российским уголовным законодательством не рассматриваются, как и неодушевленные предметы и животные.

Уголовное право России придерживается позиции, что субъектом преступления может быть лишь человек, обладающий разумом и относительной свободой воли, способный осознавать свои действия и руководить ими. Эти качества названы в ст.19 УК РФ как общие условия уголовной ответственности лица.

Возраст и вменяемость - общие признаки, необходимые для признания физического лица субъектом любого преступления. Поэтому лицо, отвечающее этим требованиям, называют общим субъектом.

Существует проблема определения производного в некоторых составах преступлений при определении признаков субъекта преступления[8]. Что является производным: признаки объекта или субъекта? В процессе создания уголовно-правовых норм ведущая роль принадлежит объекту, с учетом которого законодатель и конструирует соответствующую статью закона: содержание общественных отношений, поставленных под охрану закона, определяет круг возможных субъектов преступлений и другие признаки состава. Но при применении закона возникает зависимость обратная: раньше устанавливаются признаки субъекта преступного посягательства, а в связи с этим, с учетом характера действий, определяется и объект. Савельева В.С., ссылаясь на исследования Кудрявцева В.Н., приводит пример: «установив, что один военнослужащий оскорбил другого при исполнении служебных обязанностей, мы делаем вывод, что пострадала не только личная честь, но и воинская дисциплина. Объект здесь является зависимым признаком» [12].

 Необходимо учитывать качества или особенности человека, которые имеют определенное значение при привлечении его к уголовной ответственности, например состояние здоровья, семейное положение и другое в соответствии со ст. 60 УК РФ.

Для уголовно-правовой оценки деяния значение имеют особенности личности физического лица и другие связанные с преступлением обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность, которые позволяют индивидуализировать уголовную ответственность в соответствии со ст. 61, 63 УК РФ. Эти особенности могут быть обстоятельствами, влияющими на квалификацию преступления; учитываются при назначении наказания и при освобождении от уголовной ответственности или от наказания.

Уголовная ответственность персональна. Субъектом преступления не является коллектив, масса людей, толпа, группа лиц.

**Возраст, с которого наступает уголовная ответственность**

Достижение установленного УК РФ возраста ст. 19 УК РФ указывает на способность лица осознавать значение своих действий и руководить ими. Комиссарова В.С., Н.Е. Крылова и И.М. Тяжкова, ссылаясь на исследования О.Д. Ситковской, отмечают, что «нижний порог уголовной ответственности связан с достижением эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости, достаточной для сознания ответственности перед обществом»[15].

Для привлечения лица к уголовной ответственности необходим уровень правосознания, позволяющий ему оценивать фактическую сторону своих поступков, их социально-правовую значимость и правильно воспринимать уголовное наказание. При неспособности правильно осознать уголовное наказание, оно не достигнет своих целей.

В советский период преобладала позиция необходимости применения к несовершеннолетним сначала мер воспитательного характера. УК 1922 г. определил возраст уголовной ответственности как общее правило с 16 лет, а для подростков в возрасте от 14 до 16 лет - факультативно, если комиссия по делам несовершеннолетних не сочтет возможным ограничиться мерами медико-педагогического воздействия.

В период общего ужесточения законов появилось Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. "О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних", где было указано, что несовершеннолетние, начиная с 12-летнего возраста, уличенные в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или в попытке к убийству, должны привлекаться к суду с применением всех мер уголовного наказания. Впоследствии перечень этих преступлений был дополнен указанием на совершение действий, могущих вызвать крушение поезда, а возраст уголовной ответственности за все прочие преступления был определен в 14 лет. Уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик 1958 г. и УК 1960 г., внедряя принцип гуманизации в уголовной политике для профилактики подростковой преступности, повысили возраст уголовной ответственности до 16 лет. Только за отдельные виды преступлений ответственность была с 14 лет. С этого периода возраст уголовной ответственности в российском законодательстве не изменялся.

Существуют сторонники снижения возрастной границы до 12 лет, так как многие юристы, психологи, педагоги отмечают, что в этом возрасте подросток может оценивать свои поступки, осознанно выбирать варианты поведения и прогнозировать последствия своих действий.

В действующем УК РФ отражен дифференцированный подход к установлению возраста уголовной ответственности. Согласно ст. 20 УК РФ уголовной ответственности по общему правилу подлежит лицо, достигшее возраста 16 лет на момент совершения преступления. За совершение отдельных видов преступлений в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ предусмотрена ответственность с 14 лет. Этот перечень уменьшен по сравнению с прежним законодательством и включает следующие три группы составов: а) тяжкие преступления против личности: убийство и умышленное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью (ст. ст. 105, 111, 112), похищение человека (ст. 126), изнасилование и насильственные действия сексуального характера (ст. ст. 131, 132); б) большинство имущественных преступлений: кража, грабеж, разбой, вымогательство, завладение транспортным средством без цели хищения, умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих признаках (ст. ст. 158, 161 - 163, 166, ч. 2 ст. 167); в) некоторые преступления против общественной безопасности: терроризм, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, хулиганство при отягчающих обстоятельствах, вандализм, хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и наркотических средств, приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. ст. 205 - 207, ч. 3 ст. 213, ст. ст. 214, 226, 229, 267). Данный перечень является исчерпывающим.

Анализ составов преступлений с более низким возрастом уголовной ответственности позволяет определить, по каким критериям они выделены. Это преступления высокой степени общественной опасности. Из их числа, отнесенных уголовным законом к категории тяжких и особо тяжких, часть предполагает ответственность с 14 лет. Но не все преступления из переченя -тяжкие. Например, вандализм - преступление небольшой тяжести.

Другим критерием является форма вины: подростки в возрасте от 14 до 16 лет не несут ответственности за неосторожные преступления. Ранее закон делал исключение для неосторожного убийства. Теперь и за причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК) ответственность наступает с 16 лет.

При дифференциации возраста уголовной ответственности учтена и возможность несовершеннолетних по-разному воспринимать и оценивать различные правовые запреты. В перечень преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет, включены лишь такие деяния, общественная опасность которых доступна пониманию в этом возрасте. Существенную роль играет также относительная распространенность данного преступления в подростковом возрасте. Как показывает практика, перечисленные в ч. 2 ст. 20 УК преступления составляют основную долю в преступности несовершеннолетних.

В перечне преступлений, за совершение которых ответственность наступает с 14 лет, отсутствуют такие тяжкие преступления, как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК). Как отмечают ученые В.С. Комиссарова, Н.Е. Крылова и И.М. Тяжкова, действия подростка до 16 лет не могут быть квалифицированы по ст. ст. 277, 295, 317, но должны рассматриваться как квалифицированный вид убийства (п. "б" ч. 2 ст. 105 УК), ответственность за которые наступает с 14 лет.

Аналогично должен решаться вопрос об ответственности подростков за хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК). В перечне, представленном в ч. 2 ст. 20 УК, этот состав отсутствует. Но это не значит, что 14 - 15-летний подросток должен быть освобожден от ответственности за подобное деяние. Его действия следует квалифицировать в зависимости от способа хищения по ст. ст. 158 - 163 УК.

Особенная часть УК РФ содержит такие преступления, за которые по признакам субъекта или особенностям объективной стороны могут нести ответственность только совершеннолетние. То есть общий возраст уголовной ответственности, установленный ч. 2 ст. 20 УК не применяется. Например, по ст. 150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления может быть привлечено к ответственности только лицо, достигшее возраста 18 лет. В ч. 2 ст. 157 УК устанавливается ответственность совершеннолетних детей за злостное уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей [2].

Лица, не достигшие возраста 18 лет, не могут быть субъектами воинских и должностных преступлений, многих других преступлений, связанных с нарушением различных правил безопасности на транспорте, на взрывоопасных производствах и т.д.

Несовершеннолетние субъекты преступлений до 16 лет могут быть привлечены к уголовной ответственности за совершение преступлений небольшой или средней тяжести в соответствии с п.1 ст. 88 УК РФ видами наказаний, не предусматривающими лишение свободы[2]. Если преступление совершено впервые, то лишение свободы не применяется как наказание в соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного суда РФ [7].

При условном осуждении суд при наличии оснований вправе обязать осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих эти виды помощи несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии[3]. Суд вправе наложить обязанности в соответствии с п.5 ст. 73 УК РФ: не менять постоянного места жительства, работы, учебы, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, венерического заболевания и другое[2]. Возвращение в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления в соответствии с Законом[3].

При назначении наказания несовершеннолетнему за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления нижний предел наказания, предусмотренный статьями Особенной части УК РФ, должен быть сокращен на 1\2 (например, за убийство, квалифицированное по ч. Ст. 105 УК РФ, несовершеннолетнему может быть назначено наказание от трех до десяти лет лишения свободы; за разбой, предусмотренный ч. 2 ст.162 УК РФ, - от двух лет шести месяцев до десяти лет лишения свободы) [7, п.23].

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и в соответствии со ст. 92 УК РФ направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет[10, п.6].

Пример из судебной практики: «Постановлением судьи Тоншаевского районного суда Нижегородской обл. от 13.08.2012г. несовершеннолетний Мамаев Д.Н. признан виновным и осужден: за совершение кражи; за покушение на кражу. Его действия квалифицированы судом по п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Суд 1 инстанции, учитывая возраст осужденного, его антиобщественное поведение, применил к несовершеннолетнему Мамаеву Д.Н. принудительные меры воспитательного воздействия, освободив его от уголовного наказания в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ, но в нарушение требований ч. 2 ст. 432 УПК РФ, вынес не обвинительный приговор, а постановление судьи.Поместив Мамаева Д.Н. в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа сроком на 2 года, суд не учел то, что установленный срок истекает 13.08. 2014г. По общему правилу срок пребывания осужденного в учреждениях такого типа завершается в день его 18-летия, а Мамаеву Д.Н. 18 лет исполнится 1.03.2014г., следовательно, содержаться в этом учреждении до 13.08. 2014г. он не может. Это повлекло отмену судебного решения с направлением уголовного дела на новое рассмотрение в ином составе суда»[10,п.6].

При совершении лицом нескольких преступлений, суды за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, назначают наказание в соответствии со ст. 88 УК РФ, а за преступления, совершенные с 18 лет - в пределах санкций, установленных за соответствующие преступления. При назначении окончательного наказания применяются правила назначения наказания по совокупности преступлений в соответствии со ст.69 УК РФ[7, п.27].

Формальная возрастная граница уголовной ответственности имеет предупредительное значение, является регулирующей функцией права и гарантией против субъективизма и произвола. Поэтому при привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетнего большое значение придается точному установлению возраста виновного (число, месяц, год рождения). Пленум Верховного Суда РФ указал в п.5: «...Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с ноля часов следующих суток». Общественно опасные действия, совершенные в день 16-летия (или 14-летия), не могут рассматриваться как преступление и не влекут уголовной ответственности[5].

Возраст устанавливается на основании документа (паспорт, свидетельство о рождении и др.). Если документ о возрасте отсутствует, используются другие доказательства, судебно-медицинская экспертиза: «при установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица» [5].

Таким образом, минимальный возраст уголовной ответственности не может быть ниже возраста, когда у человека образуются определенные правовые представления, когда он в состоянии понять и усвоить уголовно-правовые запреты. Как отмечают ученые В.С. Комиссарова, Н.Е. Крылова и И.М. Тяжкова минимальный возраст уголовной ответственности всегда завышен, чтобы к этому возрасту были сформированы способности к восприятию уголовно-правового запрета. Определение возраста ответственности - вопрос не только социально-психологический или педагогический, но и вопрос уголовной политики. Высокий уровень воспитательной, профилактической работы и благоприятная криминологическая ситуация способствуют высокому порогу возраста уголовной ответственности [12].

**Вменяемость. Понятие и критерии невменяемости:**

 **медицинский и юридический**

Субъектом преступления может быть только вменяемое лицо. Вменяемость - условие уголовной ответственности и один из общих признаков субъекта преступления.

Вменяемость (от слова «вменять» в смысле «вменять в вину») - в общеупотребительном смысле - способность нести ответственность перед государством за свои действия. В уголовном праве это понятие употребляется в узком, специальном смысле, как антитеза понятию невменяемость. Вменяемость - это такое состояние психики, при котором человек в момент совершения общественно опасного деяния может осознавать значение своих действий и руководить ими и потому способен быть ответственным за свои действия[12].

В соответствии с ч.1 ст. 21 УК РФ лицо, находившееся в состоянии невменяемости во время совершения общественно опасного деяния, не подлежит уголовной ответственности, так как «не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики»[2].

Отличие вменяемого лица от невменяемого состоит в способности понимать фактическую сторону и социальную значимость своих поступков, сознательно руководить своими действиями. Преступление совершается под воздействием комплекса внешних обстоятельств, являющихся причинами и условиями преступного поведения. Но они не действует на сознание. Вменяемый человек с нормальной психикой способен оценивать обстоятельства, в которых он действует, и с их учетом выбирать вариант поведения, соответствующий его целям.

Невменяемый бессознательно совершает опасные для общества поступки и не может нести уголовную ответственность. Общественно опасные деяния психически больных обусловлены их болезненным состоянием. Какой бы тяжелый вред обществу они ни причинили, у общества нет оснований для вменения этого вреда им в вину. Цели уголовного наказания - исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. По отношению к невменяемым эти цели – несправедливы, нецелесообразны и недостижимы.

К невменяемым лицам, совершившим преступление суд может применить принудительные меры медицинского характера, если эти лица по характеру совершенного ими деяния и своему психическому состоянию представляют опасность для общества[2]. Это особые меры, которые не являются наказанием, а служат для защиты общества от общественно опасных действий невменяемых и одновременно для защиты самих лиц, страдающих психическими расстройствами, и их лечения[12].

В соответствии со ст. 21 УК состояние невменяемости определяется двумя критериями: медицинским (биологическим) и психологическим( юридическим). Медицинский свидетельствует о болезненном состоянии психики. Психологический - показывает отсутствие у лица возможности сознавать значение своих действий или руководить ими. Для признания лица невменяемым необходимо установить оба критерия. Не всякий страдающий психическим расстройством является невменяемым. Расстройство психической деятельности может быть различным по своей тяжести. Лишь когда оно достигло такой степени, что человек вследствие этого не осознает значения своих действий или не может руководить ими, только тогда можно считать его невменяемым[16].

В русском законодательстве уже в Уложении о наказаниях 1845 г. было закреплено понятие невменяемости, содержавшее оба критерия, хотя и в несовершенной форме. Это отличало наше законодательство от зарубежного. УК Франции 1810 г., действовавший в то время, связывал невменяемость только с одним признаком – «безумием» [16].

Во всех случаях, когда у суда или органа следствия возникает сомнение относительно вменяемости, проводится судебно-психиатрическая экспертиза заключение которой влияет на окончательное решение о признании человека вменяемым или невменяемым выносимое судом.

Медицинский критерий невменяемости в ст. 21 УК представляет собой обобщенный перечень психических расстройств, включающих четыре их вида: 1) хроническое психическое расстройство; 2) временное психическое расстройство; 3) слабоумие; 4) иное болезненное состояние психики[2].

Этими категориями охватываются все известные науке болезненные расстройства психики.

Из содержания медицинского критерия следует, что неболезненные расстройства психической деятельности не должны исключать вменяемость. Примером временного неболезненного изменения психики может служить состояние аффекта (сильного душевного волнения). Сильная, бурно развивающаяся эмоция гнева, ярости, страха может явиться внутренней побудительной силой преступления. У человека в таком состоянии сужено сознание и ограничены возможности руководить своими действиями. Физиологический аффект не является болезненным расстройством психики, поэтому не служит критерием невменяемости. Совершение преступления в состоянии аффекта учитывается лишь как признак привилегированных составов убийства и причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ст. ст. 107, 113 УК).Для наличия медицинского критерия достаточно одного из упомянутых видов психических расстройств.

Хронического психические расстройства - группа заболеваний, носящих длительный характер, трудно поддающихся излечению, протекающих непрерывно или приступообразно, имеющих тенденцию к прогрессированию: шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, маниакально-депрессивный психоз, предстарческие и старческие психозы, некоторые органические заболевания центральной нервной системы и другие психические болезни. В судебно-психиатрической практике хронические психические расстройства чаще других выступают в качестве медицинского критерия невменяемости. Это касается шизофрении[16].

 «При применении принудительных мер медицинского характера участие защитника является обязательным с момента вынесения постановления о назначении в отношении лица судебно-психиатрической экспертизы, если защитник ранее не участвовал в данном уголовном деле». «Постановлением судьи Сормовского районного суда г. Нижнего Новгорода от 05.07. 2006 года установлено, что 28.09. 2005 года Юдиным А.В. совершено общественно опасное деяние, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ, - действия сексуального характера, с применением насилия к потерпевшей, с особой жестокостью по отношению к потерпевшей, повлекшие по неосторожности ее смерть.

На основании заключения судебной стационарной психиатрической экспертизы N 166 от 20 декабря 2005 года Юдин А.В. признан невменяемым вследствие психического расстройства и нуждающимся в применении принудительных мер медицинского характера, а именно в принудительном лечении в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением (т. 2 л.д. 145 - 146). В данном примере субъект преступления признан невменяемыми нуждающимся в принудительном лечении [11, п.1].

Временные расстройства психики - психические заболевания, которые быстро развиваются, длятся непродолжительное время и заканчиваются полным выздоровлением: реактивные состояния (временные расстройства психической деятельности под влиянием тяжелых душевных потрясений); исключительные состояния, вызывающие помрачение сознания на короткий срок (патологическое опьянение, сумеречное состояние сознания, патологические просоночные состояния, патологический аффект и др.).

Слабоумие - болезненное состояние психики, которое характеризуется неполноценностью умственной деятельности. Самостоятельное судебно-психиатрическое значение имеет врожденное слабоумие (олигофрения). По степени поражения умственной деятельности различаются три формы олигофрении: легкая (дебильность), средняя (имбецильность) и тяжелая (идиотия). Приобретенное слабоумие (деменция), которое характеризуется снижением или полным распадом прежде нормальной мыслительной деятельности, оценивается обычно в связи с вызвавшим его основным психическим заболеванием[15].

Иное болезненное состояние психики - это расстройства психической деятельности болезненного характера, связанные с наиболее тяжелыми формами психопатии и некоторыми последствиями черепно-мозговой травмы и др.

Наличие описанных психических расстройств не имеет самостоятельного значения для вывода о невменяемости субъекта. Заключение может быть дано только при условии, что данное болезненное изменение психики привело к невозможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Этот вывод, являясь психологическим, имеет юридическое значение, поэтому его называют юридическим критерием.

Юридический (психологический) критерий невменяемости характеризуется двумя признаками: интеллектуальным (невозможностью осознавать значение своих действий) и волевым (неспособностью руководить своими действиями). Для признания лица невменяемым достаточно одного из этих признаков, если он обусловлен болезненным состоянием психики (любого вида из четырех названных выше).

При многих психических заболеваниях у человека сохраняется до известных пределов правильная ориентация в окружающем мире, он обладает определенным запасом знаний. Для признания лица невменяемым нужно установить его неспособность осознавать именно те общественно опасные деяния, которые он совершил, будучи психически больным. При этом необходимо, чтобы лицо осознавало не только фактическую сторону деяния, но и его социальную значимость, общественно опасный характер.

Вопрос о вменяемости (невменяемости) всегда решается в отношении конкретного деяния. Никто не может быть признан невменяемым вообще, безотносительно к содеянному. Во-первых, течение хронических психических заболеваний допускает возможность улучшения состояния (ремиссии). Во-вторых, при некоторых болезненных состояниях психики, например при олигофрении, лицо может осознавать фактический характер и общественную опасность одних своих действий (таких как причинение побоев, кража) и не сознавать общественной опасности других действий, затрагивающих более сложные общественные отношения (нарушение санитарно-эпидемиологических правил, возбуждение национальной вражды).

Интеллектуальная и эмоционально-волевая сферы психической деятельности связаны между собой. Современная психиатрия считает, что не существует изолированного поражения психических функций. При некоторых заболеваниях лицо в определенных пределах может критически относиться к своим действиям, но не в состоянии руководить ими, не может удержаться от их совершения. Поэтому психологическими критерием невменяемости являются самостоятельные признаки: 1) неспособность лица осознавать значение своих действий (интеллектуальный критерий),2)невозможность руководить ими (волевой критерий)[2, ст.21].

Если невменяемость обосновывается болезненным состоянием психики, и оно наступило после совершения преступления, а состояние психики не позволяет ему назначить наказание и в дальнейшем его исполнить, то к нему должны быть применены принудительные меры медицинского характера, на основании п. «б» ч. 1 ст. 97 УК РФ , а не нормы ст. 21УК РФ. Содержание ст. 21 УК РФ указывает на правоприменение в отношение лиц, находившихся в состоянии невменяемости в момент или «во время совершения общественно опасного деяния» [16].

**Уголовная ответственность лиц с психическими аномалиями, не исключающими вменяемости**

Уголовная ответственность лиц с психическими аномалиями, не исключающими вменяемости, регламентируется ст. 22 УК РФ. Речь идет о вменяемых лицах, которые в момент совершения преступления по причине психического расстройства не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний, либо руководить, но они подлежат уголовной ответственности.

Исследователи называют такие психические отклонения психическими аномалиями. Ф.Р. Сундуров, И.А. Тарханов определяют психическую аномалию как отклонение от нормы развития или функционирование психики человека, не исключающее вменяемости [18].

В научной литературе для обозначения аномального состояния психики используются понятия ограниченной или уменьшенной вменяемости. Ф.Р. Сундуров, И.А. Тарханов отмечают, что психические аномалии считать промежуточным состоянием между психически здоровым и психически больным человеком ошибочно. Психическое здоровье - отсутствие каких-либо патологических симптомов и нарушений адаптации, по мнению Зейгарника Б.В., Братусь Б.С [15]. Ограниченная вменяемость - составная часть вменяемости, т.е. вменяемость в уменьшенном виде, когда человек ограниченно, но сохраняет возможность осознавать фактическую сторону и социальный смысл совершаемых действий, а также руководить ими.

УК РФ в п.2 ст. 22 устанавливает, что ограниченно вменяемому лицу суд при назначении наказания может применить принудительные меры медицинского характера.Принудительные меры медицинского характера регламентируются Гл.15 , ст. 97-104 УК РФ.

Принудительные меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра, принудительного лечения в психиатрическом стационаре (общего типа, специализированного типа или специализированного типа с интенсивным наблюдением) могут быть применены судом к лицу в соответствии с ч.1 ст. 21 УК РФ, а также за деяния, совершенные в соответствии с ч.1 ст.81 УК РФ( при наступлении психического расстройства после совершения преступления, когда лицо лишено возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, при невозможности назначения или исполнения наказания). Но в случае выздоровления лицо подлежит уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные ст. 78 , ст. 83 УК РФ[8, п.3].

В советский период понятие уменьшенной вменяемости отвергалось. Считалось, что вменяемость не может иметь степеней. Лицо, совершившее преступление либо вменяемо (субъектом преступления), либо невменяемо (субъектом преступления быть не может). Нельзя быть субъектом преступления частично, в уменьшенном размере. Но дискуссии среди юристов и психиатров о целесообразности введения в законодательство понятия уменьшенной (ограниченной) вменяемости всегда были. Современное европейское законодательство также признает концепцию уменьшенной вменяемости; этому способствуют и успехи в психиатрии, в изучении пограничных состояний и аномалий психического развития, не достигающих уровня психического заболевания.

Необходимо согласиться с точкой зрения, что лица с неполноценной психикой не могут быть в области уголовной ответственности приравнены к психически здоровым, а психические аномалии, не исключающие вменяемости - условия преступления. До 30 - 40% лиц, прошедших судебно-психиатрическую экспертизу и признанных вменяемыми, страдают различными формами нервно-психической патологии. Так, в числе убийц, проходивших экспертизу, у 71,5% были обнаружены психические аномалии. Антонян Ю.М., Бородин С.В., исследуя случаи психических аномалий у лиц, совершивших преступления, определили, что преобладает алкоголизм, за которым следуют психопатия, остаточные явления травм черепа, органические заболевания центральной нервной системы, олигофрения в легкой степени дебильности[16].

Следует согласиться с мнением ученых В.С. Комиссаровой, Н.Е. Крыловой и И.М. Тяжковой о том, что четких критериев для определения меры осознания полной или неполной вменяемости не разработано и это осложняет применение ст. 22 УК РФ.

Уголовный Кодекс РФ не использует термины «уменьшенная вменяемость», «ограниченная вменяемость», «пограничная вменяемость», употребляемые Ю.М. Антоняном и С.В. Бородиным. Позиция законодателя состоит в том, что вменяемость не может иметь степеней. Исследователи В.С. Комиссарова, Н.Е. Крылова и И.М. Тяжкова, рассматривая мнение Ю.М. Антоняна и С.В. Бородина, утверждают, что понятие ограниченной вменяемости, в сущности, содержит значение уменьшенной ответственности (или уменьшенной виновности) лиц с психическими аномалиями. Следует с этим согласиться, так как аномалии психики, уменьшающие способность человека оценивать свои действия и руководить ими, должны учитываться при назначении наказания, а также при определении режима отбывания наказания.

К лицам с психическими аномалиями применяют наказание и принудительные меры медицинского характера. Содержание этих мер раскрывается в ч. 1 ст. 92 УК: а) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра; б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа; в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа; г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением. Также лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, лицам, совершившим в возрасте старше 18 лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет, страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, суд с наказанием может назначить принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра в соответствии с ч.2 ст.99 УК РФ.

Применительно к несовершеннолетним лицам Пленум Верховного Суда РФ разъяснил: «Психическое расстройство несовершеннолетнего, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (ч. 2 ст. 22 УК, ч. 2 ст. 433 УПК)»[6, п.14].

В действующем уголовном законодательстве состояние опьянения не является основанием для освобождения от уголовной ответственности. В соответствии со ст. 23 УК РФ. Основание уголовной ответственности за действия, совершенные в состоянии опьянения, базируются на отсутствии медицинского критерия невменяемости. От болезненных состояний психики, обусловливающих невменяемость, состояние обычного алкогольного опьянения отличается двумя особенностями: 1) в состояние опьянения человек приводит себя сознательно, намеренно; 2)обычное алкогольное опьянение не связано с галлюцинациями, обманом слуха, зрения и ложным восприятием окружающего.

В основе восприятия ситуации пьяным человеком всегда лежат подлинные факты реальной действительности. В той стадии опьянения, когда субъект еще в состоянии двигаться, совершать поступки, он ориентируется в пространстве и времени, осознает свою личность, сохраняет речевой контакт с окружающими. С медицинской точки зрения опьянение не является болезненным состоянием психики. Отсутствует психологический критерий невменяемости. При тяжелой степени опьянения нарушение психических процессов не приводит к полному устранению контроля сознания и возможности руководить своими действиями. Бессмысленность, алогичность поступков, отсутствие видимых мотивов, незначительность или полное отсутствие повода к преступлению, неоправданная жестокость или крайний цинизм, - это не признак психологического критерия. Психологический критерий невменяемости отсутствует, поскольку субъект не утратил связь с действительностью, осознавал свои поступки и был в состоянии в определенной мере корректировать их.

При совершении преступления в состоянии простого опьянения способность лица осознавать свои действия и руководить ими лишь ослабляется. Но примеры «фактической невменяемости» пьяных либо выдвигают на первый план бессмысленную жестокость и отсутствие видимых мотивов преступления, либо вызывают сомнение, не было ли в данном случае болезненного расстройства психики на почве опьянения.

Несмотря на некорректное применение термина «опьянение» к состоянию, вызванному употреблением наркотических средств или других одурманивающих веществ, важным является указание, что лицо, совершившее преступление в подобном состоянии, также подлежит уголовной ответственности. Это имеет профилактическое значение в период увеличения потребления наркотиков и преступлений.[16].

Состояние простого физиологического опьянения отличается от психических расстройств, связанных с опьянением. Одним из них является патологическое опьянение. Оно представляет собой не просто тяжелую степень опьянения, а качественно отличное от обычного опьянения болезненное состояние, возникающее в связи с употреблением алкоголя.

Патологическое опьянение возникает в результате приема алкоголя и одновременно воздействия ослабляющих организм вредных факторов: переутомления, перегревания, астенических состояний после перенесенных заболеваний. Патологическое опьянение может развиться спустя некоторое время после приема алкоголя и независимо от его количества протекает короткое время. Опьяневший неожиданно становится тревожным, растерянным, отрешенным от реального мира, а его движения - четки, быстры, высказывания имеют отрывочный характер. Контакт с реальностью нарушается. Заканчивается это состояние внезапно, как и начинается, нередко оно переходит в глубокий сон с последующей полной амнезией (пробел в воспоминаниях), смутным воспоминанием о пережитом.

При систематическом употреблении алкоголя развиваются болезненные расстройства психики: алкогольный делирий (белая горячка), алкогольный галлюциноз, алкогольный параноид и т.д. Совершение общественно опасных действий при данных расстройствах исключает ответственность ввиду наличия обоих критериев невменяемости.

Систематическое злоупотребление алкоголем способствует заболеванию хроническим алкоголизмом. Происходят глубокие изменения личности, поэтому это заболевание - психическая аномалия, не исключающая вменяемости. У алкоголика развиваются психопатические черты характера, имеющие криминогенное значение: садизм, агрессивность, конфликтность, подозрительность, мнительность, ревность, сутяжничество, повышенная раздражительность. Такие лица при совершении преступления не в полной мере могут осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Суд может на основании ст. 22 УК учесть это обстоятельство при назначении наказания. Специфика данной психической аномалии состоит в том, что она развивается вследствие асоциального поведения лица, выражающегося в пьянстве. Поэтому суды не склонны смягчать наказание алкоголикам и наркоманам.

Следует согласиться с учеными, что необходимо создание специальных видов наказаний и исправительных учреждений, ориентированных на лиц с психическими и физическими аномалиями.

Таким образом, основные признаки субъекта: физическое лицо, вменяемость, достижение определенного законом возраста - существенные признаки всех субъектов преступлений и составляют научное понятие общего субъекта преступления. Признаки общего субъекта обязательны для всех составов преступлений и необходимы для квалификации любого преступления.

**Специальный субъект преступления: понятие и виды**

Если уголовная ответственность устанавливается нормой Особенной части УК для лиц, обладающих дополнительными признаками, то эти специальные признаки включаются в число обязательных характеристик субъекта конкретного состава преступления. Например, за получение взятки может отвечать только должностное лицо, а за дезертирство - только военнослужащий. Лицо, имеющее специальные признаки субъекта, присущие только ему, предусмотренные уголовно-правовой нормой называют специальным субъектом.

Виды субъектов: должностные лица, военнослужащие, субъекты специальных составов преступлений[16].

Должностные лица - лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ(примеч. к ст. 285 УК РФ). Глава 30 УКРФ, регламентирует ответственность специальных субъектов за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления[2]. Ответственность специальные субъекты несут в соответствии со ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями), ст. 286 (превышение должностных полномочий), ст. ст. 290 и 291 (получение взятки и дача взятки), ст. ст. 292 и 293 УК (служебный подлог и халатность).

Военнослужащий как спецсубъект - лицо, проходящее военную службу по призыву, по контракту в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ, граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов (ст. 331 УК); только они привлекаются к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные гл. 33 УК «Воинские преступления» (ст. ст. 331 - 352 УК).

Специальным субъектом убийства новорожденного ребенка закон (ст. 106 УК) называет только мать, субъектом незаконного аборта (ст. 123 УК) - лицо, не имеющее высшего медицинского образования соответствующего профиля, субъектом некоторых квалифицированных преступлений против конституционных прав и свобод граждан (ст. ст. 136 - 139 УК) - лиц, использующих свое служебное положение, субъектом некоторых преступлений против семьи и несовершеннолетних (ст. 151 и ст. 156 УК) - родителя и педагога, субъектом нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК) - лицо, управляющее автомобилем, трамваем, другим механическим средством, и т.д.

Составы преступлений со специальным субъектом не имеют смежных составов и отличаются по объекту, и по объективным и субъективным признакам, это облегчает квалификацию. С оскорблением, предусмотренным ст. 130 УК, существует понятие воинского оскорбления (оскорбление военнослужащего), которое определяется как оскорбление одним военнослужащим другого во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы (ч. 1 ст. 336 УК), а квалифицированное воинское оскорбление - это оскорбление подчиненным начальника, а начальником подчиненного во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы (ч. 2 ст. 336 УК). Воинское оскорбление, наглядно отличающееся от одноименного «обычного» преступления, принципиально отличается от последнего и по объекту (отношения воинской дисциплины).

Сходство признаков объективной стороны наблюдается между преступным неоказанием помощи больному (ст. 124 УК) и оставлением в опасности (ст. 125 УК). Разграничения между ними производятся по субъективным признакам, оба состава предполагают наличие специального субъекта: в первом случае это лицо, обязанное оказывать помощь больному в соответствии с законом или со специальным правилом (имеются в виду прежде всего медики), а во втором - лицо, обязанное иметь заботу о потерпевшем (например, опекун престарелого).

Общие признаки субъекта преступления не упоминаются в диспозициях норм Особенной части УК, так как присущи всем составам преступления. Дополнительные признаки субъекта конкретного преступления либо прямо названы (или описаны) в диспозиции соответствующей нормы, либо устанавливаются путем толкования. Иногда признаки специального субъекта указаны в особой норме. Например, в ст. 331 УК перечислены те категории лиц, которые могут нести ответственность за преступления против военной службы: « военнослужащие, проходящие военную службу по призыву либо по контракту, граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов».

Дополнительные признаки субъекта обычно формулируются в законе в позитивной форме, но встречаются и негативные признаки. Так, по ст. 235 УК за незаконное занятие частной медицинской практикой может нести ответственность только лицо, не имеющее лицензии на избранный вид деятельности.

Отсутствие признаков специального субъекта, предусмотренных конкретным составом преступления, исключает уголовную ответственность за это преступление даже при наличии общих признаков субъекта. Например, ненадлежащее выполнение своих обязанностей лицом, не являющимся должностным, исключает уголовную ответственность за халатность, так как субъектом этого преступления может быть только должностное лицо (ст. 293 УК).

По своему содержанию признаки специального субъекта очень разнообразны. Они могут касаться различных свойств личности. Эти свойства настолько существенны, что их наличие с точки зрения уголовного закона либо делает деяние общественно опасным, либо резко меняет характер и степень его общественной опасности.

В УК РФ много норм со специальным субъектом. Поскольку введение в состав преступления дополнительных признаков ограничивает круг ответственных лиц, увеличение количества норм, в которых указывается специальный субъект, является выражением тенденции, направленной на сужение уголовной репрессии.

В ранее действовавшем уголовном законодательстве понятие специального субъекта связывалось почти исключительно с характером деятельности лица. В связи с увеличением количества составов со специальным субъектом расширилось и представление о дополнительных признаках субъекта, возникла потребность в их классификации.

Все признаки специального субъекта в УК разделяют на три группы: 1) признаки, характеризующие социальную роль и правовое положение субъекта; 2) физические свойства субъекта; 3) взаимоотношения субъекта с потерпевшим.

1) Признаки, характеризующие социальную роль и правовое положение субъекта: гражданство (гражданин РФ, иностранный гражданин либо лицо без гражданства); должностное положение лица (должностное лицо вообще или отдельные виды должностных лиц: руководитель организации, представитель власти, сотрудник правоохранительного органа, судья, прокурор и т.д.); профессия, род деятельности, характер выполняемой работы (лицо, управляющее транспортным средством, спортсмен, врач, педагог, частный нотариус, частный аудитор, капитан судна и т.д.); отношение к военной службе (военнослужащий, призывник); участие в судебном процессе (свидетель, потерпевший, эксперт, переводчик); осуждение или заключение под стражу (лицо, осужденное к лишению свободы; лицо, отбывающее наказание или находящееся в предварительном заключении).

2) физические свойства субъекта: возраст (совершеннолетний), пол (мужчина), состояние здоровья и трудоспособности (лицо, больное венерической болезнью или ВИЧ-инфицированное; трудоспособное лицо).

3)признаки, характеризующие либо родственные отношения субъекта с потерпевшим и другими лицами: родители, мать, дети, другие родственники, либо иные отношения (лицо, от которого потерпевший зависит материально, опекун).

В диспозициях некоторых статей УК характеристика специального субъекта дается косвенно, путем указания на способ совершения преступления, место его совершения и другие обстоятельства преступления, которые предполагают, что не всякое физическое вменяемое лицо может совершить это преступление.

Формулировка «с использованием служебного положения» означает, что субъект – лицо, обладающее соответствующим служебным положением ч. 3 ст. 139; п. «в» ч. 2 ст. 160 и др.). разглашение сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную тайну, лицом, которому эти сведения были доверены (ст. 155, ч. 2 ст. 183, ст. 283 и др.). Ответственность за оставление в опасности возлагается на лицо, которое было обязано иметь заботу о потерпевшем или само поставило его в опасное состояние (ст. 125); за нарушение правил охраны труда отвечает только лицо, на котором лежат обязанности по соблюдению правил охраны труда (ст. 143); за разглашение данных предварительного расследования может быть привлечено к ответственности только «лицо, предупрежденное в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения» (ст. 310); за нарушение правил безопасности дорожного движения по ст. 264 УК несет ответственность только лицо, управляющее транспортным средством. Подобных норм в УК много. Независимо от того, названы ли признаки субъекта в самом тексте закона (статье или примечании к ней), или они выводятся путем толкования нормы, можно считать их признаками специального субъекта, если они обязательны для данного состава преступления.

 При определении признаков специального субъекта важное значение имеют положения, содержащиеся в ведомственных нормативных актах: уставах, положениях, инструкциях и приказах, которые определяют служебные полномочия работников предприятий, учреждений, организаций. Суд, квалифицируя опасные деяния, обязан рассмотреть специальных обязанностей, полномочий работника.

Норма ст.19УК РФ исключает возможность уголовной ответственности юридических лиц. Многие виды преступлений не могут быть совершены юридическими лицами. Ни учреждение, ни предприятие, ни общественная организация не могут совершить убийство, кражу, изнасилование и т.д. В случаях, когда преступления совершаются в области отношений, в которых участвуют юридические лица, уголовную ответственность несут представители организаций, виновные в преступлении. За загрязнение водоемов и воздуха отходами промышленного производства несут уголовное наказание не предприятия, а виновные должностные лица. В уголовно-правовой норме могут быть прямо названы категории лиц, отвечающих за деятельность организации - юридического лица. Например, руководитель или учредитель (участник) юридического лица названы в качестве субъекта неправомерных действий при банкротстве (ст. ст. 195 - 197 УК). В других случаях круг ответственных лиц определяется по обстоятельствам дела, в зависимости от допущенных этими лицами нарушений и наличия вины.

Невозможность применения уголовного наказания к юридическим лицам не означает их безответственности. Юридические лица несут имущественную ответственность за причиняемый вред, к ним могут быть применены определенные финансовые и административные санкции. КоАП РФ установил для юридических лиц административное наказание, которое по своей тяжести идентично уголовному. К юридическому лицу в предусмотренных законом случаях могут применяться такие виды административных наказаний, как административный штраф до 1 млн. руб. и конфискация орудия или предмета административного правонарушения, а также административное приостановление деятельности, которое нередко приводит к ее прекращению деятельности юридического лица.

В теории уголовного права сторонники уголовной ответственности юридических лиц предлагают рассматривать данную проблему вне связи с признаками субъекта как элемента состава преступления. Выделяют компромиссную позицию по этой проблеме Б.В. Волженкина: Следует различать субъект преступления и субъект уголовной ответственности. Преступление может совершить только физическое лицо, обладающее сознанием и волей, это является основанием уголовной ответственности при наличии состава. Но «нести уголовную ответственность за такие деяния могли бы не только физические лица, но при определенных условиях и юридические лица»[13, 109]

Вопрос о признании субъектом преступления юридического лица является спорным и находится во внимании специалистов в течение длительного периода. Размер вреда, который причиняется преступной деятельностью юридических лиц намного больше, чем ответственность. На это обращают внимание ученые: С.Г. Келина, А.В. Наумов, А.С. Никифоров. В решении этого вопроса сторонники признания юридического лица субъектом преступления ссылаются на опыт других государств[16].

Заключение

Таким образом, субъект преступления - это лицо, способное нести уголовную ответственность в случае совершения им умышленно или неосторожно общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, обладающий признаками: 1) физическое лицо, 2) вменяемость, 3) достижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Субъектом преступления может быть только человек.

Возраст и вменяемость - общие признаки, необходимые для признания физического лица субъектом любого преступления. Поэтому лицо, отвечающее этим требованиям, называют общим субъектом.

Следует отметить, что минимальный возраст уголовной ответственности не может быть ниже возраста, когда у человека образуются определенные правовые представления, когда он в состоянии понять и усвоить уголовно-правовые запреты. Формальная возрастная граница уголовной ответственности имеет предупредительное значение, является регулирующей функцией права и гарантией против субъективизма и произвола. Поэтому при привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетнего большое значение придается точному установлению возраста виновного. Действующее Уголовное законодательство РФ, дифференцирует возраст уголовной ответственности.

Особенное внимание уделено проблемам ограниченной вменяемости и специального субъекта. Эти проблемы вызывают трудности на практике. Применение нормы об ограниченной вменяемости объясняется тем, что она включена в уголовный закон только в 1996 году, а также разными позициями в отношении понятия «уменьшенной вменяемости». Необходимо согласиться с мнением, что лица с неполноценной психикой в уголовной ответственности не могут быть приравнены к психически здоровым.

При определении ответственности в случае наказания лица, совершившего преступление в состоянии опьянения, следует различать, патологическое и простое физиологическое опьянение. В соответствии с законодательством состояние опьянения не может быть смягчающим обстоятельством и не освобождает от уголовной ответственности.

А в связи с тем, что психические аномалии, не исключающие вменяемости, являются условием преступных деяний и увеличивают число преступлений, необходимы специализированные исправительные учреждения, ориентированные на лиц с психическими и физическими аномалиями.

Признаки специального субъекта преступления называют факультативными для общего понятия субъекта. В конкретном составе преступления, где эти признаки указаны, они являются строго обязательными и не должны рассматриваться как второстепенные, вспомогательные. В целях совершенствования и придания стабильности следственной и судебной практике по должностным преступлениям необходимо выработать более точные, логически вытекающие из закона определения субъектов данных преступлений, так как в настоящее время существуют неясности в вопросе установления признаков специального субъекта преступления, связанные с большим количеством нормативных актов, регулирующих правовой статус конкретных субъектов. Это проявляется в составах должностных преступлений.

Вопрос о признании субъектом преступления юридического лица является дискуссионным, действующее уголовное законодательство не рассматривает юридическое лицо как субъект преступления. Следует различать субъект преступления и субъект уголовной ответственности. Размер вреда, который причиняется преступной деятельностью юридических лиц, высок, а их наказание не соответствует размеру причиненного вреда. Поэтому сторонники признания юридического лица субъектом преступления призывают обратить внимание на опыт зарубежных стран в этом вопросе.
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