**Ведущий. Представитель университета Джорджтаун.**

Центральное Разведывательное Управление многие годы активно взаимодействует с частным бизнесом. Есть мнение, что именно данная организация сыграла значительную роль в формировании идеи использования делового опыта частного бизнеса в определении потенциала технологического сектора во Второй Мировой Войне. А также повлияла на прекращение нападок в отношении только созданного в то время Центрального Научно-Исследовательского Управления, которое сформировало основательную базу для госзаказов, среди которых создание воздушной электросети и других технических средств и использование их для получения разведывательных данных и многое другое. Вдобавок, частный бизнес всегда оказывал помощь в работе Разведывательной службы, юристов, разного рода руководителей, предоставляя всю полезную информацию, а также создавая за рубежом возможности для прикрытия многих разведывательных операций.

Говоря о новых современных и нетрадиционных условиях, невозможно переоценить важность сотрудничества с частным бизнесом в развитии, в преодолении многих проблем, которые обсуждали в первой части нашей беседы. Особенно это имеет отношение к области технологий. Сейчас здесь состоится удивительная дискуссия.

Постараюсь не занимать Ваше время своей вводной речью. Во главе списка стоит Джон Гэннон, один из наиболее высоконравственных аналитиков в истории, заместитель начальника Разведывательного управления, по совместительству заместитель директора Центрального управления по анализу разведывательной информации и председатель Национального разведывательного совета. После того, как он покинул ЦРУ в 2001 году, он участвовал в формировании кабинета департамента Национальной Безопасности. Позже принял должность профессора здесь в Джорджта́унском университете. И ушел в отставку в 2012 году после семи лет работы на компанию «Би Эй Системс».

Летиция Э. Лонг с недавних пор является директором Национального агентства геопространственной разведки. И она имеет очень выдающуюся карьеру в Военной разведке. Она начала работать в качестве заместителя директора по информационным службам и системам в Разведывательном управлении Министерства обороны. Затем вступила в должность исполнительного директора по делам Разведывательного сообщества при директоре Центральной разведки. Позже она стала помощником заместителя министра обороны США по разведке. В это же время она работала директором по использованию ресурсов и директора по персоналу. А также заместителем управляющего Управления оборонных исследований.

Гелмин Луи – Один из основателей компании «Луис Партнерс», фонда венчурного капитала, специализирующегося на помощи предпринимателям на начальном этапе развития их компаний. Очень важным для нас является то, что он был основателем и первым директором по инвестициям в «Ин-Кью-Тел», компании, которая попыткой использовать некоммерческий венчурный капитал в финансировании компаний, которые оказывали поддержку спецслужбам и или техническому сектору. «Ин-Кью-Тел» содействовала компаниям, оказавшимся в затруднениях или на начальном этапе их развития.

Хуан Зератей является старшим советником в Центре стратегических и межнациональных исследований и главным аналитиком по национальной безопасности в «СИ-БИ-ЭС Ньюс». Он также посещает Гарвардскую школу права в качестве приглашенного лектора и является консультантом по национальной безопасности и финансовой безупречности. Он также внес большой вклад в общественную деятельность, выступая федеральным обвинителем и первым помощником Министра финансов по вопросам финансирования терроризма и финансовых преступлений. А также был помощником советника президента и советника по национальной безопасности в вопросах по борьбе с терроризмом с 2005 по 2009 год.

Маргарет.Ди. Пенел – старший научный сотрудник департамента исследований по безопасности здесь в Джорджтауне, а также старший научный сотрудник Брукингского института. До 2005 года, в течение 28 лет она являлась членом Разведывательного сообщества Соединённых Штатов в должности сотрудника центрального аппарата разведки на Ближнем Востоке и Юго-Восточной Азии. Когда мы познакомились, она занимала пост заместителя главы Совета обороны по вопросам борьбы с терроризмом и по совместительству пост помощника директора Центрального разведывательного центра.

И так я приглашаю на сцену участников второй дискуссии. Спасибо.

Хорошо. Извините, позволите мне пройти сюда. А Вы присаживайтесь здесь.

**Пол Пиллар:**

Спасибо огромное, Дэвид, и всем доброго утра. Обсуждение проблемы взаимодействия разведки и частного бизнеса можно вести в самых разных направлениях. Мы можем поговорить, и мы, конечно, поговорим о применении ресурсов частного бизнеса в вопросах, связанных с разведывательной деятельностью, обсудим внутренние вопросы взаимодействия разведки и частного бизнеса. Рассмотрим ситуацию с обеих позиций. В любом случае, наша дискуссия будет касаться как технологий, так и человеческого аспекта этого взаимодействия. Я бы хотел начать с нескольких вступительных замечаний по поводы этой большой и обширной темы. Так как мы здесь, в Вашингтоне, любая дискуссия на тему частного бизнеса рассматривается в более широком политическом контексте. Это продиктовано определенными идеологическими мотивами, которые будут так или иначе возникать в любой теме, которая здесь обсуждается. Должен сказать, что уже, по крайней мере, два десятилетия эта страна имеет определенные политические тенденции к усилению идеологической стороны. Чаще всего, правительство в вопросах частного сектора – это не решение, а лишь усиление проблемы. На практике, мы сталкиваемся с реальностью, когда ничего не волшебным образом не решается в вопросах бизнеса. Я думаю, что в вопросах работы разведки также много тем для разговора. Здесь еще о многом можно говорить.

Ну, это тема касается несостоятельности политиков. Я заметил еще кое-что, что получается имеющегося положения вещей. Люди, работающие на правительство, начинают задаваться вопросом: «Так сколько же, в итоге, исполнителей работают на правительство?». Это может вылиться во всякого рода недовольства. Политический скандал или что-то нечто подобное. Или появится исполнитель, который выдает какую-то секретную информацию. Возможны даже еще более худшие варианты. Я думаю, что все эти вещи в той или иной степени взаимосвязаны. И мой ответ на вопрос: «Почему у нас именно столько исполнителей?» я разделю на две части. Первая касается вопросов связанных компетентностью людей, которые занимаются ставками по заработной плате. Второй момент я осознал во время собственного опыта работы в управлении разведкой. Существует два способа, которые Конгресс использует для контроля бюрократизма на федеральном уровне. Один из них – это ограничить количество ставок по персоналу, второй – это ограничить количество денег. Иногда тяжелее решить вопрос со ставками, чем найти дополнительные деньги. Часто мы поступаем не самым эффективным способом.

И так, существует огромное количество идей, доктрин, идеологий, предрассудков по поводу того, что нам следует предпринимать в вопросах, касающихся частного и государственного аппарата. Я надеюсь, в нашей беседе не будет предвзятого отношения. Но не стоит забывать о наличии политического контекста.

Я очень рад встретиться на этой площадке с такими выдающимися личностями. И так, я хочу передать слово Летиции Лонг. Она является главой действующего на данный момент агентства, но недавно сообщила о приближающейся отставке. Примите мои поздравления, Летиция, по поводу завершения столь выдающейся карьеры в правительстве.

**Летиция Лонг:** Cпасибо, Пол.

**Пол Пиллар:** Я хочу задать вопрос, касающийся Вашей работы в Национальном агентстве геопространственной разведки. После того, как Вы покинули пост в данной организации, каковы Ваши ожидания в отношении того, будет ли частный бизнес каким-нибудь образом содействовать деятельности Национального агентства геопространственной разведки? Возможно, в области технологий или еще каком-то направлении?

**Летиция Лонг:** Хорошо. Спасибо, Пол. Я здесь сегодня этим утром для того, чтобы рассказать о нас тем, кто, возможно, не знает ничего о Национальном агентстве геопространственной разведки. Ненамеренно мы всегда в тени. О нас не пишут на главных страницах СМИ. Мы вместе с Национальным Разведывательным агентством входим в Департамент Безопасности. Мы получаем, анализируем и распространяем разнообразную информацию, приходящую из разного рода источников, в том числе и СМИ. Мы также занимаемся анализом картографической информации, которая необходима для проведения разведывательных операций. На самом деле, именно из этого и состоит разведывательная деятельность. Например, в настоящее время, становится очевидна тесная взаимосвязь с революцией в области наземных спутниковых систем, которая происходит прямо сейчас. Она уникальна для всей разведки. Конечно же, у нас есть коммерческая конкуренция. Вся специфическая информация используется самыми разнообразными способами. И когда я говорю о коммерческой конкуренции, я предпочитаю употреблять слово «партнерство». И это, как сказал Пол в своей вступительной речи, имеет первостепенное значение. Необходимо понимать специфичность навыков, которыми обладает как правительство, так и наши партнеры по производству. Мне совсем не хочется соревноваться с ними. Я хочу использовать все преимущества, которые они могут нам предложить. И отдавать им что-то взамен. Так что некоторые сферы производства, на которые обращен наш взгляд сегодня, смотрят прямиком в будущее. Например, анализ больших данных имеет прямое отношение к специальной разведке, к особой информации, связанной с ней. Как мы интегрируем все это вместе? Например, визуальная информация, полученная от правительственных спутников, коммерческих спутников или информация от социальных медиа. Как все это нам интегрировать? Как проанализировать и понять? Говорим ли мы об одном и том же? И верна вся эта информация? Что качественнее? Как мы можем соотнести эти данные с реальным временем? И как сделать эту информацию наиболее понятной для наших клиентов? И как нам превратить эти данные в знания, которые могут быть восприняты в очень короткий промежуток времени? У нас очень много информации. Как нам ее преподнести? Можно говорить об открытых источниках информации. Как нам воспользоваться этим огромным информационным потоком? Мы решаем, что самое важное, а что можно отложить на потом. Это - бизнес-аналитика. Нужно определить, что же нужнее всего нашим потребителям? Те, кто живет в этом и двигается вперед, кто понимает, какой деятельностью мы занимаемся на просторах интернета, осознают, при чем тут бизнес-аналитика. Что удовлетворит потребителей, а что нет? Сколько времени они проводят на том или ином вебсайте, какие страницы открывают? Все это мы делаем и для наших клиентов. Мы делаем информацию более доступной. И последнее, о чем хотелось бы сказать, это взрывы спутников. Это отличная вещь с точки зрения долгосрочной перспективы. Как мы визуально представляем себе спутник? Большинство из них постоянно крутятся вокруг Земли, 2 раза в день, проходя по ее орбите. Если спутников будет все больше и больше, скоро Земля вся покроется ими. Еще есть одновременно положительный и отрицательный момент. Наши противники также имеют доступ к этой информации. Как нам повернуть это в нашу пользу? Как взаимодействовать с этим? Не соревноваться, а взаимодействовать? Что делать с обработанной правительственной информацией? Как быть с тем фактом, что другие также имеют доступ к этой информации? Например, с точки зрения защиты своих военных ресурсов. Защита наших собственных военных сил, защита нашей собственной информации. Действовать на опережение противника. Очень много сфер нашего участия. Я упомянула только некоторые и очень кратко. Я не углублялась в специфику.

**Пол Пиллар** : Мы сможем обсудить это подробнее. Спасибо, Летиция. Гелмен Луи, давайте остановимся на сфере высоких технологий. Не так давно вы провели просто уникальный эксперимент в «Ин-Кью-Тел». Я хочу попросить Вас проанализировать полученный Вами опыт со следующей позиции. Какие уроки Вы усвоили во время этого эксперимента в таком серьезном вопросе как партнерство частного бизнеса и госслужб?

**Гелмен Луи**: Для начала я хотел бы рассказать об «Ин-Кью-Тел». Эта организация была образована в 1999 году с одной единственной целью: донести до заместителя начальника разведывательного управления, что высокие технологии и разведка будут иметь долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество. Возьмите, к примеру, Силиконовую Долину, или местечки типа Остин. Любые другие места, где активно развиваются технологии. Все органы власти, так или иначе связанные оборонными контрактами должны делать все от них зависящее, чтобы создать все необходимые условия для развития подобных мест. Но в 1999 году оказалось, что это огромная проблема. Мы сели и составили бизнес-план. Мы назвали наш проект «Цифрвой Перл Харбор». Именно эта задача стала основанием для создания «Ин-Кью-Тел». Главным основанием для его создания. Гении, сидящие в этих местечках, уже тогда работали над глобальными проблемами, с которыми мы сталкивались в 1999 году. Самым важным фактором тогда стала необходимость сбора всей имеющейся информации. Было беспокойство, что мы не сможем своевременно обработать всю эту информацию, и это приведет к тому, что мы будем не в состоянии реально оценить опасность атак на Соединенные Штаты. Все, что мы могли тогда предпринять, зависело от этих данных. С самого начала «Ин-Кью-Тел» была создана как механизм объединения компаний, связанных с развитием высоких технологий. В то время я работал на «Хазбро». И считал себя самым большим ребенком в стране. В «Хазбро» я занимал должность креативного директора и работал над разработкой видеоигр. Я был уверен, что «Ин-Кью-Тел» - это заведомо проигрышная затея из-за огромного количества денег, которые требовались на осуществление этой деятельности. Заместитель начальника разведывательного управления убедил меня, в том, что я гораздо больше подхожу для этой важной организации и уже перерос детские игрушки в «Хазбро». Но если посмотреть на ту значительную поддержку, которую оказывает наш фонд производственным компаниям, значительно влияющим на развитие технологий, важных для полноценной работы разведслужбы, те миллиарды долларов, которые были вложены в их развитие, оказывается, что наши инвестиции ценны не только для развития технологий. Некоторые считают, что не так уж много мы сделали. Ну что такое какой-то фаервол для ЦРУ? Самое важное, что мы создаем механизм, который помогает решать очень важные проблемы. Например, как можно увидеть полную карту всей планеты? Сегодня это не проблема, потому, что у нас есть Google Maps. Но важно знать, что Google Maps стали результатом приобретения компании «Keyhole». А «Keyhole» было первой компанией, которую инвестировала «Ин-Кью-Тел». Все эти объекты на карту были нанесены не без участия «Ин-Кью-Тел». Или как можно объединить во всемирную паутину все существующие страны? Такие компании как «Arcsight» (Арксайт) или «Fireeye» (Фаерай) с самого начала финансировались нами. Так что, оказывается, что самым важным аспектом является то, что у нас есть ответы на вопросы и пути решения проблем. Мы знаем, что будет нужно потребителям через пять и даже через десять лет. Представители компании приходят к нам и говорят: «Вот, смотрите, у нас есть технология. Мы знаем, что ее можно применить в борьбе с терроризмом, но мы не знаем, как нам это реализовать». Поддерживая подобные компании, мы решаем проблемы, связанные с угрозой национальной безопасности и не только. Иными словами, какой же самый главный урок из всего этого? Наши проблемы имеют очень большую ценность, так как они помогают нам развиваться.

**Пол Пиллар:** Джон Геннон, теперь позвольте обратиться к Вам. Мы отстранимся немного от вопроса технологий и перейдем к вопросам анализа. Вы, как было сказано во вступительной речи, занимали самую значимую должность в этой сфере. А также имеете опыт анализа частного бизнеса. И я хочу попросить Вас дать нам небольшую консультацию по поводу того, какие относительные преимущества и недостатки во взаимодействии с внутриправительственными организациями и частным бизнесом Вы выявили, сотрудничая с ними. Есть ли люди, которые могли бы дать мне правильные ответы на мои вопросы? На что следует обратить внимание в первую очередь и почему?

**Джон Гэннон**: Конечно. Прежде всего, хочу сказать, что я очень рад, что присутствую здесь среди моих замечательных коллег. Там внизу мои друзья, чтобы оказать мне поддержку, если что. Я около 20 лет работаю как на правительство, так и на частный бизнес. Какое-то время я работал здесь, в Джорджтауне. А также у меня есть семилетний опыт работы в «Би Эй Системс». Это значит, что я имел доступ к множеству разнообразных программ и специфической информации, взаимодействовал с множеством компаний, которые, так или иначе, принадлежат государству. Так что у меня было множество деловых партнеров, как из правительственного сектора, так и из деловых кругов. После 1911 года появилась уже определенная структура в сообществе разведывательных организаций. Уже тогда аналитики подталкивали правительство к более тесному взаимодействию с производством и возможностью получения содействия от индустриальных предприятий. Что касается моего личного опыта, я курировал многие программы, в которых аналитики, которых мы нанимали для правительства, работали в сферах его влияния. Взаимодействие было очень позитивным, и мы осознали, что аналитическая сфера очень тесно связана с правительственной сферой. Я могу сказать очень много приятного об этом взаимодействии. Во время своей работы мне постоянно приходилось возвращать правительство к ключевым возможностям, которые может принести взаимодействие с индустрией. Указывать, что это должно быть основным направлением в развитии. Сейчас я считаю, что правительство хочет иметь более полную картину происходящего и все чаще задается вопросом: где можно получить самый лучший анализ? Где можно найти самую лучшую технологию? И где можно найти самых лучших людей? И понятно, что, не возможно не учитывать тот глобальный рост технологий в мире. Правительство будет продолжать пытаться находить ответы на эти вопросы. Объединение этих людей с теми, кого они собираются инвестировать, оказывает влияние и на других участников этого взаимодействия. Таким образом, мы наблюдаем тесное взаимодействие. Конечно, и в сфере развития технологий. Таким образом, у меня нет скептических настроений по поводу договорных отношений. Они существуют по определенным причинам, с целью получить что-то из них. Партнерские отношения между правительством и производством будут долгосрочными. И будут развиваться в различных направлениях. Правительству, я считаю, суждено помогать индустрии, так как в своем развитии мы зависим от технологий.

**Пол Пиллар:** Вы упомянули тенденцию 1911 года.

**Джон Гэннон:** Объединение, которое произошло в 1911 году, имело под собой финансовую основу. Главным образом оно подтолкнуло к развитию договорных взаимоотношений. Я анализировал ни одну контрактную программу и с моей точки зрения, и могу сказать, что ситуация может измениться не только к лучшему, но и к худшему. И очень быстро, если у правительства не будет поддержки производства. Я сам занимал пост в правительстве, и я не пожалел ни об одном дне, проведенном на этом посту. У меня была замечательная карьера, и я работал с потрясающими людьми. Но я хочу сказать, что основной целью правительства должно являться продуктивное взаимодействие с индустрией. И эта цель принесет гораздо больше положительных результатов, чем какая-либо другая.

**Пол Пиллар:** Но я хотел бы вернуться к своему вопросу. Может, стоило прекратить работу на правительство и уйти к очень умным людям с разноцветными бейджиками на груди?

**Джон Гэннон:** В процессе своей работы я сталкивался с самыми разными агентствами по разведке. Я выполнил множество контрактов за мою карьеру в правительстве. Существует множество программ взаимодействия различных компаний с правительством. Самого разного качества. Их целью является попытка сочетать интересы производства с интересами правительства. Некоторые правительственные программы также плохо организованы. Но, Вы, конечно же, найдете компании, которые будут лучше других реализовывать взаимодействие с государственным сектором. Занимаясь своим делом, я был свидетелем того, какой значительный вклад некоторые производственные компании вносят в работу правительства. Я также сталкивался с необходимостью снимать людей с их должностей, когда они не оправдывали возложенные на них ожидания. Но правительство всегда занимало главенствующие позиции, потому, что все понимали значение, которое имела и имеет его работа. Это, наверное, самое важное, что я вынес из своего опыта работы.

**Пол Пиллар**: Спасибо большое. Хуан Зератей имеет очень большой опыт работы с правительством в вопросах финансирования. Вы знаете очень многое о проблемах правительства в этой сфере. Я хотел бы задать Вам Следующий вопрос. Каким образом финансовый сектор можно применить к работе разведывательной службы? Мы не будем говорить о вопросах вооружений в данном контексте. Мы знаем, что разнообразные финансовые институты каждый день собирают тонны информации, касающейся нас. И касающейся тех ребят тоже. Как можно использовать преимущества финансового сектора в деятельности разведки в контексте сбора и структурирования информации?

 **Хуан Зератей:** Прежде всего, спасибо, Пол, спасибо Джорджтоун за такую дружественную аудиторию. Спасибо за то, что пригласили меня сегодня. Мне кажется, именно финансовый сектор может лучшим образом продемонстрировать, как на самом деле осуществляется взаимодействие госаппарата и частного бизнеса. В каком-то смысле, в контексте финансовых вопросов более очевиден результат тех изменений, которые произошли после 1911 года. С одной стороны, как Вы уже отметили, Пол, финансовая сфера, банки или небанковские кредитные организации, обязана собирать данные по финансам. Это их работа. Они должны понимать, клиентов. Они должны понимать потребителей. Они должны понимать рынок. И они должны оценивать риски. Коммерческие риски и риски для репутации. И в процессе своей повседневной работы они каждый день сталкиваются с очень важной, стратегически значимой информацией. Индустрия и банковский сектор регулируются за счет данных, ведения четких записей, которые гарантируют финансовую стабильность. И все это также имеет отношение и к правительству. В вопросах, например, фиксирования подозрительной активности, валютных транзакций реализуется многообразные способы регулирования. Все эти вопросы затрагивает Закон о банковской тайне. И финансовый сектор имеет доступ к этой информации, как банковской сфере, так и небанковских кредитных организациях. Главный вопрос, в котором заключается взаимодействие финансовой разведки и финансового сектора, это фиксирование имеющихся данных. В контексте событий, случившихся после 1911 года, финансовая информация – это теперь не просто куча какой-то собранной информации, это система тщательно отобранных данных, с которыми может работать правительство. Возьмем, к примеру, анализ потоков финансирования террористов или и источников их прибыли. Для индустрии важна оценка рисков, с которыми они могут столкнуться. То, на что необходимо сейчас делать упор, это развитие разного рода образований, связанных с финансовой разведкой. Важно не просто накапливать информацию, но и уметь анализировать ее. Подобные организации могли бы оценивать риски именно в этой области. Риски, связанные с репутацией, коммерческие риски. Индустрия, главным образом, нацелена на сбор информации, связанной с привлечением большего количества потребителей. Как они могут анализировать эту информацию и оценить риски? И здесь их интересы могут встречаться с интересами правительства. Честно говоря, большая часть времени, прошедшая после 1911 года, была связана не с вопросом, где же пересекаются интересы частного бизнеса и государственного аппарата, а, главным образом, как использовать имеющуюся информацию как средство в их взаимодействии. С точки зрения правительства, данные финансовой разведки были решающими, не только с позиции оценки опасностей и рисков, но и с позиции их применения, например, в отношении наложения санкций и вопросах регулирования. Они необходимы, чтобы стимулировать развитие финансовой дипломатии, не только для анализа финансовых потоков в центробанках разных стран, анализа их финансовой политики. Представителям финансового сектора важно понять, где государственные интересы соприкасаются с интересами частного бизнеса. (00:31:50)