

## Эксперт 13

Наше исследование посвящено изучению социально-экономических проблем города и региона в отношении населения к развитию атомной отрасли. Интервью анонимно, вся информация будет анализироваться нашими специалистами, в аналитических материалах представляться только в обобщенном виде, как мнение оценки различных групп населения. В ходе беседы, если Вы не возражаете, я буду вести аудио запись, чтобы мои коллеги смогли в дальнейшем осуществить ее перевод в текстовый формат.

**Итак, первый вопрос:**

**Каковы перспективы и основные проблемы в развитии города, как лично Вы считаете?**

Я считаю, что в настоящее время, учитывая, будем так говорить, экономическое положение страны, перспектив у города нет, потому что, город живет только за счет того, что ему выделяет вышестоящая власть. А когда десятки, сотни миллиардов рублей уходят на *проекты* наших высших чиновников и различных министерств, самая главная перспектива — это изменения. Без изменения отношения к нуждам населения нельзя будет решить ни одну сегодняшнюю городскую проблему без ущерба для этого населения. Вот собственно все по первому вопросу.

**Кто и что сегодня влияют на ситуацию?**

Сегодня на ситуацию влияют больше всего корыстные интересы тех лиц, которые, если так можно выразиться, стоят у кормушки. То есть тот кто собирает бюджет, и тот кто распределяет бюджет, и тот кто рассчитывает на помощь бюджета в достижении своих личных интересов в бизнесе, те и определяют экономическую и социальную политику не только города, не только региона, но, наверное, и страны в целом. Все, больше ничего я тут не могу сказать.

**Скажите, пожалуйста, насколько эффективна на Ваш взгляд деятельность местных властей?**

Деятельность местных властей эффективна настолько, насколько она не зависит от властей республиканских, общероссийских, то есть там где власть может справиться сама, она способна делать доброе дело для народа, там где требуются какие-то финансовые инъекции от правительства, там вопрос откладывается в долгий ящик, заматывается и практически не решается. Поэтому соотношение вливаний в бюджет за счет налогообложения граждан и бизнесменов должно быть, на мой взгляд, 70% оставаться регионам и 30% попадать в распоряжение центрального федерального правительства. В таком случае можно будет рассчитывать на то, что те социальные программы, которые сейчас у нас здесь в регионе идут — они будут развиваться. Если изменения соотношения этого не произойдет, то так дальше будем лишаться федеральной субсидий. Уже идут разговоры о том, чтобы ликвидировать материнский капитал.

**Серьезно?**

Серьезно. В правительстве всерьез озабочены, чтобы 330 миллиардов остались в бюджете. То есть на сегодняшний день не имеет регион права решающего голоса в проведении экономической и социальной политики, отвечающей нуждам населения, в этом регионе проживающего. Все.

**Скажите, пожалуйста, какие местные и региональные средства массовой информации и интернет-площадки выражают наиболее близкую Вам позицию?**

Газета «Томская неделя», радио «Эхо в Томске», телеканал «ТВ-2», ну и новостные ресурсы томские.

**Какие?**

Newstomsk.ru и прочие.

**Давайте теперь поподробнее: как Вы лично относитесь к развитию атомной промышленности в целом?**

Положительно. Потому что тот ажиотаж, с которым мы гоним за границу нефть и газ лишает нас энергоресурсов в такой степени, что на первое место должна выйти атомная энергетика, как альтернатива энергетике сжигания углеводорода для получения электрической энергии и прочих нужд.

**А несет ли она в себе какие-то угрозы?**

Угрозу несет в себе не сама атомная энергетика, а те методы, которые используются нашими чиновниками от атома и самими атомщиками — учеными нового второго поколения, поскольку именно они во главу угла своей деятельности ставят или возможность освоения быстрее, скорейшего, не взирая ни на какие препятствия освоения миллиардных бюджетных средств, или мифическую будущую прибыль от продажи результатов своего труда за рубеж. Я имею ввиду под продажей не продажу электроэнергии, вырабатываемой на атомных энергоустановках, а продажу технологий. Вот сегодня у нас в спешном порядке проводятся мероприятия по организации проведения строительства энергокомплекса и, так называемого, опытного демонстрационного ядерного центра на базе реактора на быстрых нейтронах со свинцовым теплоносителем «БРЕСТ-300». Прошедшие 17 июля прошлого года слушания показали, что ни конструктор реактора, ни проектировщики этого проекта, ни администрации всех уровней, начиная от администрации Сибирского комбината и кончая администрацией области, и не думали даже о том, чтобы в порядке подготовки и проведения этих слушаний соблюсти требования Российской Конституции и тех законов Российской Федерации, которые относятся к организации проведения подобных мероприятий. Более того, слушания проходили в муниципалитете закрытого города, а по проекту вредному воздействию от проектируемой ядерной энергоустановки подвергается тридцатикиллометровая зона, как они ее называют - зона наблюдения, на территории которой проживает более 750 тысяч человек или три четверти населения области, а решение о получении лицензии на это строительство принято в муниципалитете закрытого города, где проживает 116 тысяч человек. Таким образом, 634 тысячи томичей - жителей области, даже не ведают о том, что здесь будет такая стройка.

**Скажите, пожалуйста относительно радиоактивных отходов, которые остаются после**

**использования реактора — как с ними следует обращаться? Насколько безопасными они могут быть?**

Самый безопасный способ, на сегодняшний день — это способ остекловывания отходов, который применяется — был разработан и сегодня применяется на предприятии «Маяк» в Челябинской области. Захоронение жидких отходов чревато тем, что никто не дает гарантий их утечки. Какие-то иные виды захоронения вплоть до транспортировки этих отходов в космос и выброс их в безвоздушное пространство затратны настолько, что на сегодняшний день они не осуществимы. Именно по этому пришла идея нашим атомщикам построить этот опытный демонстрационный центр, на котором попытаться внедрить технологию обработки ядерных отходов сегодняшних в полноценное ядерное топливо за счет сжигания смеси этих отходов с урано-плутониевым топливом в ядерном реакторе. Там происходит ядерная реакция, на выходе мы получаем чистый плутоний 239, который годится для других атомных станций и даже для начинки ядерных боеголовок. Но вся беда в том, что этот проект, который как эскизный существовал еще в конце 80-х, начале 90-х годов и до сих пор ни такого реактора, который здесь предлагается построить, ни такого комплекса не существует ни в одной стране мира. Но проектировщики и администраторы Росатома решили не только построить здесь опытный демонстрационный центр, но и перепрыгнуть через ключевые этапы строительства ядерного объекта. То есть они решили получить государственную лицензию не по рабочему проекту этой установки, а по эскизному, который не дает ответов на многие вопросы. Они отказались предусмотреть для населения территории, на которые возможно в аварийном опасном случае радиоактивное заражение, разработку каких-либо планов ликвидации или локализации этих аварий, заявив, что проектируемый ими реактор является реактором естественной безопасности и более того, они отказались предоставить гарантии населению области в виде страхования их жизни и имущества за счет владельца этого проекта, за счет эксплуататора. То есть, на сегодняшний день по отзывам некоторых специалистов, таких как Андрей Ожаровский инженер-ядерщик эксперт известной общественной организации «Белона», как бывший министр атомной отрасли Нигматулин и некоторых других — этот проект технически не состоятелен, финансово не выгоден и экологически опасен. Но когда на кону стоит 50 млрд рублей только за первый этап осуществления этого строительства — нет таких крепостей, которые не могли бы разрушить большевики. Вот этот вот большевизм, эта волонтаристская настойчивость, она исходит от людей, которые по идее должны обладать умом и ответственностью. Я еще могу понять, когда от имени общественных организаций Томской области протокол общественных слушаний подписывает московская коммерческая фирма, потому что там, где эти люди живут и работают, ничего не изменится, если здесь случится что-то ужасное. Они не пострадают. Но то, что Обнинский НИИ, построивший свое благополучие и авторитет на исследованиях Чернобыльской катастрофы, подписал этот же протокол слушаний от имени граждан Томской области, меня, мало сказать, удивляет — меня поражает. Неужели этим людям действительно хочется поднять свою репутацию за счет будущих возможных аварий на нашей территории. На эти вопросы мы не можем найти ответа ни от местных властей, ни от тех органов власти в столице, к которым мы обращались за помощью.

**Скажите, пожалуйста, проект, который планируется, о котором Вы уже описали, о котором уже рассказали — есть ли какие-то условия, при которых его можно считать**

## приемлемым?

Есть. Во-первых, он должен быть доработан. Во-вторых, он должен пройти экспертизу во всех экспертных советах Администрации Томской области. В-третьих, должны быть составлены материалы о ВОС (возможных опасных ситуациях) с учетом всех аварийных ситуаций. В экономической части должна быть сделана оценка того, насколько выгодно региону получать электроэнергию, каждый киловатт которой будет стоить в 1,5 раза дороже, чем сегодня мы получаем из энергосистемы. Понимаете как интересно получается? Они нам обещают все блага сразу, но, меня настораживает один факт — когда было подписано соглашение №99 между губернатором Жвачкиным и главой Росатома «киндерсюрпризом» Кириенко во втором или в первом абзаце, сейчас я Вам скажу - А! В пункте 1.1 в разделе «Цели, предметы, соглашения» было написано: «Целью настоящего соглашения является объединение усилий сторон для реализации мероприятий федеральной целевой программы ядерной энерготехнологии нового поколения на период с 2010 по 2015 год и на перспективу до 2020 года». Так вот этот пункт от начала и до конца ложь! Целью этого соглашения была попытка влезть в эту программу, потому что на момент подписания этого соглашения и на момент проведения слушаний в Северске этой самой целевой федеральной программы строительства энергоустановки на базе быстрого реактора «БРЕСТ-300» предусматривалось на Белоярской АЭС, работники которой имеют тридцатилетний опыт работы на быстрых реакторах, которого у северчан нет.

## Скажите, пожалуйста, каков потенциальный вред от использования данного проекта? И есть ли какая-то от него польза? Польза и вред?

Экономической пользы нет. Экологической пользы нет, потому что на сегодняшний день.. Ну экономической пользы я объяснил почему нет — в полтора раза дороже: на шинах генератора в полтора раза дороже, чем в системе оптовая цена. Значит это в два раза дороже будет оптовая цена, когда она туда выйдет. Каждый же посредник имеет свой кусочек. Значит экономической нет. Социальной нет выгоды. Потому что на сегодняшний день закрытый стотысячный город Северск имеет обветшалую систему водоснабжения и водоотведения — канализацию. До сих пор стотысячный город не имеет биологических очистных сооружений стоков. Все стоки подвергаются только механической очистке и сбрасываются в реку Томь. Какая польза от этого природе? - Науке это не известно. А проектом, который был выставлен на слушания — в проекте прописано, что финансирование развития инфраструктуры за пределами строительной площадки не предусмотрено. То есть эти новые предприятия будут брать воду из водопровода города Северска в то время, когда уже третий год идет разговор о том, что надо строить третий водовод — не хватает воды. Они будут сбрасывать все стоки в канализацию города Северска, которая не имеет очистных сооружений. Так что в социальном отношении это будет ухудшение условий жизни горожан в прямом смысле. А уж про экологию я вообще молчу. Вы понимаете, в обсуждении этого проекта опять же — у нас есть экспертный совет по экологии, то есть по природопользованию с все такое прочее. У нас есть экспертный совет по безопасности. У нас есть МЧС. У нас есть природоохранная прокуратура. Так вот те документы, которые были представлены на слушании, в виде проектных материалов, обосновывающих необходимость выдачи лицензии на строительство вот эти все официальные структуры, также, как и департамент промышленности и

департамент природопользования в обсуждении этих материалов не участвовали. Природоохранная прокуратура на обращения взволнованных томичей не отвечает ничего, а просто передает бумаги другому прокурорскому ведомству, чтобы не дай бог не вляпаться в эту неприятную историю. Когда этому другому ведомству посылается заявление с приложением конкретных нарушений конкретных законов на четырнадцать листах двенадцатым кеглем, то работники прокуратуры эти приложения отсылают обратно, не рассматривая и ссылаясь на то, что по их внутренней инструкции они в своем архиве оставляют только заявления, а не приложенные к нему документы.

**Какие организации, официальные лица, политики, активисты, ученые по Вашему мнению вероятнее всего выступили бы против такого проекта?**

Ну вот я уже говорил про Нигматулина, я говорил про Жаровского. Я могу сказать, что такую же точку зрения разделяет и Никитин — это президент «Белоны». Но он специализируется на ядерных установках подводных лодок, но он отлично знает, что такое быстрые реакторы. Наталья Ивановна Миронова — президент экологического сообщества «Кыштын-57», кандидат наук кстати. Из местных.. давайте я не буду называть местных, потому что если я назову лиц, которые разделяют мою точку зрения — это может отразиться на их, будем так говорить, на их профессиональной деятельности, личную жизнь может и не тронет, а профессиональную деятельность точно. То есть те люди, которые на мой взгляд обладают здравым смыслом и являются профессионалами не по должности, написанной в трудовой книжке, а по сути, по смыслу своей жизни, они бы никогда не поступили так поспешно и опрометчиво, ослепленные вот этим желанием освоить миллиарды.

**На сколько активным и масштабным, то есть как много людей может охватить сопротивление?**

На сегодняшний день в общей сложности под разными петициями нами было собрано около четырех тысяч подписей. Вся беда упирается в то, что для того чтобы собрать десять-двадцать тысяч надо очень много работать. (...) Я Вам так скажу: активных у нас порядка пятидесяти человек на кого я могу положиться и кто на меня может положиться.

**Скажите, пожалуйста, местные и региональные СМИ на Ваш взгляд стали бы площадкой для тех кто за и тех кто против?**

Если прикажут — станут, если не прикажут — не станут. Мы пытались провести круглый стол, единственный кто нам помог — это руководитель местного отделения партии «Справедливая Россия» областной депутат Галина Ненцева. Она нам помогает постоянно, но это не приветствуется ни исполнительной, ни законодательной властью области. Более того, когда она включила в повестку дня вопрос об этом соглашении и о попытках вот так быстро-быстро, нарушая все законы построить, в заседание законодательной думы Томской области, то, если говорить откровенно, ей дали возможность проинформировать об этом депутатов. То есть вопрос о принятии каких-либо мер к исполнительной власти, нарушающей все мыслимые и не мыслимые законы в этом вопросе не был поставлен на голосование, потому что он рассматривался в повестке дня «Разное» просто как информация. Создавать вторую законодательную думу у нас нет ни сил, ни средств — альтернативную. На сегодняшний день в Томске нет реальной альтернативной силы, которая могла бы заняться всерьез вещами,

которые способствовали бы сохранению жизни и здоровья жителей области.

**Кому из экспертов, тех, кто выступает по поводу захоронением отходов и развития ядерной промышленности, доверяете лично Вы и к кому Вы советуете прислушиваться?**

Яблоков и наш местный Алексей Торопов.

**Считаете ли Вы, что вопросы энергетики должны развиваться под контролем населения?**

Считаю. Безусловно! Все остальные потуги, даже вот этот закон о ядерной... об атомной энергии — федеральный закон — это, извините, кастрированный закон. Понимаете? А что вы хотите? Если Вы прочтете закон о референдуме Томской области, то Вы поймете, что по этому закону референдум провести нельзя будет даже тогда, когда этого захочет губернатор, потому что для того, чтобы его провести, как бы ты ни старался, какой бы административный ресурс не включал, но пара-тройка статей, написанных в нем, будут нарушены.

**Спасибо Вам большое!**

На здоровье!

АЛЕКСАНДР ЕВЕНКО ПАВЕЛ