

Christianity took its basic philosophical tenets from Judaism. This is elucidated by White.³² He reasons that, although many world mythologies, including Ancient Greek, speak of the creation of the universe, it is only Judaism and Christianity that speak of a powerful God who created light and darkness, the heavenly bodies, the earth and all its plants, animals, birds and fish. After this, God created Adam, and, as an afterthought, Eve, to keep Adam from being lonely. Man named all the animals, thus establishing his dominance over them. Although the principles of Christianity hold that man has total control over the universe, it similar to Judaism, does not permit people to commit acts aimed at the destruction of nature.

In *The Oxford companion to philosophy* (2005) it is mentioned that in the Hebrew Bible the domination of humans over nature was moderated by injunctions towards kindness, for example, to rest one's oxen on the Sabbath. The Christian scriptures, however, are devoid of such injunctions. The apostle Paul even interprets the injunction about resting 29 one's oxen as being intended to benefit humans (ibid. 2005). God is thus seen as a transcendental presence speaking only through man, who was made 'in the image of God'. Man is therefore a symbol of the orderliness and glory of God on earth (White 1996).

Although equally related to the understanding of nature by the Ancient Greeks, in some respects Christianity also differs significantly from the Ancient Greeks. Contrary to the Ancient Greeks who advocated integration between nature and people, Christianity views humans as superior to the

Христианство взяло свои основные философские принципы в иудаизме. Это поясняет Уайт.³² Он обосновывает это тем, что, хотя во многих мифологиях мира, в том числе и в древнегреческой, говорится о сотворении вселенной, только иудаизм и христианство учат о могущественном Боге, который создал свет и тьму, небесные тела, землю и все растения, животных, птиц и рыб. После этого Бог создал Адама, а потом Еву, чтобы Адам не был одинок. Человек дал имена всем животным, тем самым установив свое господство над ними. Хотя христианство придерживается того принципа, что человек имеет полный контроль над вселенной, оно, подобно иудаизму, не позволяет людям совершать действия, направленные на уничтожение природы.

В «Оксфордском путеводителе-справочнике по философии» (2005) отмечается, что в еврейской Библии господство человека над природой сдерживалось судебными предписаниями, призывающими к доброте, например, призыв давать своим волам право на шаббат, священный день отдохновения. Однако Новый завет лишен подобных советов. Таким образом, Бог рассматривается как трансцендентная невидимая присутствующая сущность, говорящая только через человека, созданного «по образу Божию». Поэтому человек и является символом порядка и славы Бога на земле (Уайт, 1996).

Хотя христианство сходится в понимании природы с древними греками, но в некоторых аспектах они значительно отличаются друг от друга. В отличие от древних греков, которые выступали за объединение природы и людей, христианство ставит человека выше других элементов природы. Тема экокритицизма в представлении Глотфильта (1996), показывает, что, хотя экокритики и различаются в

other elements of nature. A reading of the theme of ecocriticism, as presented in Glotfelty (1996), shows that, although ecocritics differ in their approach to nature, they prefer a bio-centric attitude towards nature and reject an anthropocentric one. To this group belong scholars such as Fromm (1996), who contend that the human mind is so powerful that it can develop theories anchored in an anthropocentric view of life to the detriment of a complete integration of all the elements of nature. In this group are also Glotfelty (1996) and Cohen (2004). They agree that people have to tend to nature; however, they qualify this by pointing out that they must do so as equal partners with all the other elements of nature. The role of ecocriticism, therefore, is to determine to what extent literature with nature as subject reflects the role of humans with regard to nature, and whether they dominate nature, feel indifferent to it, or exploit it.

своим подходе к природе, они предпочитают биоцентрическое отношение к природе и отвергают антропоцентрическое. К таким ученым относится Фромм (1996), утверждающий, что человеческий разум настолько силен, что может разработать теории, закрепленные в антропоцентрическом представлении о жизни в ущерб полной интеграции всех элементов природы. Также к этой группе ученых относятся Глотфильт (1996) и Коэн (2004). Они согласны с тем, что люди должны стремиться быть ближе к природе; однако, они имеют на это право при условии, что станут равноправными партнерами со всеми элементами природы. В связи с этим роль экокритицизма заключается в определении того, в какой степени литература, центральной фигурой которой является природа, отражает роль человека в отношениях с природой, доминируют ли он над ней, равнодушен или же использует ее.