



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
12 августа 2009 года

Дело № А56-35870/2009

Резолютивная часть Решения объявлена 05 августа 2009 года.
Полный текст Решения изготовлен 12 августа 2009 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи Анисимовой О.В.,

при ведении протокола судебного заседания судьей Анисимовой О.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Русьимпорт-Нева»,
заинтересованное лицо: Межрайонная ИФНС России №14 по Санкт-Петербургу,

об оспаривании Постановления №016919/5-2 о назначении административного наказания от 15.06.2009

при участии:
- от заявителя: Загреба М.С. по доверенности от 22.06.2009,
- от заинтересованного лица: Мазан В.В. по доверенности №03/27 от 10.07.2009,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Русьимпорт-Нева» (далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Межрайонной ИФНС России №14 по Санкт-Петербургу (далее – заинтересованное лицо, Инспекция) №016919/5-2 о назначении административного наказания от 15.06.2009 за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Представитель Общества в судебном заседании факт совершения административного правонарушения признал, просил освободить Общество от административной ответственности в виду малозначительности совершенного административного правонарушения.

Представитель Инспекции в удовлетворении заявленных требований просил отказать по основаниям, изложенным в отзыве.

Суд рассмотрел дело по представленным в нем материалам и доводам, изложенным представителями сторон в судебном заседании.

Как следует из материалов дела, 09.06.2009 сотрудниками Инспекции на основании поручения №106/1 от 09.06.2009 проведена проверка соблюдения правил розничной продажи алкогольной продукции ООО «Торговый Дом «Русьимпорт-Нева». В результате проверки установлено, что в магазине, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Двинская, дом 14а, лит. А, 2 этаж, пом. 62, организация осуществляет реализацию алкогольной продукции в отсутствие лицензии (копии лицензии), либо информации о ней в помещении, предназначенном для розничной продажи алкогольной продукции в доступном для потребителя месте, что было зафиксировано в протоколе №016919 осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 09.06.2009.

11.06.2009 Инспекцией в присутствии представителя Общества Загреба М.С. (доверенность от 10.06.2009 б/н) составлен протокол №016919/5-2 об административном правонарушении, согласно которому действия Общества квалифицированы по части 3 статьи 14.16 КоАП РФ.

15.06.2009 начальником Межрайонной ИФНС России №14 по Санкт-Петербургу Кашкиной С.В. вынесено постановление №016919/5-2 о назначении административного наказания. Указанным постановлением ООО «Торговый Дом «Русьимпорт-Нева» привлечено к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ, и Обществу назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей.

Общество не согласилось с принятым постановлением и обратилось в Арбитражный суд с настоящим заявлением.

Частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение иных (кроме указанных в части 1, 2 названной статьи) правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Согласно статье 26 Федерального закона Российской Федерации от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – Закон №171-ФЗ) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещается нарушение установленных законом правил розничной продажи алкогольной продукции.

Согласно пункту 10 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 №55 (далее – Правила продажи), если деятельность, осуществляемая продавцом, подлежит лицензированию, то он обязан предоставить информацию о номере и сроке действия лицензии, а также об органе, ее выдавшем. Указанная информация размещается в удобных для ознакомления покупателя местах.

Аналогичная информация также должна быть доведена до сведения покупателей при осуществлении торговли во временных помещениях, на ярмарках, с лотков и в других случаях, если торговля осуществляется вне постоянного нахождения места продавца.

В соответствии с пунктом 12 Правил продажи продавец знакомит покупателя по его требованию с названным документом, который должен быть заверен подписью и печатью органа, выдавшего его, с указанием его адреса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона №171-ФЗ оборот алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции осуществляется организациями при наличии соответствующей лицензии.

Согласно статье 18 Закона №171-ФЗ деятельность по розничной продаже алкогольной продукции подлежит лицензированию.

Обществу предоставлена лицензия №00112/2009 от 18.03.2009 на осуществление розничной продажи алкогольной продукции по адресу: Санкт-Петербург, ул. Двинская, дом 14а, лит. А, часть помещения 1-Н (помещение 62) со сроком действия до 18.03.2012.

В нарушение вышеуказанных норм в момент начала проверки Общество осуществляло реализацию алкогольной продукции в отсутствие в удобном для ознакомления покупателя месте лицензии (копии лицензии).

Во время проведения проверки заверенная копия лицензии была вывешена на стенд.

Событие административного правонарушения и вина Общества в его совершении подтверждаются материалами дела и заявителем не оспариваются.

При таких обстоятельствах, действия Общества образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ.

Обжалуемое постановление вынесено уполномоченным должностным лицом, нарушений процедуры привлечения Общества к административной ответственности судом не установлено, постановление вынесено в пределах предусмотренного статьей 4.5. КоАП РФ срока давности привлечения к административной ответственности.

Вместе с тем суд считает совершенное ООО «Торговый Дом «Русьимпорт-Нева» правонарушение малозначительным по следующим основаниям.

Согласно статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является деяние, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с пунктом 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы и суды обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но решить вопрос социальной опасности деяния.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может заключаться в пренебрежительном отношении Общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права. При этом в каждом конкретном случае следует учитывать разовый либо систематический характер противоправного поведения и (или) иные обстоятельства, сопутствующие (предшествующие) деянию.

Судом учтено, что совершенное ООО «Торговый Дом «Русьимпорт-Нева» правонарушение не представляет существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере установленного порядка продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции ввиду крайне незначительной степени социальной опасности деяния, отсутствуют негативные последствия действий Общества. Кроме того, в материалах дела отсутствуют данные, свидетельствующие о пренебрежительном отношении Общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, а также свидетельствующие о систематическом характере противоправного поведения.

При таких обстоятельствах суд считает возможным освободить Общество от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

На основании изложенного обжалуемое постановление Инспекции подлежит отмене.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Признать незаконным и отменить постановление Межрайонной ИФНС России №14 по Санкт-Петербургу №016919/5-2 о назначении ООО «Торговый Дом «Русьимпорт-Нева» административного наказания от 15.06.2009 за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На Решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия Решения.

Судья

Анисимова О.В.