

Мировому судье судебного участка № 6
района г. [REDACTED]

Истец:

[REDACTED]

Ответчик:

[REDACTED]

Цена иска: [REDACTED] руб.
Госпошлина: [REDACTED] руб.

Исковое заявление о взыскании убытков

21.08.2014 сотрудником Истца [REDACTED] при случайном осмотре автомобиля Форд Мондео (гос. рег. номер: [REDACTED]), находившегося во дворе дома по адресу [REDACTED], и принадлежащего Истцу на основании договора [REDACTED], была обнаружена вмятина на задней левой стойке кузова.

При просмотре записей с камер видеонаблюдения было обнаружено, что повреждение было получено 16.08.2014 в период с 17.40 по 17.41 вследствие деятельности гражданина [REDACTED] (зарегистрированного по адресу: [REDACTED], фактически проживающего по адресу: [REDACTED]), в результате недосмотра которого предположительно деревянная балка, находящаяся в кузове его грузового автомобиля предположительно марки «Газель» (гос. рег. номер: [REDACTED]), упала на автомобиль Форд Мондео, принадлежащий Истцу.

Попытки контакта с гражданином [REDACTED] не увенчались успехом, поскольку он пытался их всячески избежать, в т.ч. ссылаясь на собственную занятость. Данное поведение гражданина [REDACTED], по мнению Истца свидетельствовало о его намеренном умысле, направленном на причинение вреда имуществу Истца, в связи с чем Истец направил в адрес гражданина [REDACTED] два письма от 02.10.2014 с описью вложения от 09.10.2014, содержащие в себе требование Истца о возмещении причиненного ущерба по адресу регистрации и по адресу фактического проживания.

Письмо с требованием от 09.10.2014 по адресу фактического проживания вернулось обратно Истцу 10.11.2014. Письмо с требованием от 09.10.2014 по адресу регистрации Истцу не вернулось и по сей день. Почтовое уведомление о получении письма также Истцу не поступало.

Согласно п. 35 Правил оказания услуг почтовой связи, утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 № 221, почтовые отправления и почтовые переводы при невозможности их вручения (выплаты) адресатам (их законным представителям) хранятся в объектах почтовой связи в течение месяца. Срок хранения почтовых отправлений и почтовых переводов может быть продлен по заявлению отправителя или адресата (его законного представителя).

При неявке адресата за почтовым отправлением и почтовым переводом в течение 5 рабочих дней после доставки первичного извещения ему доставляется и вручается под расписку вторичное извещение.

По истечении установленного срока хранения не полученная адресатами (их законными представителями) простая письменная корреспонденция передается в число не востребуемых почтовых отправлений. Не полученные адресатами (их законными представителями) регистрируемые почтовые отправления и почтовые переводы возвращаются отправителям за их счет по обратному адресу, если иное не предусмотрено договором между оператором почтовой связи и пользователем.

Таким образом Истец приложил все возможные усилия для уведомления гражданина [REDACTED] о факте причинения им вреда имуществу Истца с целью досудебного урегулирования спора.

В сложившейся ситуации Истец расценил уклонение гражданина [REDACTED] от возмещения причиненного вреда как умышленное, в связи с чем обратился с заявлением о проведении проверки и

возбуждении уголовного дела в отношении него по факту события преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса РФ – умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Постановлением дознавателя ОД ОП № 7 УМВД РФ по г. [REDACTED] ст. лейтенанта полиции [REDACTED] от 23.09.2014 (далее – Постановление) Истцу было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении гражданина [REDACTED] в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса РФ (умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба).

Тем временем согласно счета № [REDACTED] от 12.02.2015 к заказ-наряду № [REDACTED] от 12.02.2015, выставленному ООО «[REDACTED]», размер денежных средств, затраченных Истцом для устранения последствий ущерба, причиненного гражданином [REDACTED] имуществу Истца, составил [REDACTED] руб. По сведениям с сайта <http://www.ford.ru/AboutFord/Dealers/Overview/> одним из официальных дилеров автомобилей марки «Форд» является ООО «[REDACTED]» (адрес: [REDACTED]), на основании лицензионного договора № [REDACTED] от 08.10.2009 является лицензиатом товарного знака «AAA Моторс», принадлежащего ООО «AAA Моторс»).

Согласно ст. 15 Гражданского кодекса РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

При этом под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Таким образом сумма в размере [REDACTED] руб., затраченная Истцом на устранение последствий ущерба, причиненного гражданином [REDACTED] имуществу Истца является убытками последнего.

Согласно ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ постановлением является решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя, вынесенное при производстве предварительного расследования, за исключением обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления. Таким образом постановление дознавателя является процессуальным документом, фиксирующим факты и события, установленные в процессе производства предварительного расследования, а потому является письменным доказательством в соответствии со ст. 71 Гражданского процессуального кодекса РФ.

В описательной части Постановления можно увидеть, что в ходе осуществления проверки фактов, изложенных в заявлении Истца о возбуждении уголовного дела, были установлены факты, которые имеют существенное значение для настоящего иска и взыскания убытков.

Во-первых, в Постановлении указано, что согласно составленному протоколу осмотра места происшествия от 16.09.2014 на автомобиле Форд Мондео, черного цвета, гос. рег. номер [REDACTED], припаркованном на момент осмотра по адресу: [REDACTED], были обнаружены следующие повреждения: вмятина с повреждением лакокрасочного покрытия заднего левого крыла.

Иными словами имеется документальное подтверждение факта причиненного ущерба имуществу Истца.

Во-вторых, в Постановлении указано, что опрошенный гражданин [REDACTED], с его слов, в августе 2014 г. примерно в обеденное время во дворе дома № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. [REDACTED] устанавливал навес. Со слов гражданина [REDACTED], зафиксированных в Постановлении, в этот день был сильный ветер, в связи с чем, подпирающее (*прим. – подпирающее устанавливаемый навес*) устройство под резким порывом ветра упало и рикошетом ударило об припаркованный поблизости автомобиль Форд Мондео, черного цвета, гос. рег. номер [REDACTED].

Вместе с тем Истец не согласен с гражданином [REDACTED], т.к. на видеозаписи камеры наружного видеонаблюдения Истца нет никаких признаков именно сильного ветра, в связи с чем нельзя признать утверждение гражданина [REDACTED] о сильном ветре достоверным.

Согласно п. 3.4.2 ГОСТ 22.0.03-97/ГОСТ Р 22.0.03-95 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Природные чрезвычайные ситуации. Термины и определения» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 25.05.1995 N 267) под сильным ветром понимается движение воздуха относительно земной поверхности со скоростью или горизонтальной составляющей свыше 14 м/с.

Однако согласно данным из архива фактической погоды в г. [REDACTED] за август 2014 г. (метеостанция «[REDACTED]»), расположенным на сайте [REDACTED], 16 августа 2014 г. фактическая погода, в частности в отношении ветра, была следующей (*прим. – полный архив фактической погоды в г. [REDACTED] на 16.08.2014 в приложении*):

Архив погоды в г. [REDACTED] за Август 2014 г. (метеостанция « [REDACTED] »). Атм. давление на высоте метеостанции 75м над уровнем моря. Значения столбцов: Т- температура воздуха, гр. Ц. ; Td - точка росы, гр. Ц. ; h - нижняя граница облачности, м ; VV - горизонтальная видимость, км					
Дата	Время (москowsкое)	Т	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Облачность, %
16.08.2014	00:00	24,4	В,СВ	3	
16.08.2014	03:00	23,6	В	3	
16.08.2014	09:00	29,2	ЮЗ	4	
16.08.2014	12:00	32,5	ЮЗ	7	30
16.08.2014	15:00	33,8	З,ЮЗ	7	40
16.08.2014	18:00	32,5	З	4	30
16.08.2014	21:00	28,7	З	3	

Таким образом утверждения гражданина [REDACTED] о сильном ветре 16.08.2014 в г. [REDACTED] опровергаются также и данными официальной погодной статистики, т.к. скорость ветра 16.08.2014 в течение суток варьировалась от 3 до 7 м/с, но никак не свыше 14 м/с.

При этом следует отметить, что в международной практике принято оценивать силу ветра согласно шкале Бофорта. Данная шкала используется и в Российской Федерации для определения силы ветра, в т.ч. согласно некоторым официальным документам:

- 1) согласно «РД 52.04.563-2013. Руководящий документ. Инструкция по подготовке и передаче штормовых сообщений наблюдательными подразделениями» (утв. Росгидрометом 12.12.2013) средняя скорость и сила ветра определяется в т.ч. по шкале Бофорта;
- 2) «Средства спасения экипажей инженерных сооружений, эксплуатируемых на акваториях. Общие технические требования. ГОСТ Р 52638-2006» (утв. Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2006 N 382-ст) также ссылается на шкалу Бофорта при определении силы ветра;
- 3) Постановление Ростехнадзора от 20.12.2005 N 16 «Об утверждении и введении в действие федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Учет внешних воздействий природного и техногенного происхождения на объекты использования атомной энергии» использует шкалу Бофорта для определения силы урагана;
- 4) Распоряжение Росморречфлота от 01.06.2010 N АД-145-р «О рекомендациях по разработке рабочих программ подготовки членов экипажей спортивных парусных судов» обязывает изучать шкалу Бофорта при подготовке членов экипажей спортивных парусных судов;
- 5) согласно «НД 2-020101-058. Правила классификации и постройки малых прогулочных судов» (утв. Росморречфлотом 21.10.2009) сила ветра по шкале Бофорта, которую выдерживает судно, является основным показателем для определения его проектной категории.

На записи с камеры видеонаблюдения видно, что ущерб причинен 16.08.2015 в период с 17.40 по 17.41. Согласно погодным данным 16.08.2014 в 18.00 сила ветра была равна 4 м/с, что по шкале Бофорта означает 4 балла из 12 возможных, т.е. слабый ветер. Следовательно такой ветер не мог привести в движение подпирающее навес устройство, о котором говорит гражданин [REDACTED] и которое видно на видеозаписи. Соответственно подпирающее устройство пришло в движение и повредило автомобиль в результате халатности гражданина [REDACTED] и его недосмотра.

В соответствии с п. 1 ст. 1079 Гражданского кодекса РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (**использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности** и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего

Вместе с тем из Постановления видно, что гражданин [REDACTED], несмотря на понимание того, что в непосредственной близости от места проводимых им работ по установке навеса находится автомобиль Форд Мондео, являющийся чьей-то собственностью, все равно приступил к проведению работ по установке навеса, фактически осознавая и допуская ситуацию, при которой конструкция, с

которой он работал, может выйти из под его контроля и причинить ущерб стоящему рядом автомобилю.

Следовательно имеется документальное подтверждение того, что гражданин ██████████ осуществлял связанную со строительством деятельность (работы по установке навеса), которая в силу п. 1 ст. 1079 Гражданского кодекса РФ является деятельностью, связанной с повышенной опасностью для окружающих, и в процессе осуществления такой деятельности допустил причинение ущерба имуществу Истца.

Согласно п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу ст. 1082 Гражданского кодекса РФ удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15).

На основании изложенного,

прошу

- 1) взыскать с гражданина ██████████ убытки в размере ██████████ руб.;
- 2) взыскать с гражданина ██████████ государственную пошлину в размере ██████████ руб.

Приложения:

- 1) копия доверенности представителя Истца на _____ л.;
- 2) платежное поручение об оплате государственной пошлины на _____ л.;
- 3) копия договора аренды № ██████████ от 01.03.2013 на _____ л.;
- 4) диск с записью камеры видеонаблюдения за 16.08.2014 на _____ л.;
- 5) копия докладной от 22.08.2014 на _____ л.;
- 6) копия требования от 02.10.2014 на _____ л.;
- 7) копии документов об отправке требования от 09.10.2014 на _____ л.;
- 8) копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 23.09.2014 на _____ л.;
- 9) копия счета № ██████████ от 12.02.2015 на _____ л.;
- 10) копия заказ-наряда № ██████████ от 12.02.2015 на _____ л.;
- 11) данные архива фактической погоды в г. ██████████ на 16.08.2014 на _____ л.
- 12) шкала Бофорта для определения силы ветра на _____ л.

**Представитель ██████████
по доверенности**

М.Ю. Шевцов