

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – ВЫЗОВ РОССИИ

В широком смысле ГЛОБАЛИЗАЦИЯ понимается как рост экономической, политической, экологической, информационной взаимозависимости между всеми странами, независимо от их политического строя, желания или нежелания быть вовлечёнными в этот процесс. Эта взаимозависимость обусловлена развитием НТР. Противники глобализации понимают её как американизацию, стремление США к мировому господству, которое реализуется экономическими, политическими, военными, информационными методами.

В экономике глобализация характеризуется процессами свободной торговли, свободного движения капитала, снижения налогов на прибыль предприятий, простотой перемещения отраслей промышленности между различными государствами в интересах уменьшения издержек на труд и природные ресурсы, а также усилением роли ТНК. В политике глобализм заключается в ослаблении национальных государств. С одной стороны это происходит из-за того, что государства делегируют всё больше полномочий таким организациям как ООН, ВТО, ЕС, НАТО, МВФ, МВБ. С другой стороны, за счёт сокращения государственного вмешательства, снижения налогов, увеличивается политическое влияние предприятий, особенно крупных ТНК. Для культурной глобализации характерно сближение деловой и потребительской культуры между различными народами, широкое использование английского языка для делового общения, рост использования интернета для получения-передачи информации, и пропаганды по всему миру американского образа жизни.

Процесс глобализации неразрывно связан с деятельностью ТНК, которые зародились после Второй мировой войны на основе американских монопольных объединений. К ним стали присоединяться компании других национальных государств – когда добровольно, в надежде на крупный куш, когда по принуждению, уступая конкуренции. Как пишет один из исследователей «эти ТНК широко шагнули в мир вместе с армией США». Более 50% крупнейших компаний мира «прописаны» в США. В общем и целом, для вовлечения в процесс глобализации различных государств была разработана целая доктрина, известная как Вашингтонский консенсус. Основные её положения можно обозначить так: конкуренция, либерализация, дерегулирование, приватизация и открытые рынки капитала. Удел правительства – борьба с инфляцией и достижение сбалансированного бюджета. Несостоятельность такого подхода вскоре стала ясна всем. Каждая неудача преподносилась защитниками этой политики как исключение, достойное сожаления. Сначала исключением стала Мексика, затем Ю.Корея, Индонезия, Таиланд, а затем самым, вероятно, большим исключением стала Россия.

Европейские аналитики на вопрос о первых последствиях глобализации дают однозначный ответ: глобализация ведёт к усилению экономического и социального неравенства. В Европе вполне отдают себе отчёт в том, что глобализация развязывает руки ТНК и способствует росту экономической мощи США, которые утверждают себя в качестве доминирующей экономической силы в мире. Европейские эксперты также связывают с глобализацией крушение государственных и социальных структур в ряде стран, что приводит к конфликтам и войнам.

Почему же международные организации не призовут глобализаторов к порядку, спросите вы?

МВФ, ВБ, ВТО – три важнейшие организации, управляющие процессом глобализации и созданные именно для реализации этого процесса. МВФ существует на деньги всех налогоплательщиков мира, но контролируется министрами финансов и председателями Центробанков стран-участниц, причём решения принимаются всеми участниками, но лишь США де-факто имеет право вето. Пока мир не было единого доминирующего центра, стремление США к абсолютной власти сдерживалось странами социалистического блока. Но после его развала США стали единственной державой,

стремящейся к мировому господству. Сейчас во весь голос говорится, что ООН, по сути – епархия США, именно их мнение зачастую является стимулом к действию. Нельзя сбрасывать со счетов такую мощную организацию как НАТО, где, как всем известно, лидер тот же. Итак, мы имеем пять мощнейших международных организаций, которым на данный момент некому и нечего противопоставить.

В становлении глобализации в развивающихся и переходных странах большую роль сыграло насилие со стороны именно международных экономических организаций. Формально эти организации не должны вмешиваться в определение и реализацию внутренней политики государства. Их задача состоит в обеспечении погашения долга. Но поскольку условием этого является конвертируемость национальной валюты, бездефицитность бюджета и пр., то эти организации настаивают на уменьшении ассигнований на здравоохранение, образование, военный сектор, обеспечении открытости экономики для иностранных предприятий. Если страна-должник не выполняет эти рекомендации, то против неё применяются санкции, которые могут привести к катастрофическим для этой страны последствиям, вплоть до банкротства. Но тем самым устраняются препятствия к глобализации.

Мы выяснили, что национальные государства в данный момент ничего не могут противопоставить «глобализаторам» и ТНК. Но по мнению Делягина «Глобализация представляет собой процесс стремительного формирования единого общемирового финансово-информационного пространства на базе новых, преимущественно компьютерных, технологий». В настоящее время уже не ТНК правят миром, а информационно-финансовые группы, остающиеся пока в тени. Эти группы делают свой бизнес на формировании сознания. Превращение формирования сознания в самый выгодный бизнес – революция, последствия которой ещё не осознаны. И это опасно. В технологиях формирования сознания используются методы программирования и НЛП, замена реальности виртуальной моделью, картинкой. Человек, работая с такой картинкой, забывает, что результаты его работы влияют на жизнь живых людей и становится угрозой для общества. Но есть ещё и опасность сужения демократии. Для формирования сознания общества достаточно сформировать сознание элиты. Сознание элиты изменяется, она отрывается от большинства и перестаёт воспринимать сигналы, подаваемые этим большинством. Т.е. формирование сознания элиты ведёт к положению, когда отсутствует «обратная связь».

Таким образом, именно те, кто владеет подобными технологиями, становятся наиболее могущественными, они быстро проникают в элиту, становясь её частью или даже подменяя её. Кому сейчас принадлежат эти технологии? Наверное, даже не стоит отвечать на этот вопрос.

Всё вышеизложенные опасности можно смело отнести и к России как суверенному государству. Как повлиял процесс глобализации на нашу страну? Опасен ли он для нас, и если да, то в чём его опасность?

Уже ни для кого не секрет, что США в течение многих десятилетий проводили политику, направленную на разрушение СССР, прикрываясь тем, что политика СССР является опасной для соседних государств и для мирового сообщества вообще. После подписания Беловежского соглашения у власти оказался Ельцин и неоллибералы - глобалисты, удачно сделавшие на него ставку и ориентированные на Запад.

Западные страны взяли на себя роль учителей и России, как уже было сказано выше, было рекомендовано придерживаться стратегии Вашингтонского консенсуса: либерализация цен, открытие внутреннего рынка для иностранной продукции и капитала, приватизация, дерегулирование. Либерализация цен в 1992 г. послужила приглашением тем, кто мог, покупать то, что можно и продавать подороже там, где нужно, зарабатывая миллионы и миллиарды долларов. А кто мог?

Эти люди не беспокоились о судьбе страны, всего более их интересовало собственное благополучие, но так как они не были уверены, что уставший народ и далее

будет терпеть происходящее, они, вероятно, заключили некое соглашение с некими странами, вернее с их правительствами. Возможно, именно поэтому России предоставлялись кредиты ВМФ, хотя большинство членов этой организации были против, как пишет об этом Дж. Стинглиц. После краха подобной политики МВФ и западные лидеры заявляли, что у них не было магического кристалла, который мог бы предсказать последствия. Но так ли это? Ведь уже имелись примеры несостоятельности подобной политики. Неужели эти акулы капитализма оказались настолько беззубыми? Может быть, они прекрасно знали, куда пойдут их кредиты, но имели гарантии получения ещё больших прибылей? Стинглиц пишет, что «на Западе знали, что большая часть из этих миллиардов будет использована не по назначению, а пойдет семьям и приятелям коррумпированных чиновников и их друзьям-олигархам».

Правительство, под давлением США, ВБ и МВФ, за бесценок продало государственные активы до того, как была создана эффективная налоговая система, породив могущественный класс олигархов и бизнесменов. Оно занимало миллиарды долларов у МВФ, все больше погрязая в долгах, в то время как олигархи выводили миллиарды долларов из страны.

В то же время в стране много и громко говорили о необходимости интеграции в мировой рынок, о том, какое благополучие мы приобретём, ступив на этот путь. Может быть те, кто это говорил, не понимали, что страна объективно не в состоянии конкурировать на этом рынке с куда более продвинутыми ТНК? Это было уже очевидным, внутренний рынок быстро заполнялся импортной продукцией, наши производители были поставлены в такое положение, когда просто не могли не то что продавать, но даже производить товары. Кому это было выгодно? Это могло быть выгодно только глобалистам, видевшим в России лишь источник доходов. Результаты реформ были озвучены Б.Клинтоном в выступлении на закрытом совещании Объединённого комитета начальников штабов 25 октября 1995 года. Вначале он отметил, что политика на устранение СССР оказалась правильной. Затем подчеркнул, что «используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачёва и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы. Правда с одним существенным отличием – мы получили сырьевой придаток... В России ... необходимо решать одновременно несколько задач: всячески стараться не допустить к власти коммунистов, ... необходимо сделать так, чтобы из окружения Ельцина ушли те, кто скомпрометировал себя... Это будет лишь ловким политическим трюком. Цель оправдывает средства.

Если нами будут решены эти задачи, то в ближайшие десятилетия предстоит решение следующих проблем: расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление в оторвавшихся от России республиках режимов, нужных нам».

Это высказывание на наш взгляд демонстрирует истинные намерения США. Зачем кому-то разваливать самую богатую в мире страну? Что бы ни говорили, главная цель всякой экономической деятельности на основе частной собственности - извлечение максимальной прибыли в пользу собственника. К сожалению, несмотря на то, что Россия за последние 10 лет подняла голову и в какой-то мере восстановила свой престиж, либерализм, основное орудие глобализации, и сейчас приносит свои совсем не сладкие для большинства плоды. Все эти годы ТНК стараются вытеснить Россию с мировых рынков – экспорт стали, ядерной энергетики и др. В то же время США лишь недавно отменили запрет на ввоз в Россию компьютерных технологий. Внутренний рынок предоставлен в распоряжение иностранных компаний, которые откровенно пренебрегают внутренним Российским законодательством, национальными интересами и чувствами россиян.

Неолибералы подталкивают Россию ко вступлению в ВТО, рисуя те же радужные перспективы, о которых россияне слышали на протяжении 90-х годов. Ещё не вступив в эту организацию, мы уже имеем конфликты по поводу качества товаров, поставляемых в нашу страну импортёрами. Наши нормы порой на порядки выше международных, которых придерживаются члены ВТО. Если сейчас в качестве аргумента мы можем сослаться на эти нормы, то будет ли это возможным после вступления в эту организацию или нам вежливо укажут на примат международных норм над национальными? Это может стать большой проблемой.

Чтобы предотвратить народное возмущение и сопротивление глобалисты стремятся воздействовать на нас всеми доступными им методами. Ведётся настоящая психологическая война с использованием технологий, упомянутых Делягиным. Это приводит к тому, что человек перестаёт отличать добро от зла, истину от лжи; освобождается тем самым от контроля морали и разума, высвобождая самые низменные инстинкты. Одновременно появляется безволие, равнодушие к реальным проблемам, желание насладиться сиюминутными радостями. Всеобщее равнодушие рождает чувство ненужности, неприкаянности. Как следствие, растёт число психических расстройств: депрессия, страх, тревога.

Сознанием таких людей очень просто управлять. Сейчас нас толкают к принятию философии «хлеба и зрелищ», но попробуйте сказать людям о порочности этой философии и вас, фигурально выражаясь, забросают камнями. Глобалисты, подменяя реальные экономические, социальные, политические и культурные права на раскованную чувственность, получают возможность выдавать себя за демократов, борцов за права человека.

Помимо перечисленных экономического и психологического давления теоретики глобализма США используют и военные методы – организацию НАТО.

Видимо опасаясь сюрпризов от самой непредсказуемой страны в мире, они продвигают НАТО к границам России. Зачем? Не нужно забывать о словах Клинтона. США никогда не отвергало для себя возможности войны с СССР, и сейчас, вероятно, не отвергает возможности войны с Россией. Концепция США в отношении СССР представлена в директиве Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 г. с ней можно ознакомиться в интернете (http://www.sakva.ru/Nick/NSC_20_1.html).

Если отбросить иллюзорную возможность агрессии России против кого бы то ни было, что остаётся? Прибыль. В конце концов, войны ведутся именно за обладание теми или иными ресурсами. Ряд «оранжевых революций» в странах, соседствующих с Россией, привели к власти те режимы, которые выгодны, прежде всего, США. Первоначально смысл был в том, чтобы войти в страны, через которые было бы возможно проложить нефтепровод от Каспия – через Азербайджан, Армению, Грузию и Турцию в Западную Европу.

Размещение баз НАТО на территории наших соседей – прямая угроза для нас. Все утверждения о том, что база в Польше нужна для защиты от нападения террористов с Востока просто смехотворны. Это ясно и большинству поляков, которые понимают, что Россия будет вынуждена совершить какие-то ответные шаги. Украина, стремящаяся войти в НАТО вызывает просто недоумение. Создание баз НАТО вблизи границ России приведёт к адекватным действиям с нашей стороны, это должно быть ясно, тогда зачем она туда стремиться? Почему-то власть имущие украинцы ставят знак равенства между вступлением в эту организацию и экономическим благополучием, мотивируя это тем, что все страны-члены НАТО «хорошо живут». А не логичней было бы стремиться в ВТО и ЕС? То же самое можно сказать и о Грузии.

Итак, опасен ли глобализм для России? В том виде, в котором он существует сейчас – да, несомненно.