

Дата: \_\_\_\_\_

**В Ленинский районный суд г. Ростова-на-Дону**  
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 9  
Тел.: (863) 267-91-00  
Эл. почта: [SudLen@usd-rostov.ru](mailto:SudLen@usd-rostov.ru)

**Заявитель:**

[REDACTED]

**Ответчик:**

**Судебный пристав-исполнитель Ленинского районного отдела судебных приставов г. Ростова-на-Дону Болотова А.А.**  
344082, г. Ростов-на-Дону,  
пр. Буденновский, д. 35

### **Заявление об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя**

Постановлением судебного пристава-исполнителя Ленинского районного отдела судебных приставов г. Ростова-на-Дону Болотовой А.А. от 24.04.2015 № [REDACTED] наложен арест на объект недвижимости, право собственности на который зарегистрировано за мной, [REDACTED], а именно квартиру по адресу: [REDACTED].

Данное постановление я получила по почте только 26.05.2015, что подтверждается почтовым уведомлением и штампами на конверте.

В силу ст. 122 ФЗ «Об исполнительном производстве» жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) подается в течение десяти дней со дня вынесения судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления, совершения действия, установления факта его бездействия либо отказа в отводе. Лицом, не извещенным о времени и месте совершения действий, жалоба подается в течение десяти дней со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о вынесении постановления, совершении действий (бездействии).

Согласно ч. 2 ст. 441 ГПК РФ заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в суд, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности указанное должностное лицо, в десятидневный срок со дня вынесения постановления, совершения действий либо со дня, когда взыскателю, должнику или лицам, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием), стало известно о нарушении их прав и интересов.

С указанным постановлением я не согласна, считаю его незаконным и необоснованным по следующим причинам.

Согласно ч. 1 ст. 446 ГПК РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Квартира, принадлежащая мне на праве собственности, расположенная по адресу: [REDACTED], является для меня и членов моей семьи, единственным пригодным для постоянного проживания помещением. Кроме того, данная квартира не является предметом ипотеки и на нее в соответствии с законодательством об ипотеке не может быть обращено взыскание.

В связи с изложенным я считаю, что арест данной квартиры был произведен неправомерно, поскольку данная квартира относится к имуществу, на которое в соответствии с ГПК РФ не может быть обращено взыскание.

Одновременно с этим незаконным является и запрет Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области совершать регистрационные действия в отношении данной квартиры.

Данная правовая позиция подтверждена Верховным судом РФ в Определении Верховного Суда РФ от 25.02.2015 N 85-КГ14-9.

На основании изложенного,

**прошу**

- признать незаконным и отменить постановление судебного пристава-исполнителя Ленинского районного отдела судебных приставов г. Ростова-на-Дону Болотовой А.А. от 24.04.2015 № [REDACTED];
- снять арест с квартиры, принадлежащей мне на праве собственности, расположенной по адресу: [REDACTED];
- снять запрет Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области совершать регистрационные действия в отношении данной квартиры.

Приложение:

- оспариваемое постановление судебного пристава-исполнителя на \_\_\_\_\_ л.;
- определение Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону о принятии обеспечительных мер на \_\_\_\_\_ л.;
- почтовый конверт, в котором пришло оспариваемое постановление, на \_\_\_\_\_ л.;
- Определение Верховного Суда РФ от 25.02.2015 N 85-КГ14-9 на \_\_\_\_\_ л.

[REDACTED]

\_\_\_\_\_