Вторая половина XIX века характеризуется разложением феодально-крепостнической системы, становлением капитализма и, как следствие, развитием товарно-денежных отношений и торговли. Государство, стремясь поддержать помещиков, по которым ударила крепостная реформа, предоставляло им кредиты, государственные заказы, а нередко и передавало в их руки казёные предприятия. Всё это свидетельствует о широкомасштабном развитии предпринимательства, которое немыслимо без существования такого важнейшего института гражданско-правовых отношений как юридическое лицо.

В дореволюционной России вопросу о создании и деятельности юридических лиц уделялось недостаточно внимания. Так, не существовало отдельного учения об этом институте, и, несмотря на то, что различные корпорации и предприятия реально существовали и вполне успешно функционировали, теоритическое определение понятия юридического лица как субъекта гражданского права правовой наукой того времени выработано не было. Вышеуказанный термин в привычной сегодня формулировке не встречался ни в одном законе. Однако вышесказанное вовсе не означает, что российскому праву дореволюционной эпохи был чужд сам институт юридического лица. Развитие юридических лиц в дореволюционной России, и, в частности, коммерческих организаций, имело продолжительную и интересную историю.

Наиболее известным правовым документом эпохи является Свод законов Российской Империи 1888 года, который объединил воедино множество ранее существовавших, зачастую позабытых и почти не применявшихся норм. Впрочем, по сравнению с законами более раннего времени, Свод не содержал значительных изменений. В результате его разработки и принятия устранялись только наиболее явные противоречия и неточности, и, несмотря на то, что в тексте Свода впервые был раскрыт смысл многих юридических терминов и понятий, законодатель незаслуженно обошёл стороной юридические лица. Закон признавал их существование, но чёткой грани между лицами юридическими и физическими проведено не было, равно как и не были выделены их существенные отличия друг от друга. Попытки раскрыть саму сущность юридического лица и выделить его наиболее характерные черты были предприняты позднее – в решениях Сената по вопросам применения отдельных норм гражданского права и в теоретических трудах русских учёных-правоведов, например, И. А. Покровского, который писал: "Юридическое лицо не есть нечто мертвое и безжизненное, оно является, напротив, некоторой живой клеточкой социального организма".

В официальных же документах вместо привычного для нас современного определения «юридическое лицо» употреблялся термин «сословие лиц», обозначавший, как можно догадаться, совокупность частных лиц, объединившихся для совместного осуществления какой-либо коммерческой деятельности и получения прибыли.

Анализ статьи 698 Свода законов (часть 1 тома X), которая содержит перечень субъектов, наделённых правом собственности на имущество, позволяет сделать вывод о том, что юридические лица в России фактически существовали и действовали под наименованием «сословия лиц». К ним относились в первую очередь различные коммерческие заведения, например, кредитные установления, товарищества, компании и конкурсы. Как видно из содержания указанной статьи, они наделялись равными с частными лицами и государством правами на имущество и его использование для достижения собственных целей, а значит, обладали правоспособностью. Перечисление в данной статье видов различных обществ, учреждений и заведений, которые могут быть наделены правом собственности на имущество, даже ученым того периода представлялось недостаточно полным и определенным. Но, поскольку «сословия лиц» были наделены правоспособностью на уровне закона и имели учредительные документы, то их справедливо можно считать юридическими лицами, предшественниками современных товариществ и корпораций. Таким образом, в российском дореволюционном законодательстве существовало две основные категории лиц: частные, или физические, и сословия лиц, или юридические.

Нормы, описывающие особенности разных видов юридических лиц и права, которыми те наделялись, были разбросаны по разным статьям в X томе Свода Законов Российской Империи, (напр., ст. 1745, 2291, 2292 и др.), а также встречались в некоторых частях Полного Собрания законов. Статья 2291 Свода законов, в частности, подобно статье 698, содержит указание на те формы, в которых могли быть созданы сословия лиц. К ним относились: дворянские, городские и сельские общества, а также монастыри и другие духовные установления, которые вполне могли являться прообразом современных религиозных организаций.

Законы Российской Империи содержали указание на формы организации юридических лиц, на их права и виды сделок, которые они могли совершать, однако практически не упоминали о самой процедуре учреждения того или иного объединения, об основных правилах и требованиях, предъявляемых к нему на стадии создания. Все вышеуказанные вопросы регулировались учредительными документами, например, организация акционерных компаний определялась их уставами, которые затем в обязательном порядке утверждались правительством.

Такой вид юридических лиц как акционерные компании вообще представляет огромный интерес. Из всех коммерческих организаций, существовавших в дореволюционной России, они появились раньше всего и по своей структуре более всего напоминают современные коммерческие объединения. Ещё Пётр I предположил, что акционерные компании можно использовать для воплощения в жизнь государственных интересов и аккумуляции капитала, в том числе иностранного. Именно значимость таких компаний для государства и предполагала их учреждение в особом разрешительном порядке, который сохранился вплоть до Октябрьской революции.

Помимо компаний, к коммерческим юридическим лицам относились полные товарищества и товарищества на вере. Их создание носило явочный характер, при котором инициатива создания юридического лица полностью исходит от его учредителей, а уполномоченный государственный орган проверяет только соответствие предоставленных документов закону, не анализируя их внутреннее содержание.

Таким образом, для ознакомления с правами и обязанностями, органами управления, деятельностью и вообще внутренним устройством каждого вида юридического лица следует обращаться не только к сборникам законов, но и к уставам и договорам, утверждаемым самой компанией.

О возрастающей роли юридических лиц в гражданском праве дореволюционной России свидетельствует и практика. В частности, Правительствующим Сенатом была предпринята попытка дать более-менее точное определение юридическому лицу, которое позволило бы отличить его от частных лиц, государственных учреждений и заведений, а также иных форм объединений граждан. Теоретические утверждения, характеризующие юридические лица и содержащие их основные отличительные особенности, впервые были воспроизведены Сенатом в решении по делу Ткачукова с обществом крестьян Витинской волости (решение 1880 г. № 246). Тезисы этого решения позднее часто использовались в практике Кассационного департамента Правительствующего Сената: «Юридическое лицо есть субъект права, не подходящий под понятие физического лица. Юридические лица возникают искусственно, с разрешения надлежащей власти, для достижения известных целей. Следовательно, юридическому лицу не могут принадлежать все те права, которые принадлежат лицам физическим, а только такие, которые ему необходимы для достижения его специальной цели существования, и вследствие того эти права определяются тем актом, который создает и признает существование юридического лица. Всякое действие юридического лица, клонящееся к достижению цели, выходящей за пределы той цели, для которой оно существует, не может почитаться законным, так как оно составляет присвоение себе права, ему не принадлежащего» (решение 1882 г. № 151).

Следует учитывать, что в последней четверти XIX века в России господствовала теория фикции юридических лиц, возникшая и получившая наиболее широкое распространение в германской цивилистической науке. В рамках указанной теории юридическое лицо рассматривается как вымышленный объект искусственного происхождения, специально созданный для условной привязки к нему прав и обязанностей. Российский ученый и правовед Г. Ф. Шершеневич, определяя юридическое лицо как "все то, что, не будучи физическим лицом, признается со стороны объективного права способным ввиду определенной цели быть субъектом права", в целом поддерживал теорию фикции. Данная теория предполагала, что обязательными признаками субъекта права – сознанием и волей – обладают только люди, то есть физические лица. Пожалуй, именно этим объясняется второстепенная роль лиц юридических в дореволюционном российском праве. По сути, «сословия лиц» признавались неполноценными объединениями, не обладавшими в необходимом объёме признаками и свойствами, достаточными для признания их субъектами права. Некоторые формулировки, характерные для данной теории, нашли отражение и в выводах Кассационного департамента Правительствующего Сената. В частности, в решении Сената говорится, что юридические лица возникают искусственно и не могут быть приравнены в правах и обязанностях к физическим лицам, потому что имеют ряд существенных отличий, главным из которых является использование имущества для одной конкретной и заранее определённой цели, отступление от которой признаётся нарушением закона.

Сторонники теории фикции утверждали, что юридическое лицо не обладает дееспособностью, поскольку не имеет разума и воли, не способно самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность. Именно поэтому юридическому лицу необходимы специальные органы, контролирующие его деятельность, которые выполняют функции, подобные функциям опекунов по отношению к недееспособным. В рамках данной концепции оформилась идея о необходимости обязательного государственного надзора за созданием и деятельностью юридического лица, чтобы не допустить с его стороны нарушения закона. Для осуществления этой цели юридические лица следовало создавать только в разрешительном порядке или в порядке легального признания для некоторых категорий.

Большинство российских дореволюционных ученых с учетом существовавшего законодательства и практики выделяли ряд признаков, присущих юридическому лицу того времени и дающих основание рассматривать его в качестве субъекта права. К таким признакам относились: 1) самостоятельное участие в правоотношениях под своим именем; 2) наличие имущества, отличного от имущества его членов; 3) осуществление деятельности через специальные органы управления; 4) местопребывание, отличное от местопребывания его членов; 5) процессуальная правоспособность. Некоторые учёные также выделяли следующие признаки: наличие у юридического лица чёткой цели деятельности, а также обособленного имущества, используемого для достижения указанной цели.

Наличие у юридического лица самостоятельной воли, отличающейся от воли его участников, было обязательным критерием для признания его дееспособной юридической личностью. Для формирования такой воли путём объединения интересов участников юридического лица в единое целое необходима была чёткая организация, которая достигалась за счёт составления учредительных документов.

Таким образом, юридическое лицо – это самостоятельное объединение частных лиц, ведущее независимую деятельность, регулируемую законом, но в большей степени учредительными документами – уставом или договором, который в дореволюционном праве именовался товарищеским.

Современный же, привычный нам термин «юридическое лицо» в законодательстве впервые появился в ст. 80 Основных государственных законов 1906 г., которая наделяла российских подданных правом «образовывать общества и союзы в целях, не противных законам».

Корпоративное законодательство в Российской Империи в конце XIX – начале XX века только начало формироваться и к моменту начала Октябрьской революции не успело оформиться в самостоятельный институт. Единой концепции юридического лица в российском законодательстве не было, но на практике возникло множество представлений о природе такого рода субъектов права. Институт юридического лица складывался постепенно под влиянием актуальных правовых норм с учетом изменяющихся условий экономики, правовой и социальной жизни. Разнообразные формы юридических лиц как субъектов предпринимательской деятельности имели свои особенности, свои специальные функции в хозяйственной жизни страны, а успешное развитие экономики было обусловлено именно гармоничным сочетанием всех этих форм.
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