

Глава I

Основания политической концепции Н. Макиавелли

Никколо Макиавелли. Его наследие живо и оказывает существенное влияние на политические и социальные науки на протяжении уже более пятисот лет. Да и может ли быть забыто имя того, кого по праву считают одним из основателей науки политологии? Н. Макиавелли — выдающийся политический и литературный деятель XV–XVI вв.. Его биография обуславливает богатый жизненный опыт и познания о политическом и военном устройстве Италии и других государств, в частности, Испании и Франции: в течение почти пятнадцати лет он занимал должности секретаря канцелярии, ответственной за внутренние политические дела республики Флоренции, и главы канцелярии Свободы и Мира, в ведении которой находились военные дела. По свидетельствам современников и позднейших исследователей, Макиавелли часто проводил дипломатические миссии: его умение найти компромисс делало его незаменимым в острых политических и военных конфликтах.

Успешная карьера Макиавелли была пресечена в результате политического переворота в 1512 г., когда во Флоренции пал республиканский строй и на смену ему пришла власть семейства Медичи. «Блестящий секретарь» был отстранён за ненадобностью этой должности в новой обстановке и отправлен в ссылку.

Как отмечает И. Бузукашвили [3], возможно, эта потеря некогда высокого положения оказала услугу для мировой истории на сотни лет вперёд — ведь оставаясь Макиавелли одним из успешных дипломатов и политических деятелей, имена которых всегда присутствовали в истории в большом количестве, мир никогда бы не узнал Макиавелли-писателя. Ведь именно после коренного перелома как в своей собственной жизни, так и в жизни родного города он начал рефлексию над всем полученным в ходе службы опытом. В итоге из-под его пера выходит целый ряд произведений: «Государь» (1513), «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» (1519), «О военном искусстве» (1519–1520), «История Флоренции» (1520–1525) и др.

Именно сочинение «Государь» является «визитной карточкой» политической мысли Макиавелли: в нём он излагает рассуждения о том, что представляет собой сильное государство и каким должен быть правитель, стоящий во главе него — что и обуславливает название самого произведения. В предисловии автор сообщает, что данное сочинение адресовано Лоренцо Медичи в качестве дара как собрание советов, которые могут быть полезны лицу, обладающему высшей властью: «Чтобы постичь характер народа, необходимо быть государем, а распознать природу государя может только человек из народа» [1].

Данное сочинение состоит из 26 глав, которые по характеру и направленности содержащихся в них рефлексий и советов можно условно разделить на 4 раздела: виды государств, виды приобретения власти, правитель и военное дело и, наконец, правитель среди подданных и его личностные характеристики.

Общий фон рассуждений Макиавелли часто маркируют фразой «Цель оправдывает средства», авторство которой также часто приписывается флорентийцу. Это служит мифологизации образа и личности Макиавелли в современной культуре: он получает

ярлык «пропагандиста принципа аморальности в политике», в связи с чем в политической, а затем и в психологической научных дисциплинах появляется такое понятие, как «макиавеллизм» — пренебрежение нормами морали, примат грубой силы, использование техник манипуляции. В повседневной речи «макиавеллизм» стал синонимом для «вероломства». Однако это отчасти обособленный культурный феномен, который, хоть и имеет под собой основания в работах самого Макиавелли, всё же является гиперболизированным восприятием его тезисов без охвата полной картины его политической концепции.

Макиавелли можно назвать в некотором смысле новатором — не зря с появления его работ отсчитывают новую эпоху в развитии политической науки, а некоторые учёные открыто называют его одним из основателей политологии.

В чём состоит новизна его идей? Чем они привлекают внимание исследователей уже на протяжении более пятисот лет?

Можно выделить 4 основных положения, которые делают Макиавелли новатором в сфере теории политики:

- начало десакрализации темы власти;
- акцент на роли личностных черт правителя в деле осуществления и сохранения власти — персонификация государства;
- опора на рациональный расчёт при принятии решений;
- необходимость принятия активных действий при управлении государством.

Прежде всего, в работах Макиавелли было положено начало десакрализации темы власти: власть начинает мыслиться как человеческая категория. Она осуществляется людьми и над людьми [7]. Теперь причины её появления в руках того или иного человека видятся не столько в «божественной воле», как было в средневековом мировоззрении и отчасти в античном. Власть приобретает благодаря стечению обстоятельств и личным заслугам правителя: «...либо силой собственного оружия, либо с чужой помощью, либо волею судьбы, либо благодаря своей доблести» [1]. Таким образом, для Макиавелли власть и её осуществление становится произволом отдельной личности, а не выражением сверхъестественной воли, как было в предшествующие Возрождению эпохи.

А раз правитель осуществляет властные полномочия как заслуженное им право на произвол, и делает это как личность, в «Государе» Макиавелли уделяет внимание личностным качествам государя. Теперь особенности характера и поведения властного лица не нивелируются и не стираются религиозной традицией, которая ставила для него задачу прежде всего «быть доблестным христианином и стараться поддерживать в своих владениях порядок по христианским заповедям». У Макиавелли черты личности — такой же полноправный компонент удержания и осуществления власти, как грамотная организация армии, работы чиновников, нахождение компромисса между интересами дворянства и народа, стратегии пресечения заговоров и др. Однако Макиавелли не приписывает государям необходимые «врождённые» черты характера — он лишь описывает наиболее приемлемые ролевые модели поведения, способствующие удержанию власти: «Нужно казаться милосердным, <...>, прямотдушным — и быть, но следует подготовить свой дух к тому, чтобы при необходимости ты мог стать противоположным»

[1]. Именно тезисы подобного рода, часто вырванные из контекста, окружили Макиавелли ореолом сторонника лицемерия и беспринципности в политике. М. Дубинянский считает, что, высказывая подобные идеи, Макиавелли лишь «назвал вещи своими именами»: политика и мораль — полярные понятия, и для успешной политической карьеры часто приходится отказываться от нравственных идеалов [5]. Действительно, идеи, высказанные Макиавелли, вызвали и вызывают ажиотаж: но не потому ли, что они отражают явления нелицеприятные, но, тем не менее, прочно укоренившиеся практически в любой политической практике? Часто политическим деятелям приходится принимать решения, которые идут в разрез с традиционными представлениями и морали и нравственности, и это скорее вопрос соотношения цели и средств их достижения.

Действительно, эффективная постановка целей и поиск средств для их достижения при помощи рациональной оценки обстоятельств и расчёта — ещё одна черта успешной политики, выведенная Макиавелли. За век до того, как рационализм как философское течение был оформлен и систематизирован Б. Спинозой (XVII в.), Макиавелли уже делал попытки отдать разуму главенствующую роль в ведении политических дел [8]. Необходимо было решать задачи планирования, предупреждения возможных конфликтов и катаклизмов в государстве, по возможности брать их под контроль, даже если они имеют стихийный характер: «...предвидя [проблемы] заранее, легко найти выход, а когда беда приблизилась, болезнь становится неизлечимой» [1]. В частности, в отношении войны Макиавелли делает следующий вывод: «Войны нельзя избежать, а можно только оттянуть её к выгоде других» [1], поэтому значительная часть содержания и «Государя», и других его трудов посвящена теории военного дела и устройства армии. В частности, это обусловлено и историческим контекстом: во времена жизни Макиавелли Италия была раздираема междоусобными войнами, урон ей наносили и вооружённые конфликты с соседними государствами. Вполне очевидно, что для него жизнь правителя подчинилась правилу *vivere est militare*, чем отчасти и обусловлено требование уделять особое внимание военному искусству («это единственное искусство, подобающее тому, кто правит» [1]), и что также объясняет необходимость «завоевывать и удерживать» власть.

Часть исследователей отмечает необходимость действия как одну из отличительных черт политической концепции Макиавелли [8]. Он выделяет политико-экономическую реальность как самодостаточную, как отдельное поле деятельности, которое не должно быть ограничено рамками религиозно-моральной мысли при условии её неэффективности в данной ситуации. Макиавелли рассматривает религию и мораль как инструменты, которые могут использоваться лишь в случае необходимости сохранить власть. Они становятся частью новой категории — политики как науки, которая начинает своё становление, но в рамках которой действует следующее правило: стратегии и тактики истинны, если они осуществимы и если предпринимаются действия для их осуществления [8]. По мнению Макиавелли, грамотное использование религии в целях усиления мощи государства было представлено в Древнем Риме, и апеллирует в этом к Полибию [2].

Именно активность принимаемых мер подчёркивалась Макиавелли. Это имело для него и свой культурно-философский фон: он противопоставлял христианским доктринам античные представления, что отчётливо видно в двух его главных работах — в «Государе» и «Рассуждениях...», где он посвящает значительную часть освещению

устройства власти и армии в Риме, приводит примеры из их политической практики. Для Макиавелли само собой разумеется, что Рим являл собой могущественное государство, и старается ориентироваться на античные образцы при решении современных ему проблем: «Римляне в этих случаях поступали так, как надлежит поступать всем разумным государям...» [1]. В целом, паттерны поведения античных правителей представлялись Макиавелли оптимальными, так как были обусловлены особой философией, утверждающей мирскую славу как высшее благо и потому мотивирующей правителей к активным и решительным действиям [8]. Христианское же мировоззрение провозглашало благом смирение, поэтому, по мнению Макиавелли, ни население, ни государь, придерживающиеся христианских доктрин, не могли дать должного отпора злодеяниям и злоупотреблениям в государстве: «Покарав для острастки немногих, государь проявит куда больше милосердия, чем те, кто из чрезмерной любви к ближнему не решается пресечь беспорядки» [1].

Таким образом, именно точный и умелый расчёт в сочетании с волевыми и активными действиями представляют для Макиавелли идеал политической мудрости. Положив начало десакрализации власти и призвав принимать в расчёт личные характеристики государя, он выводит понятие власти из категории «божественного» и вводит её в поле «профанного», показывая, что она имеет человеческое происхождение и человеческий характер, и что, следовательно, государь в праве выбирать как цели, так и средства их достижения. Характер работ Макиавелли резко контрастировал с христианской доктриной, господствующей до этого в Средние века и начавшей терять своё влияние в эпоху, на которую пришлись годы жизни Макиавелли — в эпоху Возрождения. Можно сказать, Макиавелли и его политическая концепция были закономерным порождением Ренессанса — однако именно богатый эмпирический опыт и структурирование информации сделало его теорию основой для дальнейшего развития политологии как науки.

Глава II Политика и Этика

Итак, нами были рассмотрены основания политической концепции Никколо Макиавелли и его новаторские идеи, которые оказали большое влияние на развитие политологии и которые являются предметом дискуссий до сих пор. Одним из наиболее обсуждаемых является вопрос соотношения политики и этики в его работах.

Концепции Н. Макиавелли

Как уже было упомянуто в предыдущей главе, в теории Макиавелли политико-экономическая реальность выступает самодостаточной. Политика чётко отделяется от морали и этики, которые до этого в лице церкви и христианской традиции были крепко с ней связаны и контролировали действия властного лица. Теперь они выступают не как обязательные сателлиты, а как инструменты, которые могут использоваться лишь при необходимости.

По мнению Макиавелли, искусство управления государством априори находится вне законов этики. Правитель зачастую сталкивается с ситуациями, в которых эффективный выбор не всегда вписывается в рамки моральных законов.

Автор "Государя" считает, что если правителю и стоит искать опору для своей власти, то наилучший вариант - это "хорошие законы и хорошее войско", и одного не существует без другого, однако приоритет всё же принадлежит военной силе: "где есть хорошее войско, там хороши и законы" [1]. Как уже упоминалось, на формирование такого взгляда Макиавелли большое влияние оказала обстановка в стране: Италия страдала как от внутренних гражданских войн, так и от нападений других государств. Поэтому очевидно, что удержать власть в стране в таких условиях было под силу лишь при условии наличия хорошо вооружённой армии.

Тонкости формирования военной силы рассматриваются Макиавелли достаточно подробно. Так, в "Государе" он выделяет 4 типа вооружённых сил: "собственные", "наёмные", "союзные" и "смешанные", каждый из которых подробно разбирает с точки зрения эффективности и возможных недостатков. По шкале надёжности наиболее высокое положение занимают войска "собственные", особенно набранные самим правителем. В частности, Макиавелли предлагает тактику, которая должна помочь правителю, пришедшему к власти, составить надёжный фундамент для своего правления: это роспуск прежней армии и набор новой плюс расторжение старых союзов и заключение новых [1]. Это также свидетельствует, что отец политологии придерживается мнения о том, что государь не может осуществлять и удерживать власть самостоятельно, лишь за счёт своего статуса, без верных союзников и армии.

Наименее же надёжным основанием для армии Макиавелли считает наёмные войска: "На войне тебя грабят враги, а в мирное время - наёмники" [1]. Действительно, следуя его концепции, наёмные войска работают за небольшое жалование, которое не может обеспечить их преданность правителю. Но особую опасность представляют собой

руководители этих войск - они могут составить конкуренцию правителю и в отдельных случаях даже возглавить заговор. Поэтому к такому варианту формирования вооружённых сил Макиавелли рекомендует обращаться только в крайнем случае. Наименее опасные варианты в случае невозможности сформировать собственную армию - это союзные и смешанные войска. Также самому правителю рекомендуется уделять время собственному военному образованию, особенно его теоретической части, например, изучать стратегии и тактики великих полководцев в истории. [1] В любом случае, концепция Макиавелли позволяет сделать вывод о том, что власть в большой степени покоится на агрессивной силовой основе. В некоторой степени это отсылает нас к принципу "homo homini lupus est", который получил более полное развитие уже в концепции Т. Гоббса, во многом продолжающей традиции Макиавелли [7].

Действительно, при таком раскладе для государя соблюдение традиционных правил этики и сохранение в поведенческих паттернах так называемых "добродетелей", преимущественно христианских, не представляется выгодным и целесообразным. В одной из глав, посвящённых рассмотрению вопроса о личностных характеристиках правителя, Макиавелли открыто рекомендует государям "научиться быть не добрыми" [1]. В начале трактата "Государь" автор упоминает, что каждое явление относительно, и "зло может обернуться добром, а добро - злом", поэтому не стоит пренебрегать действиями, которые могут привести к выгоде, но которые имеют негативную этическую окраску. Например, на вопрос о необходимости сдерживать данное союзникам слово Макиавелли отвечает так: это нужно делать постольку, поскольку обещание может принести пользу государю и его государству, в противном случае его можно и даже нужно расторгнуть.

Макиавелли - сторонник власти, не ограниченной какими-либо другими лицами [8]. Поэтому он не только считает недопустимыми ситуации, где союзники правителя как главы других государств могут регулировать его полномочия. Он также скептически относится к делегированию полномочий чиновничьему аппарату внутри самого государства: по его мнению, это может привести к тому, что чиновники будут искажать приказы государя, чтобы извлечь для себя выгоду. Либо, другой вариант развития событий - подданные привыкнут подчиняться чиновникам, и государь потеряет над ними всякую власть.

Отношение же к "народу", т.е. к населению управляемой страны, у Макиавелли двойное: население представляет собой "пассивную политическую массу", но, вне сомнения, может ограничить действия правителя под угрозой его свержения (что воплощается в жизнь и приобретает массовый характер в XVIII-XX вв.), однако не только это должно побуждать государя заботиться о благе народа - здесь отчасти затрагивается концепт "общего блага". В частности, Макиавелли советует принимать меры, которые могут вызвать у народа ощущение безопасности и надёжности, что вытекает в доверие к правителю: "...чтобы сельский житель мог украшать имение, не страшась, что оно будет отнято, а купец мог перевозить товары, не страшась налогов" [1]. К таким мерам относятся: контактирование с объединениями граждан и выслушивание их требований, поощрение желающих работать на благо государства, а также тех кто делает успехи в каком-либо ремесле или искусстве, и в дополнение ко всему - предоставление народу не только хлеба, но и зрелищ: регулярная организация развлекательных мероприятий [1]. Выполнение такой программы в мирное время гарантирует государю поддержку населения, снижает риск возникновения заговоров

в их среде и повышает его репутацию. Говоря в двух словах, народ в концепции Макиавелли играет роль прочного фундамента для правления. Государь должен по возможности удовлетворять требования граждан и делать их жизнь сносной не исходя из альтруистических побуждений, а рассчитывая найти в их поддержке гарантии на случай, когда его власти что-либо угрожает. Не удивительно, что рядом с советами о том, как улучшить жизнь граждан, у Макиавелли содержится тезис о том, что надёжнее внушать подданным страх, чем любовь, а также наиболее эффективные пути добиться этого, не вызвав у них ненависти. Тогда народ станет по-настоящему крепкой опорой для власти государя.

Ведь именно сохранение и упрочение власти правителя является той целью, достижению которой должны посодействовать политические концепции Макиавелли.

Образ государя как фундамент удачного правления

Произведение Макиавелли, ставшее культовым и выделяемое среди всех его работ как основное, носит название "Государь". Почему именно "Государь", а не, например, "Государство", "Трактат о теории власти" и т.п.? Несомненно, Макиавелли приводит в своей работе много тезисов, опирающихся на теоретические и эмпирические основы, и эти тезисы позволяют получить власть и укрепить её. Однако в центре внимания Макиавелли - не сам феномен власти и не теоретические основы политики. Написанное как сборник советов для правителя, Лоренцо Медичи, данный трактат базируется на образе и стратегиях поведения государя.

Действительно, государство не может быть главным героем повествования Макиавелли. Макиавелли, которому приписывают статус основоположника понимания государства как активного объекта действия, от лица которого могут исполняться властные полномочия, всё же редко оперирует понятием "государство" в этом смысле. По сообщению Дж. Хекстера, который в 1957 г. проанализировал употребление термина *lo stato* в "Государе", государство представляет собой "инертную массу", нечто эксплуатируемое: "на *lo stato* никогда не работают, ему не служат, его не боятся, не любят; но к нему присоединяют, на него нападают, им владеют" [9]. Он объясняет это спецификой исторической обстановки: во времена Макиавелли "государство" ещё не могло рассматриваться как активный объект, подобные взгляды только начинают формироваться, и на 110 употреблений термина *lo stato* в трактате Макиавелли только 8 случаев представляют государство как актор, а не как объект, над которым совершается действие [9].

В таких условиях становится очевидным, что основная роль в концепции Макиавелли отводится правителю. Поэтому именно образ государя становится у него фундаментом удачного правления. Не стоит забывать, что Макиавелли стоит на позициях, приближенных к абсолютистским: не народ и не знать выступают у него источником верховной власти, а именно государь и его воля. Поведение народа и знати - лишь обстоятельства, а ответственность за осуществление и удержание власти лежит на плечах правителя.

Итак, в предыдущей главе данной работы и в начале этой главы были рассмотрены основные политические концепции Макиавелли, задающие общий вектор осуществления властных полномочий и пути решения проблем, появляющихся перед правителем. Однако что должен представлять собой сам правитель? Или, по крайней мере, каковой должна быть не его сущность, а образ, который он преподносит перед подданными? "Каждый видит, чем ты кажешься, но мало кто понимает, что ты есть на самом деле" [1].

Воззрениям Макиавелли на личностные качества государя, составляющие его образ, традиционно предписывается принцип аморализма и отсутствия этики. Следует сразу сказать, что это не так: автор "Государя" отнюдь не провозглашает идеи, близкие к тем, которые были высказаны лишь около 450 лет спустя Ф. Ницше в его произведении "По ту сторону добра и зла". Макиавелли не ставит свою фигуру государя на позицию сверхчеловека и не призывает "радикальным сомнением в ценностях ниспровергнуть все оценки" [10]. Напротив, он действует в рамках моральной парадигмы своего времени, и это отчётливо видно в некоторых местах его сочинения: "Доблестью нельзя называть убийство граждан, предательство друзей, отказ от веры...", "Хорошо употреблёнными жестокостями (если дурное дозволено называть хорошим) являются те, к которым прибегают один раз, когда к этому понуждают интересы безопасности" и т.д. [1].

Так каким должен быть государь и его "хорошо употреблённые жестокости"?

Макиавелли рассматривает образ государя по нескольким аспектам:

- щедрость / бережливость (гл. XVI);
- милосердие / жестокость (гл. XVII);
- честность (гл. XVIII);
- способы завоевания уважения (гл. XIX, XXI);
- стратегии поведения в конфликтах (гл. XXI).

Для удобства его основные концепции будут представлены в виде таблицы:

| Щедрость и бережливость | Милосердие и жестокость | Честность | Способы завоевания уважения | Стратегии поведения в конфликтах |
|---|--|--|--|--|
| "Нет ничего более расточительного, чем щедрость" [1]. Щедрость опасна, так как поддержание статуса щедрого обяжет правителя тратить большие материальные средства, что | В целом государю важно сохранять репутацию милосердного, но в отдельных случаях нужно проявить жестокость: а) При угрозе сепаратизма, чтобы сохранить | Честность - положительное человеческое качество, однако честный правитель не выдержит конкуренции с теми, кто, будучи на вершинах власти, умеет проводить различные махинации. | Уважаемый правитель - сильный правитель, который имеет меньше угроз для своей власти и жизни. Чтобы заработать уважение, Макиавелли советует государям: | Макиавелли советует не придерживаться нейтралитета в конфликтах. "Тот, кто не питает к тебе дружественных чувств, будет предлагать тебе нейтралитет" [1]. В случае |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| <p>приведёт к увеличению налогов вызовет недовольство подданных.</p> <p>Бережливость повысит репутацию государю в случае войны, когда ему не придётся накладывать дополнительные налоги на население, чтобы экипировать армию.</p> | <p>к и у</p> <p>б) При наказании виновных, чтобы предупредить повторение подобных инцидентов;</p> <p>в) В случаях, когда кто-то, обладающий силой и властью, оспаривает права государя на трон;</p> <p>г) Для поддержания дисциплины в армии.</p> | <p>единство государства;</p> <p>Для успешного правления государь должен комбинировать законные способы действия и силовые (влияние, силу и хитрость). Макиавелли пишет о том, что "государь должен уметь подражать и зверю, и человеку" [1].</p> <p>Макиавелли обращает особое внимание на данные государем обещания. Он может отступить от принципа честности и отменить данное слово, если оно оборачивается против него и/или государства;</p> <p>б) исчезли причины, побудившие его дать. Для отмены обещания следует воспользоваться путём дипломатии.</p> | <p>а) придать действиям основательность и властность;</p> <p>б) не менять решений по делам подданных;</p> <p>в) поставить себя так, чтобы никто не мог его ввести в заблуждение.</p> <p>Соблюдение этих правил обеспечивает правителю уважение и авторитет: против него с малой вероятностью устроят заговор, а также на него вряд ли нападут другие правители.</p> | <p>нейтралитета правитель попадает в зависимость от победителя, а не делит победу с ним.</p> <p>А проигравший не окажет правителю помощь и поддержку, т.к. тот не участвовал в конфликте на его стороне.</p> <p>В конфликте Макиавелли рекомендует выбирать в качестве союзника более слабую сторону, так как в случае победы сильной государь попадёт в зависимость от него. Слабая же сторона, наоборот, будет чувствовать себя обязанной.</p> |
| <p>Однако щедрость полезна в том случае, когда правитель:</p> <p>а) тратит не свои средства, а богатства, отвоёванные во время военных действий;</p> <p>б) ещё не получил статуса государя и стремится к этому, пытаясь завоевать симпатии населения.</p> | <p>к и у</p> <p>б) Также Макиавелли утверждает, что страх подданных - более надёжный фундамент для правления, чем их любовь, т.к. "любовь основана на благодарности, про которую забывают при первой возможности, а страх - на боязни наказания, свойственной большинству людей" [1].</p> | <p>к и у</p> <p>б) Для успешного правления государь должен комбинировать законные способы действия и силовые (влияние, силу и хитрость). Макиавелли пишет о том, что "государь должен уметь подражать и зверю, и человеку" [1].</p> <p>Макиавелли обращает особое внимание на данные государем обещания. Он может отступить от принципа честности и отменить данное слово, если оно оборачивается против него и/или государства;</p> <p>б) исчезли причины, побудившие его дать. Для отмены обещания следует воспользоваться путём дипломатии.</p> | <p>а) придать действиям основательность и властность;</p> <p>б) не менять решений по делам подданных;</p> <p>в) поставить себя так, чтобы никто не мог его ввести в заблуждение.</p> <p>Соблюдение этих правил обеспечивает правителю уважение и авторитет: против него с малой вероятностью устроят заговор, а также на него вряд ли нападут другие правители.</p> | <p>нейтралитета правитель попадает в зависимость от победителя, а не делит победу с ним.</p> <p>А проигравший не окажет правителю помощь и поддержку, т.к. тот не участвовал в конфликте на его стороне.</p> <p>В конфликте Макиавелли рекомендует выбирать в качестве союзника более слабую сторону, так как в случае победы сильной государь попадёт в зависимость от него. Слабая же сторона, наоборот, будет чувствовать себя обязанной.</p> |

Как видно из представленной таблицы, Макиавелли не призывает произвести "переоценку ценностей" и сломать существующие этические и моральные устои. Он рекомендует смотреть на них как на данность, которую можно превратить в удобный инструмент при достижении цели (принцип "цель оправдывает средства"), но при этом даёт понять, что это должно остаться инструментом, и что государю, как всякому человеку, всё же следует придерживаться традиционных нравственных добродетелей [5].

Такая "игра с этикой", по мнению Макиавелли, должна помочь государю укрепить свою власть и привести к результату - концентрации в его руках полномочий, которые помогут ему создать централизованное государство, что, как считает автор "Государя", является наиболее эффективным средством решения проблем Италии того времени: "Едва живая, Италия ожидает того, кто исцелит её раны... Сколь велика её готовность встать под одно знамя, только бы кто-то его поднял!" [1]

Список литературы:

- 1) Государь / Н. Макиавелли. - М.: Эксмо, 2017. - 512 с.
- 2) Рассуждения о первой декаде Тита Ливия / Н. Макиавелли. - М.: Наука, 1996.
- 3) О военном искусстве / Н. Макиавелли. - М.: Центрполиграф, 2013. - 317 с.
- 4) Макиавелли Н. История Флоренции. - М.: Азбука, 2015. - 512 с.
- 5) Дубинянский, М.Ю. Николло Макиавелли: политика без прикрас // Социально-политический журнал Личности. - 2008. - №15. - С. 1.
- 6) Бузукашвили, И. Флоренция превыше всего. Жизнь Николло Макиавелли // Исторический журнал Человек без границ. - 2015. - С. 1-3
- 7) Сапронов П.А. Десакрализация темы власти у Н. Макиавелли и Т. Гоббса // Вестник РХГА. 2011. №3. С. 60-66
- 8) Толстенко А. М. «Политический разум» Никколо Макиавелли // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2009. №4. С. 221-229.
- 9) Хархордин О. Государство // Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение. 2011. С. 8 – 75.
- 10) Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. К генеалогии морали / Предисл. Н. В. Рожина. - Минск : Беларусь, 1992. - 333, [2] с.